

Bản án số: 19/2018/HS-PT
Ngày: 27-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Tăng

Các Thẩm phán: Ông Lý Thành Lê

Ông Huỳnh Nguyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đồng Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Hải Yên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 34/2018/TLPT-HS ngày 15/10/2018 đối với bị cáo Mai Xuân Hiếu, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HS-ST ngày 10/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi.

- Bị cáo có kháng cáo: **Mai Xuân H;** Tên gọi khác: Tý Quyền; Sinh ngày 30/11/1984 tại tỉnh Bình Định. Nơi cư trú: Tổ 10, khu vực 5, phường P, thành phố N, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Văn Hùng (đã chết) và bà Mai Thị Ngọc Huyền; Có vợ là Lê Thị Thúy Hằng (đã ly hôn năm 2007) và có 01 con, sinh năm 2007; Năm 2014 sống chung như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Thanh Tuyền và có 02 con sinh đôi năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Tại Bản án sơ thẩm số 57/HSST ngày 15/7/2003 của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định và Bản án phúc thẩm số 107/HSPT ngày 30/9/2003 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử giữ y bản án sơ thẩm, xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” đến ngày 01/9/2004 được đặc xá; Ngày 06/3/2006 bị Ủy ban nhân dân phường Nhơn Phú áp dụng giáo dục tại phường 06 tháng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; Tại quyết định số 2247/QĐ-CTUBND ngày 02/10/2007 bị chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định áp dụng

biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục A1 24 tháng về hành vi “Xâm phạm sức khỏe, danh dự của công dân”; Tại bản án số 36/2008/HSST ngày 24/7/2008 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 08 năm tù về tội “Hiếp dâm”, đến ngày 22/01/2014 chấp hành xong hình phạt tù, tính đến ngày phạm tội đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/5/2018 đến ngày 06/7/2018 được tại ngoại (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12 năm 2017 Mai Xuân H được Nguyễn Đăng Minh Đức thuê trông coi công trình xây dựng khu nghỉ dưỡng ở khu cửa khẩu Bờ Y. Trong thời gian ở cửa khẩu H nảy sinh ý định mua pháo hoa về để sử dụng và cho bạn bè vào dịp tết. Sáng ngày 30/12/2017 H đi đến quán cà phê của chị Phụng ngồi uống cà phê, trong lúc uống cà phê H có hỏi chị Phụng có biết ai bán pháo hoa không thì chị Phụng nói không biết. Lúc này có một thanh niên lạ đang ngồi uống cà phê gần đó nghe H hỏi mua pháo hoa đến chỗ H hỏi có mua pháo hoa không? H hỏi giá bao nhiêu thì người thanh niên này nói 350.000đ/hộp loại 49 quả. H đồng ý và nói với người này lấy cho 20 hộp, khoảng 30 phút sau người thanh niên đi xe mô tô đến chỗ phía sau một bao tải màu đỏ gọi H ra lấy pháo. H lấy xe đi theo người này một đoạn đến khu vực vắng vẻ không có người, người thanh niên tấp xe vào lề đường mở bao cho H xem, sau khi kiểm tra đủ 20 hộp H đưa người này 7.000.000đ (Bảy triệu đồng) rồi chở pháo đem về giấu ở phòng trọ và tìm cách đưa về Quy Nhơn. H lấy hai thùng caton bỏ vào mỗi thùng 10 hộp pháo rồi dùng băng keo dán kín lại. Đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30/12/2017 H dùng xe mô tô biển kiểm soát 77H6-8060 chở hai thùng caton bên trong chứa 20 hộp pháo đi ra thị trấn Plei Kần để gửi về Quy Nhơn, khi đi qua thôn Iệt xã Bờ Y thì bị tổ tuần tra Công an xã Bờ Y bắt quả tang. Khi bị bắt H khai tên là Nguyễn Văn Hải nhằm che giấu lai lịch của mình.

Tại bản kết luận giám định số 17/KL-GĐ ngày 09/01/2018 và kết luận giám định bổ sung số 154/KL-GĐ ngày 26/3/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận: Mẫu vật gửi đến giám định là 20 khối hộp có tổng khối lượng là 36,2kg đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (Có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Với nội dung trên tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HS-ST ngày 10/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi đã quyết định.

Áp dụng khoản 1 Điều 155 của Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 1,

Điều 191, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo **Mai Xuân H** phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”.

Xử phạt bị cáo Mai Xuân H 07 (*bảy*) tháng tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14/9/2018 bị cáo Mai Xuân H kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bị cáo Mai Xuân H đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt theo Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng quy định của pháp luật. Trước khi mở phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đề nghị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi bổ sung lý lịch bị cáo và xác minh trong thời gian bị cáo ở Ngọc Hồi làm việc có vi phạm pháp luật gì không. Việc bổ sung đã đầy đủ nên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum không có ý kiến gì. Qua phân tích tại phiên tòa hôm nay cũng như căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Xuân Hiếu, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HS-ST ngày 10/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được công bố tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Bị cáo Mai Xuân H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ mà vẫn cố tình vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30/12/2017 bị cáo Mai Xuân Hùng xe mô tô biển kiểm soát 77H6-8060 chở hai thùng caton bên trong chứa 20 hộp pháo đi ra thị trấn Plei Kần để gửi về Quy Nhơn, thì bị tổ tuần tra Công an xã Bờ Y bắt quả tang. Kết quả giám định 20 khối hộp có tổng khối lượng là 36,2kg đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (Có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Với hành vi trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HS-ST ngày 10/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi đã căn cứ khoản 1 Điều 155 của Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1, Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xét xử bị cáo Mai Xuân H về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Mai Xuân Hiếu, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Đối với bị cáo thì cấp sơ thẩm xử phạt tù và mức án là 07 (Bảy) tháng tù. Trong khi bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2003 bị Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Ngày 06/3/2006 bị Ủy ban nhân dân phường Nhơn Phú áp dụng giáo dục tại phường 06 tháng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; Tại quyết định số 2247/QĐ-CTUBND ngày 02/10/2007 bị chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục A1 24 tháng về hành vi “Xâm phạm sức khỏe, danh dự của công dân”; Tại bản án số 36/2008/HSST ngày 24/7/2008 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 08 năm tù về tội “Hiếp dâm”, đến ngày 22/01/2014 chấp hành xong hình phạt tù.

Như vậy, bị cáo đã nhiều lần phạm tội đã bị kết án mà bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân lại tiếp tục phạm tội nên mức án mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 (Bảy) tháng tù là phù hợp so với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Ngoài những tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, bị cáo không còn tình tiết giảm nhẹ nào khác.

Vì vậy, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy, cần phải giữ nguyên mức án đối với bị cáo.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Mai Xuân H ngày 14/9/2018 giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HS-ST ngày 10/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi

2. Áp dụng khoản 1 Điều 155 của Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1, Điều 191, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Mai Xuân H phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”;

Xử phạt bị cáo Mai Xuân H 07 (bảy) tháng tù, được khấu trừ 02 (Hai) tháng 04 (Bốn) ngày bị tạm giam, thời gian chấp hành hình phạt tù còn lại 04 (bốn) tháng 26 (hai mươi sáu) ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 135 và 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Mai Xuân H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Về các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (27/11/2018).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh KT;
- VKSND huyện Ngọc Hồi;
- Công an huyện Ngọc Hồi;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hồi;
- Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi;
- Xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Tăng

