

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01 /2019/ HSST
Ngày 17 / 01 /2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Quán Vi Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Đào

Ông Lê Minh Tường

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Sầm Thị Thanh Sương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2018/TLST – HS ngày 14 tháng 12 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04 /2019/QĐST–HS ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn V**, tên gọi khác: không.

Sinh năm 1997 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn Đ và bà Lữ Thị H; Vợ, con: chưa có; Tiền sự, tiền án: không; Nhân thân: Tháng 08 năm 2014 bị Công an huyện Quỳnh Hợp xử phạt về hành vi trộm cắp tài sản. Tháng 06 năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “ Trộm cắp tài sản”.

(Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn V: Ông Nguyễn Thái Q – Trợ giúp viên pháp lý – Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 2 – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An.

(Có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại bà Nguyễn Thị V (đã chết) gồm:

1. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1929 (mẹ bà V).
2. Anh Hồ Đức H, sinh năm 1973 (con bà V).
3. Anh Hồ Đức V, sinh năm 1975 (con bà V).
4. Anh Hồ Viết T, sinh năm 1978 (con bà V).
5. Anh Hồ Đức C, sinh năm 1984 (con bà V).

Người đại diện theo ủy quyền của bà C, anh V, anh T, anh C: Anh Hồ Đức H, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Khối H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Có mặt).

Người làm chứng: Anh Lê Văn H, sinh năm 1998.

Trú tại: Xóm N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 14/7/2018, Lê Văn V (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, màu trắng, biển số 37H1-281.82, chở sau là Lê Văn H đi theo hướng xã C về xã T. Khi đến km 12+100 Quốc lộ 48C, thuộc khối M (khối T), thị trấn Q, huyện Q, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên xe mô tô do V điều khiển đã đâm vào đuôi xe đạp do bà Nguyễn Thị V điều khiển đi phía trước, cùng chiều bên phải. Hậu quả: bà V bị chấn thương sọ não kín và tử vong cùng ngày, Lê Văn V bị thương nhẹ. Sau khi tai nạn xảy ra, Lê Văn V được Lê Văn H điều khiển xe mô tô 37H1-281.82 đi khỏi hiện trường. Đến khoảng 21 giờ ngày 14/7/2018, Lê Văn V đã ra đầu thú tại Công an huyện Quỳnh Hợp.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn lập hồi 17 giờ ngày 14/07/2018 đã xác định như sau: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là tại km 12+100 Quốc lộ 48C, thuộc khối M (khối T), thị trấn Q, huyện Q. Đường thẳng, rộng 15 m, mặt đường rải nhựa, hai bên đường không có phần đường dành cho người đi bộ, đường không bị che khuất tầm nhìn, theo hướng đi từ thị trấn Q đi xã T, lấy mép đường phía bên phải làm chuẩn. Tại hiện trường có các dấu vết sau: Vị trí số 1 là tổ hợp vết cày trượt không liên tục trên mặt đường, kích thước 14,7 m x 0,25 m, điểm đầu vết và điểm cuối vết cách mép đường bên phải lần lượt là 2,4m và 0,8 m. Vị trí số 2 là vết cày trượt trên mặt đường có kích thước 7,2 m x 0,005 m, điểm đầu vết và điểm cuối vết cách mép đường bên phải lần lượt là 2,6 m và 1,4 m. Khoảng cách điểm đầu vị trí số 1 đến điểm đầu vị trí số 2 là 5,3 m. Vị trí số 3 là vết máu trên mặt đường, kích thước 0,5 m x 0,4 m. Tâm vết máu cách mép đường bên phải là 0,45 m. Khoảng cách từ tâm vết máu đến điểm đầu vết cày số 1 là 9,4 m. Vị trí số 4: là chiếc xe

đạp nằm ngả nghiêng bên trái, đầu xe hướng Tây Bắc, đuôi xe hướng Đông Nam. Tâm trục trước và tâm trục sau của bánh xe đạp cách mép đường bên phải lần lượt là 1,9 m và 1,2 m. tâm trục bánh trước cách điểm cuối của vị trí số 2 là 1,4 m. tâm trục bánh sau cách điểm cuối của vị trí số 1 là 0,7 m.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi bà Nguyễn Thị V ngày 14/7/2018 xác định có các dấu vết như sau: vỡ lún xương hộp sọ thái dương đỉnh phải kích thước 12 cm x 10 cm; chảy máu qua hai tai, chảy máu mũi, miệng. Lưng, ngực, bụng không có dấu vết tổn thương; Tù chi: xây xát da ở bàn chân trái, kích thước 03 cm x 1,5 cm.

Tại Bản giám định pháp y của Trung tâm y tế huyện Q kết luận: bà Nguyễn Thị V chết là do chấn thương sọ não kín, do tai nạn giao thông.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 64, ngày 26/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND huyện Quỳnh Hợp phản ánh: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, loại xe nữ, màu trắng, biển số 37H1-281.82 là 510.000 đồng; Tổng giá trị thiệt hại của xe đạp là 140.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn V khai nhận: Trưa ngày 14/7/2018, Lê Văn V đến nhà Lê Văn H để rủ H đi chơi thì H đồng ý. Sau đó, V thấy xe mô tô của Lê Văn H đang để ở sân, có sẵn chìa khóa nên V tự lấy xe rồi điều khiển xe mô tô chở H đi xuống nhà bạn ở xã C, huyện Q chơi. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Vợ chồng anh H xuống thị trấn Q, huyện Q chơi. Khi xuống đến đầu thị trấn thì xe máy bị thùng xăng. V vẫn chở H đi tiếp để tìm quán sửa xe. Khi đi đến đoạn đường khối M (khối T), thị trấn Q, huyện Q (gần nhà xe T), do tìm quán sửa xe ở bên trái đường theo chiều đi nên V không chú ý quan sát đường phía trước. Khi phát hiện bà Nguyễn Thị V đang điều khiển xe đạp cùng chiều phía trước ở bên phải đường, do khoảng cách quá gần, xe mô tô do V điều khiển đã đâm vào đuôi xe đạp của bà V. Hậu quả là V, H, bà V cùng xe mô tô và xe đạp đều ngã ra đường. V và H bị thương nhẹ, còn bà V bị thương nằm bất tỉnh. H dựng xe dậy rồi gọi V dậy ngồi lên xe mô tô rồi khỏi hiện trường tai nạn. H chở V xuống trạm y tế xã C khâu vết thương. V sau khi được sơ cứu vết thương thì được H chở về nhà ở xã C theo đường xã L. Khi về nhà, được gia đình động viên nên V và H ra công an huyện để khai báo sự việc, đầu thú hành vi phạm tội của mình.

Bị cáo Lê Văn V nhất trí với truy tố của VKSND huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Bản cáo trạng số 02 /VKS – HS ngày 14/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Lê Văn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Văn V khai nhận: Khoảng 16 giờ, ngày 14/7/2018, Lê Văn V (không có giấy phép lái xe) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, màu trắng, biển số 37H1-281.82, chở sau là

Lê Văn H đi theo hướng xã C về xã T. Khi đến km 12+100 Quốc lộ 48C, thuộc khối M (khối T), thị trấn Q, huyện Q, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên xe mô tô do V điều khiển đã đâm vào đuôi xe đạp do bà Nguyễn Thị V điều khiển đi phía trước, cùng chiều bên phải. Hậu quả: bà V bị chấn thương sọ não kín và tử vong. Lời khai của bị cáo là tự nguyện, thống nhất, phù hợp với lời khai người làm chứng và các chứng cứ có tại hồ sơ, vật chứng vụ án được thu giữ.

Bị cáo Lê Văn V (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô gây tai nạn hậu quả làm bà Nguyễn Thị V bị tử vong. Hành vi của bị cáo Lê Văn V đã vi phạm khoản 1 Điều 12 và khoản 1 Điều 58 của Luật giao thông đường bộ nên có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lê Văn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đầu thú; đại diện hợp pháp người bị hại xin giảm nhẹ về hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51BLHS. Xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng vụ án:

+ 01 xe đạp, loại xe nữ, màu xanh, đã được trả lại cho người đại diện của bị hại là anh Hồ Đức H.

+ 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, màu trắng, biển số 37H1-281.82, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, một giấy chứng nhận bảo hiểm đều mang tên Lê Văn H đã được trả lại cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo Lê Văn V đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng; quá trình điều tra anh Hồ Đức H là đại diện cho gia đình bị yêu cầu bồi thường thêm 100.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn V bồi thường tiếp số tiền 30.000.000 đồng thì được anh Hồ Đức H chấp nhận. Tổng cộng bị cáo Lê Văn V đã bồi thường toàn bộ thiệt hại là 80.000.000 đồng. Tại phiên tòa anh Hồ Đức H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Lê Văn H bị thương nhẹ, đã có đơn từ chối giám định và thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, loại xe nữ, màu trắng, biển số 37H1-281.82 là 510.000 đồng nhưng anh H không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 18 tháng đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại 80.000.000 đồng cho gia đình người bị hại nên đề nghị không xem xét thêm.

Bị cáo Lê Văn V nói lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn V hoàn toàn thừa nhận: Khoảng 16 giờ, ngày 14/7/2018, Lê Văn V không có giấy phép lái xe đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, màu trắng, biển số 37H1-281.82, chở sau là Lê Văn H đi theo hướng xã Châu Quang về xã T. Khi đến km 12+100 Quốc lộ 48C, thuộc khối M (khối T), thị trấn Q, huyện Q, do không chú ý quan sát nên xe mô tô do V điều khiển đã đâm vào đuôi xe đạp do bà Nguyễn Thị V điều khiển đi phía trước, cùng chiều bên phải. Hậu quả bà V bị chấn thương sọ não kín và tử vong. Lời khai nhận của bị cáo Lê Văn V tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ gồm: Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn lập hồi 17 giờ ngày 14/07/2018; biên bản khám xe mô tô biển số 37H1-281.82; biên bản khám xe đạp nữ màu xanh; biên bản dựng lại hiện trường ngày 18/9/2018 của Công an huyện Quỳnh Hợp; biên bản khám nghiệm tử thi ngày 14/7/2018 ; Bản giám định pháp y của Trung tâm y tế huyện Quỳnh Hợp; bản Kết luận giám định số 225/KLGD- PC 54 (DVCH) ngày 25/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An. Bị cáo Lê Văn V không có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe mô tô nhưng không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên đã đâm vào đuôi xe đạp do bà Nguyễn Thị V điều khiển đi phía trước, cùng chiều là vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ. Hậu quả tai nạn là bà Nguyễn Thị V tử vong nên có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Lê Văn V đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được qui định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lê Văn V không có giấy phép lái xe nhưng điều khiển xe mô tô gây tai nạn hậu quả làm một người chết nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt là “Không có giấy phép lái xe theo quy định”. Do đó, bị cáo Lê

Văn V bị xét xử và chịu hình phạt theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Lê Văn V là rất nguy hiểm, đã xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng của người bị hại. Vụ án xảy ra gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Đặc biệt, bị cáo là người có nhân thân xấu. Nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho Lê Văn V: Vì bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ về hình phạt cho bị cáo. Nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Do bị cáo Lê Văn V được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 BLHS nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để xử bị cáo V dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Đối với Lê Văn H là chủ xe mô tô biển số 37H1-281.82 thấy rằng: Lê Văn H không biết là bị cáo V chưa có giấy phép lái xe và H không giao xe cho bị cáo điều khiển mà do Lê Văn V tự ý lấy xe của H rồi chở H đi chơi và gây tai nạn. Việc H điều khiển xe chở V rời khỏi hiện trường sau vụ tai nạn do nhận thức hạn chế của H, V và do sợ bị đánh nên H đã điều khiển xe chở V đi khỏi hiện trường. Nguyên nhân bà V tử vong là do chấn thương sọ não vì tai nạn giao thông mà không phải do không được cấp cứu kịp thời mà dẫn đến hậu quả chết người. Do đó, hành vi Lê Văn H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên việc Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm đối với Lê Văn H là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo Lê Văn V đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn V bồi thường tiếp số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo Lê Văn V đã bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 80.000.000 đồng. Tại phiên tòa anh Hồ Đức H không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng không xem xét thêm.

[7] Vật chứng vụ án: 01 xe đạp, loại xe nữ, màu xanh của bị hại và 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, màu trắng, biển số 37H1-281.82, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, một giấy chứng nhận bảo hiểm của anh Lê Văn H đã được trả lại cho đại diện của bị hại và cho chủ sở hữu nên miễn xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Lê Văn V chịu án phí HSST theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn V **02 (hai)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật TT hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Lê Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, vắng mặt người làm chứng. Báo cho bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 17/ 01 /2019.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- TH A DS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại ;
- lưu

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Quán Vi Tuấn