

Bản án số: 24 /2022/HS-ST
Ngày 31/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Dương Thanh Bắc.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hng A Sính

Bà Nguyễn Thị Thủy

- Thư ký phiên toà: Ông Sùng A Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên toà:
Ông Đặng Văn Hữu - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 27/6/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lò Văn L;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 10/8/1973; Tại: TĐ, Lai Châu;

Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Bản MM, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Tự do; con ông: Lò Văn R, đã chết; con bà: Hà Thị Y, sinh năm 1927; Gia đình bị cáo có 06 anh chị em ruột. Bị cáo là con thứ năm trong gia đình; Vợ: Đinh Thị L1 - Sinh năm: 1983 (Đã ly hôn), con: 01 con, sinh năm 2013; Tiền án: 01 tiền án. Ngày 28/02/2017 Lò Văn L bị Tòa án nhân dân huyện TĐ áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46/BLHS, xử phạt 07 năm tù, được khấu trừ 08 ngày tạm giữ, tạm giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đến nay, bị cáo Lò Văn L chưa được xóa án tích theo quy định; tiền sự: Không.

Bị cáo Lò Văn L bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 11/LC-CQĐT, ngày 16/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TĐ. Ngày 18/02/2022, Tòa án nhân dân huyện TĐ ban hành Quyết định hủy quyết định hoãn chấp hành án phạt tù số 01/2022/THAHS-QĐ đối với bị cáo Lò Văn L. Ngày 21/02/2022, Cơ quan THAHS Công an huyện TĐ có Biên bản tiếp nhận người bị xử phạt tù được hoãn chấp hành án phạt tù đến chấp hành án phạt tù. Ngày 21/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện TĐ ra Quyết định hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lò Văn

L. Hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Hồng Ca – Yên Bái, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đinh Ngọc H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Sinh ngày 08/10/1961; Tại: Ninh Nhất, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình;
Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Bản MM, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/10;
Nghề nghiệp: Tự do; con ông: Đinh Văn X, đã chết; con bà: Lê Thị Đ, đã chết; Gia đình bị cáo có 07 anh em ruột. Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Hoàng Thị M, sinh năm: 1966, con: 02 con, con lớn sinh năm 1987, con nhỏ sinh năm 1989; Tiền án: không; tiền sự: Năm 1990, Đinh Ngọc H bị Công an huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (cũ) bắt và bị xử phạt bằng hình thức Quản chế hành chính do Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tính đến thời điểm hiện tại, Đinh Ngọc H đã được xóa tiền sự.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ tại Nhà tạm giữ - Công an huyện TĐ, tỉnh Lai Châu từ ngày 14/02/2022 đến ngày 17/02/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, giao bị cáo cho UBND thị trấn TĐ quản lý, theo dõi cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Hoàng Thị M, sinh năm 1966. Địa chỉ: Bản MM, thị trấn TĐ, huyện TĐ tỉnh Lai Châu (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 14 tháng 02 năm 2022, Đinh Ngọc H điều khiển xe đạp điện nhãn hiệu Hkbike, màu xanh đen và cầm theo số tiền 200.000 đồng (bao gồm hai tờ tiền có mệnh giá 100.000 đồng) đi từ nhà thuộc bản MM, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu tìm mua ma túy về để sử dụng. Khi H đi đến Ngõ số 38, đường Trần Phú, bản MM, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu thì H để xe ở đầu ngõ rồi tiếp tục đi bộ vào nhà Lò Văn L ở bên trong ngõ. Khi H đi đến sân nhà Lò Văn L, thấy L đang ngồi chơi ở ngoài sân. Đinh Ngọc H đã hỏi L “*có Heroine không bán cho hai trăm nghìn?*”. Lò Văn L nhất trí bán. H đưa cho L 200.000 đồng gồm hai tờ tiền mỗi tờ có mệnh giá 100.000 đồng. Nhận tiền của H xong, L lấy trong túi áo đang mặc ra đưa cho H hai gói Heroine, mỗi gói được gói ngoài bằng nilon màu hồng, đốt dính một đầu. Nhận Heroine từ L, H cất giấu vào trong túi quần bên trái H đang mặc rồi đi bộ ra chỗ để xe đạp điện, còn L vẫn tiếp tục ngồi chơi ở sân. Khi Đinh Ngọc H đi bộ đến gần chỗ để xe đạp điện thì gặp tổ công tác Công an thị trấn TĐ kiểm tra. Sau khi nghe tổ công tác giải thích, H đã khai nhận, bản thân đang cất giấu trong túi quần bên trái 02 gói ma túy, loại

Heroine, được gói bằng nilon màu hồng, đốt dính một đầu. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, chính quyền địa phương và tiến hành kiểm tra, phát hiện trong túi quần bên trái của Đinh Ngọc H có hai gói ma túy đúng như H khai nhận. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng đúng theo quy định.

Căn cứ vào lời khai của Đinh Ngọc H và các tài liệu có trong hồ sơ, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TĐ đã tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, nơi làm việc, địa điểm, phương tiện, tài liệu, đồ vật đối với Lò Văn L, sinh năm: 1973, trú tại: Bản MM, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu. Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra thu giữ trong túi quần L đang mặc số tiền 2.120.000 đồng (Hai triệu một trăm hai mươi nghìn đồng); Trong túi áo khoác màu đen - nâu - đỏ treo ở cuối giường ngủ trong nhà Lò Văn L số tiền 6.490.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng). Lò Văn L khai nhận, trong số tiền 2.120.000 đồng ở túi quần L đang mặc có 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) là tiền L vừa bán cho Đinh Ngọc H hai gói Heroine vào lúc khoảng 09 giờ ngày 14/02/2022 mà có. Số tiền còn lại là 1.920.000 đồng và 6.490.000 đồng là tiền do L bán máy cưa cho người đàn ông tên Nam ở huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu mà có được. Lời khai của Lò Văn L phù hợp với lời khai của Đinh Ngọc H.

Theo lời khai của Lò Văn L nguồn gốc số Heroine L bán cho H vào ngày 14/02/2022 là: Vào trước tết Nguyên đán Nhâm Dần năm 2022, L đi làm thuê ở huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu và được người đàn ông tên Nam (Không biết rõ tên, tuổi của Nam) cho hai gói ma túy, loại Heroine, mỗi gói được gói ngoài bằng nilon màu hồng, đốt dính một đầu và nói với L “*dùng thì dùng, không dùng thì bán*”. Do bản thân L đang điều trị uống Methadone nên L không sử dụng mà vẫn cất giấu trong túi áo. Đến ngày 14/02/2022, Đinh Ngọc H đến hỏi mua thì L đã đồng ý bán hai gói Heroine cho H với giá 200.000 đồng. Cơ quan chức năng đã tiến hành thu giữ, niêm phong vật chứng đúng quy định

Tại bản Kết luận giám định số 11/KLGD, ngày 15/02/2022 của ông Phan Văn Huỳnh là Người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự kết luận:

“- Số chất bột màu trắng thu giữ của Đinh Ngọc H từng gói có khối lượng là: Gói 1 có khối lượng là 0,06 gam (không phải không sáu gam); Gói 2 có khối lượng là 0,07gam (không phải không bảy gam).

- Số chất bột màu trắng thu giữ của Đinh Ngọc H có tổng khối lượng là: 0,13 gam (không phải mười ba gam) ”.

Tại bản Kết luận giám định số 203/KL-KTHS, ngày 16/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: “02 (hai) Mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu M1, M2) gửi giám định là ma túy, loại: Heroine”.

Tại bản Kết luận giám định số 221/KLGD-TL, ngày 24/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: “2.120.000đ (Hai triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) tiền Việt Nam gửi giám định là tiền thật”

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSTĐ, ngày 22/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TĐ truy tố bị cáo Lò Văn L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Đinh Ngọc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận và bản cáo trạng nêu trên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị M trình bày: 01 (một) xe đạp điện màu xanh – đen, nhãn hiệu Hkbike là tài sản hợp pháp của bà M. Khi bị cáo Đinh Ngọc H lấy xe đi không nói cho bà M biết đi đâu, làm gì. Nay bà M không có phương tiện đi lại nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bà M chiếc xe trên, ngoài ra bà M không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát huyện TĐ giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", bị cáo Đinh Ngọc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn L từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt chưa chấp hành của bản án số 14/2017/HSST ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện TĐ, tỉnh Lai Châu, quyết định hình phạt chung theo quy định. Án định thời hạn tù kể từ ngày 21/02/2022. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lò Văn L.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc H từ 12 đến 18 tháng tù, khấu trừ 03 ngày tạm giữ cho bị cáo, án định hình phạt tù còn lại, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ để chấp hành hình phạt tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Ngọc H.

Áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an huyện TĐ phát hành, mặt trước phong bì ghi: “Phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, hai mảnh nilon màu hồng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Đinh Ngọc H, sinh năm 1961, trú tại: Bản MM, TT TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu. Thu giữ ngày 14/02/2022”.

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an tỉnh Lai Châu phát hành, mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật hoàn lại (2.120.000đ thu giữ vụ Lò Văn L) – theo KLGD số 221/KLGD ngày 24/02/2022 của PC09 Lai Châu”, trong đó: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: số tiền 200.000 đồng do bị cáo Lò Văn L bán ma túy mà có. Trả lại cho bị cáo Lò Văn L: số tiền 1.920.000 đồng.

Trả lại cho bà Hoàng Thị M: 01 (một) xe đạp điện màu xanh – đen, nhãn hiệu Hkbike.

Bị cáo Lò Văn L và Đinh Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Lò Văn L, Đinh Ngọc H không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TĐ.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Lò Văn L, Đinh Ngọc H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TĐ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TĐ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi pHm tội:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Lò Văn L, Đinh Ngọc H đã thành khẩn khai nhận về hành vi pHm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo đều phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Vào hồi 09 giờ 00 phút, ngày 14 tháng 02 năm 2022, Lò Văn L đã có hành vi bán trái phép cho Đinh Ngọc H hai gói Heroine có tổng khối lượng 0,13 gam với giá hai trăm nghìn đồng. Khi Đinh Ngọc H đang có hành vi tàng trữ trái phép hai gói Heroine vừa mua được của L để đi tìm chỗ sử dụng thì bị Tổ công tác Công an thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu phát hiện bắt quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng đúng quy định.

Hành vi pHm tội của bị cáo Lò Văn L và Đinh Ngọc H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo Lò Văn L và Đinh Ngọc H có đủ điều kiện nhận biết ma túy là độc dược gây nghiện, làm tổn hại cho sức khỏe, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội pHm khác. Bị cáo Lò Văn L và Đinh Ngọc H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Lò Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội pHm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự; hành vi của bị cáo Đinh Ngọc H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội pHm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Ngày 28/02/2017, bị cáo Lò Văn L bị Tòa án nhân dân huyện TĐ xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đang được hoãn chấp hành hành phạt tù nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi pHm tội, điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật và chứng minh bị cáo có nhân thân xấu.

Năm 1990, Đinh Ngọc H bị Công an huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (cũ) bắt và bị xử phạt bằng hình thức Quản chế hành chính do Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, đã được xóa tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Đối với bị cáo Đinh Ngọc H: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo Đinh Ngọc H thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải về hành vi pHm tội của mình, bị cáo đã tự giác giao nộp 02 gói ma túy cho lực lượng chứng năng; vợ bị cáo H là bà Hoàng Thị M được Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu tặng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp xây dựng và bảo vệ Lai Châu, Bằng khen vì sự nghiệp giáo dục và được Bộ giáo dục và đào tạo tặng Huy chương vì sự nghiệp giáo dục. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo Đinh Ngọc H hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Lò Văn L: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo Lò Văn L thành khẩn khai báo về hành vi pHm tội của mình. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo Lò Văn L hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Ngọc H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Lò Văn L thực hiện hành vi pHm tội trong thời gian chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Là “Tái pHm”.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi pHm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo Lò Văn L và bị cáo Đinh Ngọc H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục các bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về vấn đề tổng hợp hình phạt và cách tính thời Hn tù đối với bị cáo Lò Văn L:

Về vấn đề tổng hợp hình phạt: Tại Bản án sơ thẩm số 14/2017/HSST, ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện TĐ, tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo Lò Văn L 07 (bảy) năm tù, bị cáo được khấu trừ 08 ngày tạm giữ, tạm giam, thời Hn tù tính từ ngày đi vào trại chấp hành án. Do vậy, bị cáo còn phải chấp hành tiếp 06 (sáu) năm 11 (mười một) tháng 22 (hai mươi hai) ngày tù, nên cần áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt với lần pHm tội này.

Về cách tính thời Hn tù: Ngày 18/02/2022, Tòa án nhân dân huyện TĐ tỉnh Lai Châu ban hành Quyết định hủy quyết định hoãn chấp hành án phạt tù số 01/2022/THAHS-QĐ đối với Lò Văn L. Ngày 21/02/2022, Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện TĐ có Biên bản tiếp nhận người bị xử phạt tù được hoãn chấp hành án phạt tù đến chấp hành án phạt tù. Hiện bị cáo Lò Văn L đang chấp hành án tại Trại giam Hồng Ca – Yên Bái. Vì vậy, cần ấn định thời Hn tù tính từ ngày 21/02/2022 đối với bị cáo Lò Văn L.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự bị cáo Lò Văn L và Đinh Ngọc H có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lò Văn L và bị cáo Đinh Ngọc H.

[6] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 0,13 gam heroine thu giữ của Đinh Ngọc H đã gửi đi giám định không hoàn lại nên hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an huyện TĐ phát hành, mặt trước phong bì ghi: “Phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, hai mảnh nilon màu hồng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Đinh Ngọc H, sinh năm 1961, trú tại: Bản MM, TT TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu. Thu giữ ngày 14/02/2022”, là công cụ bị cáo Đinh Ngọc H dùng để thực hiện hành vi pHm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an tỉnh Lai Châu phát hành, mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật hoàn lại (2.120.000đ thu giữ vụ Lò Văn L) – theo KLGĐ số 221/KLGĐ ngày 24/02/2022 của PC09 Lai Châu”, trong đó có số tiền 200.000 đồng do bị cáo Lò Văn L bán ma túy mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; số tiền 1.920.000 đồng còn lại là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi pHm tội nên cần trả lại cho bị cáo Lò Văn L.

- Đối với 01 (một) xe đạp điện màu xanh – đen, nhãn hiệu Hkbike là tài sản hợp pháp của bà Hoàng Thị M, khi bị cáo Đinh Ngọc H lấy xe đi bà M không biết, nay bà M không có phương tiện đi lại do vậy cần trả lại chiếc xe trên cho bà M là phù hợp.

[7] Những vấn đề liên quan:

- Đối với người đàn ông tên Nam, khoảng 35 tuổi, ở huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, là người đã cho bị cáo Lò Văn L 02 gói Heroine (theo lời khai của bị cáo). Kết quả điều tra, xác minh cho thấy: tại khu vực bản Trạm Cả (hay đội 3) thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu có người đàn ông tên Nam, khoảng 35 tuổi. Tuy nhiên, Nam không phải là người địa phương, cũng không đăng ký tạm trú tại huyện Tân Uyên, hiện Nam không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì, ở đâu chính quyền địa phương không nắm được. Trong vụ án chỉ có duy nhất một lời khai của bị cáo, ngoài ra không có tài liệu chứng minh nào khác nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ;

- Đối với bà Hoàng Thị M (là vợ của bị cáo H) là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe đạp điện màu xanh - đen, nhãn hiệu Hkbike. Ngày 14/02/2022, Đinh Ngọc H đã tự ý sử dụng chiếc xe vào hành vi phạm tội, bà M hoàn toàn không biết. Do vậy bà Hoàng Thị M không đồng phạm với bị cáo Đinh Ngọc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[8] Về án phí:

Bị cáo Lò Văn L và bị cáo Đinh Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Lò Văn L.

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Đinh Ngọc H.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo Đinh Ngọc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lò Văn L 30 (ba mươi) tháng tù, Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của Bản án sơ thẩm số 14/2017/HSST, ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện TĐ, tỉnh Lai Châu là 06 (sáu) năm 11 (mười một) tháng 22 (hai mươi hai) ngày tù. Hình phạt chung của hai bản án mà bị cáo L phải chấp hành là 09 (chín) năm 05 (năm) tháng 22 (hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Lò Văn L.

Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc H 12 (mười hai) tháng tù. Được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/02/2022 đến ngày 17/02/2022 là 03 (ba) ngày. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án: **Căn cứ điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:**

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an huyện TĐ phát hành, mặt trước phong bì ghi: “Phong bì niêm

phong vật chứng ban đầu, hai mảnh nilon màu hồng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Đinh Ngọc H, sinh năm 1961, trú tại: Bản MM, TT TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu. Thu giữ ngày 14/02/2022”

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do Công an tỉnh Lai Châu phát hành, mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật hoàn lại (2.120.000đ thu giữ vụ Lò Văn L) – theo KLGD số 221/KLGD ngày 24/02/2022 của PC09 Lai Châu”, trong đó: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng do bị cáo Lò Văn L bán ma túy mà có; Trả lại cho bị cáo Lò Văn L số tiền 1.920.000 đồng.

Trả lại cho bà Hoàng Thị M: 01 (một) xe đạp điện màu xanh – đen, nhãn hiệu Hkbike.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 17 giờ 05 phút ngày 22/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TĐ với Chi Cục thi hành án dân sự huyện TĐ).

4. Về án phí: Bị cáo Lò Văn L và bị cáo Đinh Ngọc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong Hn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện TĐ;
- Chi Cục THADS huyện TĐ;
- Công an huyện TĐ;
- Các bị cáo;
- Người TGTT;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Thanh Bắc

