

Bản án số:85/2022/HS-ST

Ngày 01 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Quang Huynh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Thanh Hải – Chuyên viên Phòng giáo dục đào tạo Quận 1;
2. Bà Đặng Thị Ngọc Bích.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Hải Đăng là Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Thanh- Kiểm sát viên.

Trong các ngày 28/07 và 01 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án Nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công Ki vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 06 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 521/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 06 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 552/2022/QĐST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Tào Nguyễn Chân Q; Giới tính: Nam; sinh ngày 23 tháng 12 năm 2004; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Không có; Chỗ ở hiện nay: Số X hẻm 21 đường Tua Hai, khu phố 3, Phường 01, Thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Văn T (sinh năm 1986) và bà Tào Nguyễn Thục U (sinh năm 1985); Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 03/03/2022 và có mặt tại phiên tòa.

2. Đoàn Thế V; Giới tính: Nam; sinh ngày 15 tháng 09 năm 2002, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: X Lý Thái Tổ, Phường 10, Quận

10, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: 384/13/30 Lý Thái Tổ, Phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Đoàn Thanh T (sinh năm 1985) và bà Nguyễn Hoàng Trương Cẩm T (sinh năm: 1987); Vợ, con: Chưa có.

Nhân thân:

- Ngày 09/8/2018, bị Công an Quận 6 ra Quyết định xử phạt hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “Công Nền chiếm đoạt tài sản”.

- Ngày 29/8/2019, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp tài sản” (bản án số 326/2019/HS-ST). Đoàn Thế V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 01/7/2020, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận kháng cáo xử phạt Đoàn Thế V 01 năm tù về tội “Cướp tài sản” (bản án số 370/2020/HS-PT). Đến ngày 22/7/2021, chấp hành xong hình phạt tù về địa phương.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 03/3/2022 và có mặt tại phiên tòa.

3. Tăng T S; Giới tính: Nam; sinh ngày 19 tháng 12 năm 2002, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: X Lý Thái Tổ, Phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: X Lý Thái Tổ, phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Nhân viên bảo vệ; Con ông: Tăng T B (sinh năm 1968) và bà Nguyễn Thị Phước H (sinh năm: 1968); Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 03/3/2022 và có mặt tại phiên tòa.

4. Hà Tấn Q2; Giới tính: Nam; sinh ngày 16 tháng 11 năm 2003, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: X Lô B C/c Nguyễn Thiện Thuật, phường 01, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: X Lô B C/c Nguyễn Thiện Thuật, phường 01, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Hà Văn N (sinh năm 1966) và bà Nguyễn Thị Đ (sinh năm: 1965); Vợ, con: Chưa có.

Nhân thân:

- Ngày 21/5/2021, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 3 ra Quyết định xử phạt hành chính hình thức phạt tiền 7.500.000 đồng về hành vi “Mua bán, vận chuyển, tàng trữ vũ khí thô, công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép”.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 03/3/2022 và có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn Thanh T; Giới tính: Nam; sinh ngày 10 tháng 11 năm 2004, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: X Lý Thái Tổ, phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: X Lý Thái Tổ, phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Phụ làm sào riêng; Con ông: Lê Thanh T (sinh năm 1985) và bà Nguyễn Tiêu Thanh T (sinh năm: 1985); Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

6. Nguyễn Minh K; Giới tính: Nam; sinh ngày 07 tháng 11 năm 2005, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: X Lý Thái Tổ, phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: X Ấp 1, xã Phước Lộc, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Minh K (sinh năm 1982) và bà Nguyễn Thị X (sinh năm: 1986); Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

*Những người tham gia tố tụng khác:*

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q:* Bà Huỳnh Thị Ngọc H – Là bà nội của bị cáo (có mặt).

Địa chỉ: X Ba Đình, Phường 10, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh

- *Người bào chữa cho bị cáo Q:* Bà Đào Thị Bích L, thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Thanh T:* Bà Nguyễn Tiêu Thanh T – Là mẹ của bị cáo (có mặt).

Địa chỉ: Ấp X xã Bàu Đồn, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh

- *Người bào chữa cho bị cáo T:* Ông Huỳnh Trọng N, thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Minh K:* Ông Nguyễn Minh K – Là bố của bị cáo (có mặt).

Địa chỉ: X Ấp 1, xã Phước Lộc, huyện Nhà Bè, Tp. Hồ Chí Minh.

- *Người bào chữa cho bị cáo K:* Ông Chung Ngọc T, thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Người bị hại:* Em Quách Nguyễn Hoàng P, sinh năm 2007 (có mặt).

Địa chỉ: X Đoàn Văn Bơ, Phường 14, Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh.

*Người đại diện hợp pháp của người bị hại:* Bà Nguyễn Thị Hoàng Y – là mẹ của bị hại (có mặt).

Địa chỉ: X Đoàn Văn Bơ, Phường 14, Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh.

- *Người bào chữa cho bị hại:* Bà Đào Hoàng L, luật sư thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Em Nguyễn Thị Yên N, sinh năm 2005

Địa chỉ: X Nguyễn Cảnh Chân, phường Cầu Kho, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Huỳnh Q3

Địa chỉ: X Nguyễn Cảnh Chân, phường Cầu Kho, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2. Chị Lâm Huỳnh Minh T

Địa chỉ: X An Dương Vương, Phường 8, Quận 5, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

3. Ông Nguyễn Văn L

Địa chỉ: X Khu phố 2, phường Thới An, Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

4. Ông Nguyễn Văn T

Địa chỉ: X Lê Hồng Phong, Phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

5. Ông Đặng Quốc T

Địa chỉ: X Huỳnh Khương An, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

6. Bà Phan Thị T

Địa chỉ: Ấp X, xã Tân Thành, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tào Nguyễn Chấn Q (sinh ngày: 23/12/2004), Đoàn Thế V, Tăng Trường S, Hà Tấn Q2, Nguyễn Thanh T (sinh ngày: 10/11/2004), Nguyễn Minh K (sinh ngày: 07/11/2005) và anh Võ Hoàng Minh Á (sinh ngày: 11/01/2008) ở gần nhà, quen biết, chơi thân với nhau từ nhỏ.

Năm 2019, chị Nguyễn Thị Yến N (sinh ngày: 08/11/2005) lập, sử dụng tài khoản Facebook “Yến N” (dùng thông tin cá nhân, hình ảnh thật của chị N) gặp và kết bạn với Tào Nguyễn Chấn Q (dùng tài khoản facebook “PK”).

Khoảng tháng 11 đến cuối tháng 12/2021, chị N lập, sử dụng tài khoản facebook “Thanh Vy” (dùng thông tin cá nhân, hình ảnh của người khác) kết bạn, nhận lời yêu với tài khoản facebook “Quách Hoàng P” của anh Quách Nguyễn Hoàng P (sinh ngày: 15/5/2007), anh P chưa gặp chị N, không biết thông tin cá nhân, hình ảnh thật của chị N. Khoảng đầu tháng 01/2022, chị N biết anh P có “bạn gái trên facebook” khác nên chia tay.

Khoảng đầu tháng 02/2022, chị N dùng tài khoản facebook “Thanh Vy” kết bạn, nhận lời yêu với tài khoản facebook “Pk” của Q nhưng Q không biết tài khoản facebook “Thanh Vy” là của chị N.

Khoảng 21 giờ ngày 20/02/2022, chị N nhắn tin cho Q nội dung không có thật là: Anh P và “Thanh Vy” đã chia tay nhau nhưng anh P hay nói xấu về “Thanh Vy” với người khác nên “Thanh Vy” vừa cùng anh của “Thanh Vy” qua Quận 1 gặp anh P để giải quyết mâu thuẫn thì bị anh P ép ngã xe gây thương tích, “Thanh Vy” nhắn hình ảnh của anh P, chỗ làm của anh P tại X Công Quỳnh, phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 cho bị can Q biết nhưng không có xúi giục, kích động bị can Q đánh anh P. Lúc đó, Q đang đánh bida cùng T và K, khi nghe “Thanh Vy” kể sự việc trên, Q tự nảy sinh ý định đánh anh P trả thù cho “Thanh Vy” nên Q kể lại sự việc trên và rủ hai T, K tham gia đánh anh P thì T, K đồng ý tham gia. Sau đó, Q nói K rủ thêm S, Q2 tham gia đánh anh P thì S, Q2 đồng ý tham gia. Riêng Q rủ thêm anh Á tham gia đánh anh P và nói anh Á đến đón K thì anh Á đồng ý tham gia, Q rủ thêm V tham gia đánh anh P và nói V đến ngã bảy Lý Thái Tổ, Quận 10 đợi Q2 đến đón thì V đồng ý tham gia rồi tất cả cùng tập trung về vòng xoay Công Quỳnh, Quận 1 gặp nhau để cùng đi đánh anh P.

Khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, tại vòng xoay Công Quỳnh, Quận 1, T điều khiển xe mô tô biển số: 93P1-322.27 chở Q; K điều khiển xe mô tô biển số:

60H1-1159 chở anh A; Q2 điều khiển xe mô tô biển số: 51T1-7536 chở V cùng đi đến trước nhà số 18 Cống Quỳnh, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 rồi Q chỉ cho V, Q, T, K, anh A biết mặt anh P nhưng thấy anh P đang ngồi cùng với khoảng 07 người khác, sợ đánh không lại nên cả nhóm quay về để Q đi lấy cây dao. Đồng thời, Q nhắn tin cho N nói là đi tìm P nhưng vì bên P đông người nên đi về thì được N nhắn lại là “chỉ nói cho biết thôi, đừng làm gì hết”.

Tuy Nhiên đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, cả nhóm về đến Ngã 7 Lý Thái Tổ, Quận 10 thì Q nói K, A, Q2, V đứng đợi, còn T điều khiển xe mô tô biển số 93P1-322.27 chở Q đến tại bãi đất trống, đối diện nhà số 956 Ba Đình, Phường 10, Quận 8 để Q lấy dao (dài tổng cộng khoảng 40cm; lưỡi cong, chỗ rộng nhất khoảng 5cm; cán màu đen, dài khoảng 10cm). Đến nơi, T đứng ngoài đợi, còn Q vào lấy dao rồi cùng T quay lại ngã 7 Lý Thái Tổ, Lúc này, S điều khiển xe biển số 54V6-9443 đến cùng tham gia đánh anh P, còn anh A không tiếp tục tham gia đánh anh P nên điều khiển xe biển số 60H1-1159 bỏ về. Sau đó, K điều khiển xe mô tô biển số 51T1-7536 chở Q, T điều khiển xe mô tô biển số 93P1-322.27 chở V và S điều khiển xe mô tô biển 54V6-9443 chở Q2 cùng chạy đến giao lộ Trần Hưng Đạo – Cống Quỳnh, Quận 1 thì dừng lại. Q cầm dao trên tay, nói V, S, Q2, T, K cùng đi đánh P thì V, S, Q2, T, K đồng ý và đổi xe với nhau. Lúc này, V điều khiển xe mô tô biển số: 93P1-322.27 chở Q chạy trước; Q2 điều khiển xe mô tô biển số: 51T1-753.36 chở T; S điều khiển xe mô tô biển số: 54V6-9443 chở K đi theo sau, cùng đến trước nhà số 18 Cống Quỳnh, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, thấy anh P đang ngồi cùng anh Trần Vĩnh Thành Đ, anh Trần Nguyễn Đức T, anh Đình Gia H, chị Lâm Huỳnh Minh T thì Q xuống xe cầm cây dao lao vào chém 04 nhát gây thương tích chảy nhiều máu tại tay trái, đầu gối chân trái, bụng anh P; rồi sau đó V bỏ xe lao vào dùng tay, chân đánh anh P; còn S, Q2, T, K đứng bên ngoài hỗ trợ cảnh giới, canh chừng, rồi V quay ra điều khiển xe mô tô biển số: 93P1-322.27 chở Q cùng S, Q2, T, K bỏ chạy thoát. Khi về đến Ngã 7 Lý Thái Tổ thì chỉ có V và Q, V đi bộ về nhà, còn Q điều khiển xe mô tô biển số 93P1-322.27 chạy về nhà T thì gặp và nói T chở về nhà tại X Ba Đình, Phường 10, Quận 8. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô biển số 53V3-6514 cầm dao chém anh P đi vứt bỏ xuống sông tại đối diện nhà số X Ụ Cây, phường 9, Quận 8. Còn anh Quách Nguyễn Hoàng P được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115. Công an Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 lập hồ sơ, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 thụ lý.

Qua truy xét, ngày 24/02 và 25/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã đưa Tào Nguyễn Chấn Q, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K, Nguyễn Thị Yến N, Võ Hoàng Minh Ân, Hà Tấn Q2, Đoàn Thế V và Tăng Trường S về trụ sở làm rõ.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 276/TgT.22 ngày 15/4/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận thương tích của anh Quách Nguyễn Hoàng Phúc như sau:

*“1. Dấu hiệu chính qua giám định:*

*- Vết thương phần mềm vùng giữa rốn đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 7x(0,1-0,3)cm, tình trạng ổn định.*

*Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).*

*Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.*

*- Vết thương mặt trong 1/3 dưới cẳng tay trái gây đứt da, đứt gân gấp nông sâu ngón III, IV, V, gân gấp cổ tay trụ, đứt bó mạch thần kinh trụ, mẻ xương trụ, đã được điều trị khâu nối thần kinh, khâu gân da, hiện còn :*

*+ Một sẹo chêm trùng mô kích thước 7,5x(0,1-0,3)cm.*

*+ Hình ảnh mẻ xương trên phim chụp XQuang.*

*+ Tác hoàn toàn động mạch trụ ngay dưới vị trí vết thương trên siêu âm.*

*+ Tổn thương thần kinh trụ ngay dưới vị trí vết thương trên điện cơ đồ.*

*+ Hạn chế duỗi ngón III do co rút gân.*

*+ Bàn tay vuốt trụ, hạn chế khép các ngón, giảm cảm giác bờ trụ bàn tay, ngón V và bờ trụ ngón IV do tổn thương thần kinh.*

*Có tỉ lệ 21% (Hai mươi một phần trăm).*

*Thương tích trên do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động gây ra.*

*- Vết thương phần mềm mặt trong gối trái đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 13x(0,1-0,4)cm, tình trạng ổn định.*

*Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).*

*Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.*

*Cộng các tỉ lệ trên theo thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 24% (Hai mươi bốn phần trăm).*

*2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần :*

*- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 24% (Hai mươi bốn phần trăm).*

### 3. Kết luận khác :

- Thương tích tại cẳng tay trái nguy hiểm đến tính mạng đương sự, hai thương tích còn lại thì không.”

Quá trình điều tra, Tào Nguyễn Chấn Q, Đoàn Thế V, Tăng T S, Hà Tấn Q2, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K Ki nhận toàn bộ hành vi tham gia gây thương tích cho anh Quách Nguyễn Hoàng P. Lời Khai của Q, V, S, Q2, T và K phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Đối với Võ Hoàng Minh Â (sinh ngày: 11/01/2008) khi biết Q về lấy dao đã không tiếp tục tham gia gây thương tích cho anh P nữa, đồng thời Ân chưa đủ 16 tuổi nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự.

Đối với Nguyễn Thị Yến N (sinh ngày: 08/11/2005) qua điều tra thấy N không thực hành, tổ chức, xúi giục, giúp sức cho Q, V, S, Q2, T, K thực hiện hành vi “Cố ý gây thương tích” đối với anh Phúc, phù hợp với lời khai Q, V, S, Q2, T và K và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan CSĐT Công an Quận 1 thu thập được nên chưa đủ cơ sở xác định Nguyễn Thị Yến N đồng phạm về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Vật chứng:

- 01 cây dao dài tổng cộng khoảng 40 cm, lưỡi cong, chỗ rộng nhất khoảng 5 cm, cán màu đen, dài khoảng 10 cm (không thu hồi được).

- Thu giữ của Tào Nguyễn Chấn Q:

+ 01 xe mô tô biển số: 53Y3 – 6514, số máy: VDPLC150FMG001586; số khung: C100MS8002459. Qua giám định có số khung, số máy nguyên thủy không thay đổi. Qua xác minh do anh Nguyễn Văn L đứng tên giấy đăng ký xe. Qua xác minh không xác định được nơi cư trú của Nguyễn Văn L. Tào Nguyễn Chấn Q khai xe mô tô trên là của anh Nguyễn Văn T (cha ruột Q), không rõ nguồn gốc. Qua xác minh, hiện anh Thành không có mặt tại địa phương, đi đâu không rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã đăng báo tìm chủ sở hữu thực tế nhưng chưa có người đến khai báo (là xe mô tô mà Q dùng để đi ném bỏ cây dao chém anh P và bỏ trốn).

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, màu hồng, số Imei: 353287078408941.

+ 01 quần thun dài, màu đen; 01 áo thun tay ngắn, màu đen, có hình chuột Mickey trước ngực; 01 nón bảo hiểm, màu trắng, có chữ “PIAGGIO”.

- Thu giữ của Đoàn Thế V:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 355347085674659.

+ 01 quần ngắn, màu đen, có hoa văn hình động vật Nền màu.

- Thu giữ của Tăng Trường S:

+ 01 xe mô tô biển số: 54V6 – 9443, số máy: HC12E-1441463; số khung: RLHHC12139Y240549. Qua giám định có số khung, số máy nguyên thủy không thay đổi. Qua xác minh do anh Đặng Quốc T đứng tên giấy đăng ký xe. Qua xác minh, hiện anh Tuấn không có mặt tại địa phương, đi đâu không rõ. Tăng T S Ki mua xe mô tô của một người đàn ông (không rõ lai lịch), với giá 2.500.000 đồng, vào khoảng tháng 12/2021 tại lễ đường Tân Xuân 2, huyện Hóc Môn (không rõ địa chỉ). Cơ quan CSĐT Công an Quận 1 đã đăng báo tìm chủ sở hữu thực tế nhưng chưa có người đến khai báo (là xe mô tô sử dụng tham gia đánh P gây thương tích).

+ 01 quần ngắn, màu đen; 01 áo thun tay ngắn, màu đen; 01 nón bảo hiểm, màu đen.

- Thu giữ của Hà Tấn Q2:

+ 01 xe mô tô biển số: 51T1 – 7536, có số máy: CT100E1473162; số khung: CT100F1473173. Qua giám định có số khung, số máy nguyên thủy không thay đổi. Qua xác minh do bà Trần Thị C đứng tên giấy đăng ký xe. Qua xác minh, bà C đã chết vào năm 2018. Hà Tấn Q2 khai mua xe mô tô của một người đàn ông (không rõ lai lịch), với giá 6.000.000 đồng, vào khoảng tháng 10/2021 tại lễ đường Nguyễn Thiện Thuật, Quận 3 (không rõ địa chỉ). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã đăng báo tìm chủ sở hữu thực tế nhưng chưa có người đến khai báo (là xe mô tô sử dụng tham gia đánh P gây thương tích).

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone Samsung, màu đen, số Imei1: 353544563598911/01; Số Imei2: 353914473598915/01, số sim: 0906.508773.

+ 01 quần Jean ngắn, màu xanh; 01 áo thun tay dài, màu đen; 01 nón bảo hiểm, màu trắng.

- Thu giữ của Nguyễn Thanh T:

+ 01 xe mô tô biển số: 93P1 - 322.27, có số máy: 5C64-731365; số khung: RLCS5C640CY731357. Qua giám định có số khung, số máy nguyên thủy không thay đổi. Qua xác minh do chị Phan Thị T đứng tên giấy đăng ký xe. Qua xác minh, hiện chị T không có mặt tại địa phương, đi đâu không rõ. Nguyễn Thanh T khai mua xe mô tô của một người đàn ông (không rõ lai lịch), với giá 6.000.000 đồng, vào khoảng năm 2020 tại Bình Phước (không rõ địa chỉ). Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã đăng báo tìm chủ sở hữu thực tế nhưng chưa có người đến khai báo (là xe mô tô sử dụng tham gia đánh P gây thương tích).

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu đen, số Imei: 353072097856373.

+ 01 quần Jean dài, màu đen; 01 áo thun tay dài, màu đen; 01 nón bảo hiểm, màu đen.

- Thu giữ của Nguyễn Minh K: 01 quần thun dài, màu đen; 01 áo sơ mi, loại sọc caro.

- Thu giữ của chị Nguyễn Thị Yến N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu hồng, số Imei: 357264095636875.

- Thu giữ của chị Lâm Huỳnh Minh T: 01 đôi dép, màu đen, có dính máu.

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 1 đang tạm giữ các vật chứng trên.

Về trách Nệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Hoàng Yến yêu cầu các bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q, Đoàn Thế V, Nguyễn Thanh T, Tăng Trường S, Hà Tấn Q2 và Nguyễn Minh K liên đới bồi thường tổng số tiền 170.086.352 đồng.

Tại bản cáo trạng số 77/CT-VKSQ1 ngày 15 tháng 06 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo: Tào Nguyễn Chấn Q, Đoàn Thế V, Nguyễn Thanh T, Tăng Trường S, Hà Tấn Q2 và Nguyễn Minh K đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối bị cáo và đề nghị:

+ Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i, o Khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Tào Nguyễn Tấn Q từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

xử phạt bị cáo Đoàn Thế V từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Tăng Trường S từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Hà Tấn Q2 từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i Khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i Khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Nguyễn Minh K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Về trách Nệm dân sự: Buộc các bị cáo bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại.

+ Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo Tào Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K thống nhất tội danh bị truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đồng thời đồng ý liên đới bồi thường theo yêu cầu bị hại.

Người bào chữa cho bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sau: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tính đến thời điểm phạm tội, bị cáo dưới 18 tuổi; có trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế; có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu; chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách Nệm hình sự, do khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi; mặt khác, việc khoản 3 Điều 416 Bộ luật Tố tụng Hình sự quy định một trong các vấn đề cần xác định khi tiến hành tố tụng đối với người chưa thành niên bị buộc tội là có hay không có người đủ 18 tuổi trở lên xúi giục là đã gián tiếp xác định hành vi xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội phải được thực hiện bởi người trên 18 tuổi. Do đó, không cần thiết áp dụng

tình tiết tăng nặng “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T thống nhất tội danh bị cáo bị truy tố, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nệm hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị áp dụng. Do bị cáo là người chưa thành niên, có trình độ văn hóa thấp; gia đình bị cáo khó khăn; tại phiên tòa gia đình và bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại, nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh K thống nhất tội danh bị cáo bị truy tố, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nệm hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị áp dụng. Do bị cáo là người chưa thành niên; bị cáo luôn chấp hành theo triệu tập của Tòa án, không vi phạm, có nơi cư trú rõ ràng, nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị hại Quách Hoàng P, về mặt hình sự thì thống nhất tội danh bị cáo bị truy tố, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nệm hình sự mà Đại diện Viện kiểm sát áp dụng. Về phần dân sự, căn cứ vào điểm g Khoản 2 Điều 62 thì người đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn yêu cầu bồi thường gửi cho Tòa án, tại phiên Tòa hôm nay gia đình bị hại đề nghị buộc các bị cáo là liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, cũng như các khoản có liên quan với tổng số tiền bồi thường là 170.086.352 đồng.

- Đại diện hợp pháp bị hại trình bày: Giữ nguyên toàn bộ lời trình bày tại cơ quan điều tra, xác định những lời Ki đó là chính xác. Về phần trách Nệm dân sự thì yêu cầu các bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q, Đoàn Thế V, Tăng Trường S, Hà Tấn Q2, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K phải liên đới bồi thường tổng số tiền là 170.086.352 đồng.

- Bị hại thống nhất ý kiến của người đại diện hợp pháp, không trình bày gì thêm.

- Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất với nội dung cáo trạng, bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh về tính chất hành vi phạm phạm tội của mình. Đồng ý liên đới bồi thường cho bị hại theo yêu cầu.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an Quận 1, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét thấy, lời Ki nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời Ki của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20/02/2022, tại trước nhà số 18 Cống Quỳnh, phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, do hiểu lầm trong việc tình cảm nên Tào Nguyễn Chấn Q, Đoàn Thế V, Nguyễn Thanh T, Tăng Trường S, Hà Tấn Q2 và Nguyễn Minh K có hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho em Quách Nguyễn Hoàng P với tỉ lệ 24 %. Do đó, hành vi gây thương tích của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ; gây tổn thương cơ thể người khác từ 11% đến 30%. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh truy tố bị cáo theo các điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong đó Tào Nguyễn Chấn Q giữ vai trò là người chủ mưu, rủ rê V, Q2, S, K và T đi chém anh P gây thương tích và là người trực tiếp dùng dao chém gây thương tích với anh P ; V có hành vi giúp sức và trực tiếp dùng tay, chân đánh anh P gây thương tích; Q2, S, K, T đồng phạm với vai trò là người giúp sức tích cực về mặt tinh thần, lực lượng, phương tiện đồng ý tham gia khi được Q rủ đi dùng dao chém P gây thương tích. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình quản lý trật tự, trị an xã hội. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh, bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và bảo đảm răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5] Tại thời điểm xảy ra hành vi phạm tội, bị hại là người dưới 16 tuổi, nên cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm i, khoản 1, Điều 52 Bộ Luật Hình sự đối với các bị cáo.

[6] Xét thấy, quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự không loại trừ việc áp dụng tình tiết “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” đối với người phạm tội chưa đủ 18 tuổi. Đối với bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q, xét bị cáo đã rủ rê, xúi giục người dưới 18 tuổi là các bị cáo Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K thực hiện hành vi phạm tội, trong đó Nguyễn Minh K sinh ngày 7/11/2005, do đó quan điểm trình bày của Luật sư bào chữa cho bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” đối với bị cáo Q là không có cơ sở chấp nhận; đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 về việc áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nêu trên đối với bị cáo Q là có cơ sở chấp nhận.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa đã tự nguyện đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại, nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần mức án.

[9] Mặt khác, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội là ngày 20/02/2022, bị cáo Tào Nguyễn Tấn Q chỉ mới 17 tuổi 63 ngày, trình độ học vấn không biết chữ; bị cáo Nguyễn Thanh T chỉ mới 17 tuổi 106 ngày, trình độ học vấn 07/12; bị cáo Nguyễn Minh K chỉ mới 16 tuổi 109 ngày, trình độ học vấn 02/12, nhận thức về hành vi pháp luật của các bị cáo còn hạn chế. Các bị cáo, tuy có sự phối hợp với nhau trong việc gây thương tích cho bị hại nhưng chỉ là đồng phạm ở mức độ giản đơn; hành vi của các bị cáo mang tính chất nông nổi, bốc bột, hành động theo cảm tính. Do đó, đối với các bị cáo Q, T, K, để xử lý, cần áp dụng thêm quy định tại Điều 91 Bộ luật Hình sự.

[10] Xét các bị cáo Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K phạm tội có tính chất côn đồ, thuộc trường hợp không cho hưởng án treo quy định tại khoản 1, Điều 3, Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, đề nghị của Người bào chữa cho bị cáo T và đề nghị của Người bào chữa cho bị cáo K về việc cho bị cáo T, bị cáo K được hưởng án treo, là không có cơ sở chấp nhận.

[11] Đối với Võ Hoàng Minh Â (sinh ngày: 11/01/2008) khi biết Q về lấy dao đã không tiếp tục tham gia gây thương tích cho anh P nữa, đồng thời Â chưa đủ 16 tuổi nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự là có cơ sở.

[12] Đối với Nguyễn Thị Yến N (sinh ngày: 08/11/2005) qua điều tra thấy N không thực hành, tổ chức, xúi giục, giúp sức cho Q, V, S, Q2, T, K thực hiện hành vi “Cố ý gây thương tích” đối với anh P, phù hợp với lời khai Q, V, S, Q2, T và K và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan CSĐT Công an Quận 1 thu thập được nên chưa đủ cơ sở xác định Nguyễn Thị Yến N đồng phạm về hành vi “Cố ý gây thương tích” là có cơ sở.

[13] Về trách Nệm dân sự: Do các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo đã đồng ý mức bồi thường mà bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu nên cần buộc các bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q, Đoàn Thế V, Tăng Trường S, Hà Tấn Q2, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K phải liên đới bồi thường thiệt hại cho em Quách Hoàng P số tiền 170.086.352 đồng. Tuy nhiên, trách nhiệm bồi thường thiệt hại cần phải xác định tương ứng mức độ lỗi của mỗi người. Trong vụ án, Tào Nguyễn Chấn Q là người trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại nên mức bồi thường phải nhiều hơn các bị cáo còn lại. Cụ thể cần buộc Tào Nguyễn Chấn Q bồi thường với mức 25% trên số tiền 170.086.352 là: 42.521.588 đồng. Các bị cáo Đoàn Thế V, Tăng T S, Hà Tấn Q2, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K mỗi bị cáo phải bồi thường theo mức 15% trên số tiền 170.086.352 là 25.512.952 đồng.

[14] Về vật chứng:

[15] Đối với các vật chứng không có giá trị hoặc không sử dụng được, cần tịch thu tiêu hủy, gồm: 01 quần thun dài, màu đen, 01 áo thun tay ngắn, màu đen, có hình chuột Mickey trước ngực, 01 nón bảo hiểm, màu trắng, có chữ “PIAGGIO” (thu giữ của Tào Nguyễn Chấn Q); 01 quần ngắn, màu đen, có hoa văn hình động vật Nâu màu (thu giữ của Đoàn Thế V); 01 quần ngắn, màu đen, 01 áo thun tay ngắn, màu đen, 01 nón bảo hiểm, màu đen (thu giữ của Tăng Trường S); 01 quần Jean ngắn, màu xanh, 01 áo thun tay dài, màu đen, 01 nón bảo hiểm, màu trắng (thu giữ của Hà Tấn Q2); 01 quần Jean dài, màu đen, 01 áo thun tay dài, màu đen, 01 nón bảo hiểm, màu đen (thu giữ của Nguyễn Thanh T); 01 quần thun dài, màu đen, 01 áo sơ mi, loại sọc caro (thu giữ của Nguyễn Minh K); 01 đôi dép, màu đen, có dính máu (thu giữ của chị Lâm Huỳnh Minh T).

[16] Đối với các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho các bị cáo và cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, gồm: Bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, màu hồng, số Imei: 353287078408941; bị cáo Hà Tấn Q2 01 điện thoại di động hiệu Iphone Samsung, màu đen, số Imei1: 353544563598911/01, số Imei2: 353914473598915/01, số sim: 0906.508773; bị cáo Nguyễn Thanh T: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu đen, số Imei: 353072097856373; chị Nguyễn

Thị Yến N 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357264095636875.

[17] Đối với vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước, gồm: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 355347085674659 của bị cáo Đoàn Thế V vì sử dụng rủ rê các bị cáo khác phạm tội. Đăng báo tìm chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô biển số: 53Y3 – 6514, có số máy: VDPLC150FMG001586, số khung: C100MS8002459; sau 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đăng báo tìm chủ sở hữu với 01 xe mô tô biển số: 54V6 – 9443, có số máy: HC12E-1441463; số khung: RLHHC12139Y240549. Sau 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đăng báo tìm chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô biển số: 51T1 – 7536, có số máy: CT100E1473162; số khung: CT100F1473173. Sau 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đăng báo tìm chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô biển số: 93P1 - 322.27, có số máy: 5C64-731365; số khung: RLCS5C640CY731357. Sau 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[18] Tất cả theo Phiếu nhập kho đồ vật, tài liệu số 63/22-PNK ngày 25/05/2022.

[19] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[20] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bào chữa cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Tào Nguyễn Chấn Q** phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i, o Khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q 03 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 03 năm 2022.

Tuyên bố bị cáo **Đoàn Thế V** phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Đoàn Thế V 03 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 03 năm 2022.

Tuyên bố bị cáo **Tăng Trường S** phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Tăng Trường S 02 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 03 năm 2022.

Tuyên bố bị cáo **Hà Tấn Q2** phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Hà Tấn Q2 02 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 03 năm 2022.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh T** phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i Khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Minh K** phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Căn cứ vào điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm i Khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh K 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 quần thun dài, màu đen, 01 áo thun tay ngắn, màu đen, có hình chuột Mickey trước ngực, 01 nón bảo hiểm, màu trắng, có chữ “PIAGGIO” (thu giữ của Tào Nguyễn Tấn Q),

+ 01 quần ngắn, màu đen, có hoa văn hình động vật Nâu màu (thu giữ của Đoàn Thế V),

+ 01 quần ngắn, màu đen, 01 áo thun tay ngắn, màu đen, 01 nón bảo hiểm, màu đen (thu giữ của Tăng Trường S),

+ 01 quần Jean ngắn, màu xanh, 01 áo thun tay dài, màu đen, 01 nón bảo hiểm, màu trắng (thu giữ của Hà Tấn Quý),

+ 01 quần Jean dài, màu đen, 01 áo thun tay dài, màu đen, 01 nón bảo hiểm, màu đen (thu giữ của Nguyễn Thanh T),

+ 01 quần thun dài, màu đen, 01 áo sơ mi, loại sọc caro (thu giữ của Nguyễn Minh K),

+ 01 đôi dép, màu đen, có đinh máu (thu giữ của chị Lâm Huỳnh Minh T);

- Trả lại cho:

+ Bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, màu hồng, số Imei: 353287078408941,

+ Bị cáo Hà Tấn Q2 01 điện thoại di động hiệu Iphone Samsung, màu đen, số Imei1: 353544563598911/01; Số Imei2: 353914473598915/01, số sim: 0906.508773,

+ Bị cáo Nguyễn Thanh T: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu đen, số Imei: 353072097856373,

+ Chị Nguyễn Thị Yến N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu hồng, số Imei: 357264095636875;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 355347085674659 của bị cáo Đoàn Thế V vì sử dụng rủ rờ các bị cáo khác tham gia đánh nhau.

- Đăng báo tìm chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô biển số: 53Y3 – 6514, có số máy: VDPLC150FMG001586; số khung: C100MS8002459. Sau 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đăng báo tìm chủ sở hữu với 01 xe mô tô biển số: 54V6 – 9443, có số máy: HC12E-1441463; số khung: RLHHC12139Y240549. Sau 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đăng báo tìm chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô biển số: 51T1 – 7536, có số máy: CT100E1473162; số khung: CT100F1473173. Sau 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đăng báo tìm chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô biển số: 93P1 - 322.27, có số máy: 5C64-731365; số khung: RLCS5C640CY731357. Sau 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.

(Theo phiếu nhập kho đồ vật, tài liệu số 63/22-PNK ngày 25/05/2022);

- Áp dụng Điều 30 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lỗi, lỗi suất, phạt vi phạm:

Buộc các bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q, Đoàn Thế V, Tăng T S, Hà Tấn Q2, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K phải liên đới bồi thường cho em Quách Hoàng P số tiền 170.086.352 đồng. Cụ thể, bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q bồi thường là: 42.521.588 đồng; các bị cáo Đoàn Thế V, Tăng Trường S, Hà Tấn Q2, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh K, mỗi bị cáo phải bồi là 25.512.952 đồng.

*Kể từ ngày anh P có đơn yêu cầu bị cáo thi hành khoản tiền nói trên cho đến khi thi hành xong, các bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015*

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và liên đới chịu 8.504.318 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch

- Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Các bị cáo Tào Nguyễn Chấn Q, Đoàn Thế V, Nguyễn Thanh T, Tăng Trường S, Hà Tấn Q2, Nguyễn Minh K, bị hại Quách Nguyễn Hoàng P, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, bị hại, người bào chữa cho các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Bị cáo; bị hại
- CCTHADS Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VP, HS./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Quang Huỳnh**