

Số: 89/2021/HSST

Ngày: 28/4/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Hảo Hoàn;

Ông Nguyễn Văn Đông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Mỹ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2021/HSST ngày 06/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2021/QĐXXST-HS ngày 16/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đối với các bị cáo:

1. Hoàng Anh T, sinh năm 1999, tại tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT: xóm X, xã C, huyện S, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Quốc N, sinh năm 1973 và bà Hà Thị H1, sinh năm 1979; **Danh bản, chỉ bản số:008** do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 26/12/2020; Tiền án, tiền sự:

Không; Bắt quả tang ngày 14/12/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Xuân H, sinh năm 1993, tại tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: xóm X, xã C, huyện S, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn H2 và bà Hà Thị Đ; Có vợ là Nguyễn Loan A sinh năm 2001 và 01 (Một) con sinh năm 2018; **Danh bản, chỉ bản số 016** do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 25/12/2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Phú Thọ xử phạt 03 tháng 14 ngày tù về tội “Đánh bạc”, được trả tự do ngay tại phiên tòa. Bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 14/12/2020 đến ngày 24/12/2020. Hiện bị cáo đang tại ngoại, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 14/12/2020, Tổ công tác C3D1-PK02E – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 26 Doãn Kế Thiện, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội phát hiện Hoàng Xuân H điều khiển xe máy BKS 51X5-1173 chở Hoàng Anh T và Hoàng Văn N1 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện T thả từ tay phải xuống đất 01 (Một) túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng nên đã thu giữ. Tại chỗ, T khai nhận tinh thể màu trắng bên trong trong túi nilon trên là ma túy “đá” mua để sử dụng. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của Hoàng Xuân H: 01 (Một) xe máy Honda Dream, biển kiểm soát: 51X-1173 và 01 (Một) điện thoại di động Nokia 1280 màu đen. Thu giữ của Hoàng Anh T: 01 (Một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen và số tiền 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*). Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở công an phường Quan Hoa về làm việc.

Kết luận giám định số 10838 ngày 23/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 (Một) túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,240gam.

Tại cơ quan Công an, Hoàng Anh T và Hoàng Xuân H khai nhận: Ngày 14/12/2020, T và Hoàng Văn N1 ra bến xe Mỹ Đình để bắt xe về Phú Thọ nhưng do hết vé nên T gọi điện cho H đến đón T và N1 về phòng trọ. Trên đường đi do T có nhu cầu sử dụng ma túy đá nhưng không có tiền nên rủ H mua để sử dụng. H đồng ý và bảo “Em biết chỗ mua ma túy thì hỏi mua, anh đưa tiền cho”. T gọi điện thoại cho một người bạn tên L để hỏi mua 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) ma túy “đá” và được hẹn đến đầu ngõ 6 Phạm Văn Đồng để lấy ma túy. Đến nơi H đưa cho T 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*) để đi vào ngõ đưa tiền cho một thanh niên nhận lại 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) và 01 (Một) túi nilon ma túy “đá”. Sau khi nhận lại tiền thừa và ma túy, T quay trở lại cùng H và N1 di chuyển đến khu vực trước cửa số nhà 26 Doãn Kế Thiện, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy thì bị Tổ công tác phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với Hoàng Văn N1 mặc dù đi cùng xe nhưng việc T và H bàn bạc mua ma túy sử dụng N1 không biết, không tham gia. Lời khai của Hoàng Anh T và Hoàng Xuân H phù hợp với lời khai của Hoàng Văn N1 và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ.

Xét nghiệm nước tiểu của Hoàng Anh T cho kết quả dương tính với ma túy. Xét nghiệm nước tiểu của Hoàng Xuân H và Hoàng Văn N1 cho kết quả âm tính với ma túy.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream, biển kiểm soát: 51X-1173, số khung 023435, số máy 023435, thu giữ của Hoàng Xuân H, Hữ khai mua chiếc xe trên vào khoảng tháng 4/2019 tại chợ xe gần nhà của một người không quen biết, khi mua có viết giấy tờ mua bán và giao đăng ký xe nhưng quá trình sử dụng Hữ đã làm mất. Giám định số khung số máy tại phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội cho kết quả số khung số máy trên là nguyên thủy. Xác minh tại Đội

Cảnh sát giao thông trật tự - Công an quận Cầu Giấy cho kết quả số khung số máy và Biển kiểm soát 51X-1173 không có trong cơ sở dữ liệu tra cứu. Cơ quan CSĐT - Công an quận Cầu Giấy đã ra thông báo tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe trên nhưng hiện không xác định được nên đã tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để xử lý sau vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc điện thoại Nokia 1280 màu đen thu giữ của Hoàng Xuân H, Hữu khai là tài sản cá nhân, không sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen thu giữ của Hoàng Anh T, T khai là tài sản cá nhân, được T sử dụng để liên lạc với đối tượng bán ma túy.

Đối với người đàn ông tên L, mà T liên lạc để mua ma túy và người đàn ông giao ma túy cho T, do không biết lai lịch của các đối tượng nên Cơ quan điều tra không xác định được.

Cáo trạng số 81/CT-VKSCG ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Hoàng Anh T và Hoàng Xuân H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện VKS nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Tú, xử phạt bị cáo T mức án từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo H, xử phạt bị cáo H mức án từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (Một) điện thoại Nokia 105 màu đen thu giữ của Hoàng Anh T; trả lại 01 (Một) điện thoại Nokia 1280 màu đen và 300.000 đồng thu giữ của Hoàng Xuân H.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Hoàng Anh T trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo Hoàng Xuân H trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 14/12/2020, Tổ công tác PK02E – CATP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa sổ nhà 26 Doãn Kế Thiện, phường Mai

Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội phát hiện và bắt quả tang Hoàng Xuân H và Hoàng Anh T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,240 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các bị cáo H và T là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp hậu quả cố ý thực hiện hành vi thể hiện ý chí phạm tội coi thường pháp luật. Vì vậy, nhận thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để đảm bảo tính trừng trị, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Nhận xét về vai trò, nhân thân và lượng hình đối với các bị cáo, HĐXX nhận định: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó các bị cáo đều là người thực hành tích cực. Bị cáo T là người rủ rê khởi xướng việc phạm tội, bị cáo Hữu đồng ý và sử dụng xe máy và đưa tiền cho bị cáo T đi mua ma túy. Tại phiên tòa hôm nay, mặc dù bị cáo H cho rằng vai trò của mình là thứ yếu, bị cáo T là người rủ rê và một mình thực hiện hành vi mua ma túy còn bị cáo chỉ là người bỏ tiền ra để T đi mua ma túy về sử dụng chung chứ bị cáo không phải là người trực tiếp đi mua ma túy. HĐXX nhận định, nếu không có xe máy và không có tiền do bị cáo T đưa cho thì bị cáo H không thể thực hiện được hành vi mua ma túy, như vậy H đã đóng vai trò tích cực giúp đỡ về mặt vật chất để T hoàn thành việc phạm tội. Xét về nhân thân, bị cáo T là người chưa có tiền án tiền sự, nhưng bị cáo H lại là người đã có tiền án tiền sự. Ngày 18/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt 03 tháng 14 ngày tù về tội “Đánh bạc”, được trả tự do ngay tại phiên tòa. Mặc dù tiền án này của bị cáo đã được xóa, tuy nhiên vẫn thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, nên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H, cần

phải có mức án nghiêm khắc hơn bị cáo T. HĐXX nhận định cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để đảm bảo sức răn đe phòng ngừa tội phạm và giáo dục các bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy loại Methamphetamine có chữ ký của các bị cáo và Giám định viên.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen.

- Trả lại cho bị cáo H: 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 1280 màu đen và 300.000 đồng, nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[5] Về dân sự: Không xem xét.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Hoàng Anh T và Hoàng Xuân H** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

-Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

-Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự;

-**Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Anh T **18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 14/12/2020.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự;

- **Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Xuân H **22 (Hai mươi hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy loại Methamphetamine có chữ ký của các bị cáo và Giám định viên.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Xuân H: 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 1280 màu đen và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 135/GN/THA-CA ngày 02/4/2021 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 01/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội,).

3. Về dân sự: Không

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Hoàng Anh T và bị cáo Hoàng Xuân H mỗi người phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ, lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hằng