

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**
Bản án số: 28/2018/HSST
Ngày 06/6/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Mạnh Biện – Chủ tịch hội người cao tuổi
Bà Nông Thị Giới - Giáo viên nghỉ hưu

Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lệ Thy - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2018, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2018/HSST ngày 03 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2018/QĐXXST – HS ngày 23/5/2018 đối với bị cáo:

1/ Họ tên: Võ Hoàng S (SCN), sinh năm 1997

Hộ khẩu thường trú: T 05, khu phố PT, phường PĐ, thị xã BL, Bình Phước.

Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: Võ Quang H, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1970. Bị cáo có 03 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm: 1988, nhỏ nhất sinh năm: 2000; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Ngày 21/12/2017, cùng đồng phạm thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị bắt khẩn cấp ngày 22/12/2017, tạm giữ sau đó chuyển tạm giam cho tới nay.

2/ Họ tên: Trần Minh H(L, CL), sinh ngày 18/3/2000

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: T 01, khu phố PT, phường PĐ, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: Trần Thế H và bà Bùi Thị Kim L; Bị cáo có 02 chị em ruột, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm: 2005; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Ngày 21/12/2017, cùng đồng phạm thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị bắt quả tang, tạm giữ sau đó chuyển tạm giam cho tới nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo:

Trợ giúp viên pháp lý bà Phan Thị V, sinh năm 1984 (có mặt)

Công tác tại trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Phước

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Thành L, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: T 2, khu phố PT, phường AL, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

Bà: Bùi Thị Kim L, sinh năm 1983 (có mặt)

Địa chỉ: T 1, khu phố PT, phường PD, thị xã BL, tỉnh Bình Phước

Người làm chứng:

1/ Hoàng Thị Ngọc L, sinh ngày 10/07/2002 (vắng mặt)

HKTT: T 01, ấp ST A, xã TL, huyện HQ, tỉnh Bình Phước

2/ Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1997 (vắng mặt)

HKTT: A 5, xã TK, huyện HQ, tỉnh Bình Phước.

3/ Bùi Ngọc T, sinh năm: 1998 (vắng mặt)

HKTT: Khu phố PT, phường PD, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 21/12/2017, lực lượng chức năng thuộc đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp cùng Công an phường Phú Thịnh tiến hành kiểm tra Nhà trọ Tuyết Mai, thuộc tổ 8, khu phố Phú Thuận, phường Phú Thịnh do chị Lâm Thị Tuyết M làm chủ. Trong lúc kiểm tra đã phát hiện quả tang Trần Minh H, sinh ngày 18/03/2000 có hành vi Tàng trữ trái phép 01 (một) bịch nylon bên trong có chứa ma túy, trọng lượng 1,8273 gam tại phòng trọ của H. Lực lượng chức năng đã lập biên bản và đưa Hiếu cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan điều tra Trần Minh H khai báo đã cùng với Võ Hoàng S mua ma túy về để bán, cụ thể:

Khoảng chiều tối ngày 20/12/2017, H điện thoại nhờ S mua ma túy đá (Methamphetamin) để H cùng S tìm người bán lại kiếm lời. Sơn đồng ý và bảo H đưa tiền để mua ma túy. Do hiện tại không có tiền mặt nên H đưa điện thoại di động nhãn hiệu OPPO loại F1s, màu hồng của H bảo Sơn đi thế chấp lấy tiền mua ma túy. S nhận điện thoại của H rồi đi đến cửa hàng Điện thoại di động Thành Luân thuộc khu phố Phú Trung, phường An Lộc, thị xã Bình Long do anh Nguyễn Thành L làm chủ thế chấp lấy 2.000.000 đồng. Khi đã có tiền khoảng 08 giờ ngày 21/12/2017, S gọi điện thoại liên lạc với H (không rõ lai lịch) để hỏi mua ma túy đá và hai bên thỏa thuận mua bán với số tiền là 1.700.000 đồng và H đưa cho S một hộp giấy màu tím bên trong chứa ma túy đá. S cầm về nhà rồi điện thoại kêu H lên lấy. Khoảng 10 phút sau, Hiếu lên lấy rồi mang về phòng trọ tại Nhà trọ Tuyết Mai. Tại đây H lấy ra một ít ma túy đá cùng với bạn gái ở chung phòng là Hoàng Thị Ngọc L sử dụng.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Mạnh H là đối tượng có sử dụng ma túy điện thoại cho Sơn hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá về sử dụng. S đồng ý nên gọi điện bảo H lấy số ma túy Sơn vừa đưa chia ra 01 phần nhỏ để bán cho H 500.000 đồng. Sau khi phân chia xong, H cầm bịch nylon hàn kín bên trong có chứa ma túy giao cho S. Sơn cầm bịch ma túy đi bộ ra khu vực gần nhà nghỉ Thành Phương thuộc khu phố Phú Trọng, phường Phú Đức bán cho H lấy 500.000 đồng mang về

đưa cho H. H cầm 500.000 đồng đi trả nợ cho Trần Dũng N (số tiền này N đã giao nộp lại cho Cơ quan điều tra) rồi về nhà trọ nằm nghỉ cùng với L thì bị Lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Ngoài ra Võ Hoàng S và Trần Minh H còn khai báo trước lần bị bắt quả tang này, vào khoảng tháng 11/2017 S và H còn bán ma túy cùng loại với ma túy đá trong lần bắt quả tang ngày 21/12/2017, cụ thể đã bán được như sau:

Khoảng giữa tháng 11/2017 (không nhớ rõ ngày) trước tiệm internet StarGame thuộc khu vực phường Phú Đức, thị xã Bình Long, S bán cho Bùi Ngọc T 01 bịch ma túy đá với số tiền là 300.000đ đến khoảng 02 tuần sau, S tiếp tục bán cho T cũng loại ma túy trên với số tiền là 200.000đ tại khu vực gần nhà nghỉ Hồng Phúc thuộc phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long.

Cũng trong tháng 11/2017, S đưa cho H 09 bịch nilon bên trong có chứa ma túy đá để H vừa sử dụng vừa giúp S bán cho những người sử dụng ma túy. H biết S mua bán ma túy trái phép nhưng vẫn đồng ý giúp S đi giao ma túy để được hưởng lợi 200.000 đồng/01 bịch và H đã trực tiếp giao 01 bịch ma túy đá cho Nguyễn Mạnh H tại khu vực nhà nghỉ Toàn Thắng thuộc phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long. Ngoài ra, S và H còn bán cho các đối tượng khác không rõ lai lịch.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long, Võ Hoàng S và Trần Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy như trên.

Từ lúc bị bắt giữ, quá trình điều tra đến giai đoạn truy tố Võ Hoàng S và Trần Minh H đã khai báo rõ ràng thành khẩn, đúng với các tài liệu chứng cứ khác.

Ngày 22/12/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long ra Quyết định số: 09 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước giám định chất ma túy thu giữ của H.

Tại kết luận giám định số: 665 ngày 22/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận:

- Số ma túy thu giữ của Hiếu là chất Methamphetamine (ma túy tổng hợp dạng đá) là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 67, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ có trọng lượng là 1,8273. (hoàn lại vật chứng sau giám định là 1,6705 gam Methamphetamine, ký hiệu M).

Cáo trạng số: 15/CT-VKSBL ngày 03/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố Võ Hoàng S và Trần Minh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ Luật hình sự năm 1999 là đúng quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ tính chất mức độ phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo:

Võ Hoàng S mức án tù 07 năm đến 8 năm tù.

Trần Minh H mức án tù 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Trần Minh H: Đề nghị Kiểm sát viên đình chính lại Điều 194 Bộ luật hình sự sang Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý thống nhất về tội danh mà Viện kiểm

sát truy tố đối với bị cáo Trần Minh H, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Quá trình điều tra truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thiếu sự quan tâm của gia đình, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa thành niên, nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Áp dụng chính sách hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội, mục đích bị cáo mua bán ma túy là để sử dụng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 69, Điều 74 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H 05 năm tù

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố:

Bị cáo Võ Hoàng S và Trần Minh H đã thống nhất với nhau mua ma túy đá (Methamphetamin) vừa sử dụng vừa bán. Vào ngày 21/12/2017, cả hai đã bán cho Nguyễn Mạnh H 01 bịch ma túy đá với số tiền 500.000 đồng. Ngoài ra trước đó vào tháng 11/2017, Sơn còn bán cho Bùi Ngọc T 02 lần, mỗi lần 01 bịch ma túy đá với tổng số tiền là 500.000 đồng, bán tiếp cho Nguyễn Mạnh H 01 lần nhưng bảo H đi giao ma túy cho H. S còn đưa H 09 bịch ma túy đá để H giao cho các con nghiện khác không rõ lai lịch.

Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện tội phạm, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét và tang vật thu giữ được, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã thu thập được. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố Võ Hoàng S và Trần Minh H về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ Luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với bị cáo Võ Hoàng S và Trần Minh H: Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe con người và gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác.

Bị cáo Võ Hoàng S thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, có giai đoạn chuẩn bị phạm tội rõ ràng, tội phạm đã hoàn thành. Bị cáo có đầy đủ sức khỏe và

năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Lẽ ra khi bị cáo Trần Minh H rủ bị cáo mua ma túy về bán lại kiếm lời thì bị cáo phải ngăn cản nhưng với mục đích tư lợi cá nhân, thu lợi bất chính nên vẫn thực hiện, bản thân bị cáo có nhân thân xấu. Ngày 06/6/2013, Ủy Ban Nhân Dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dưỡng 24 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong nhưng không lấy đó làm bài học nay tiếp tục phạm tội.

Đối với bị cáo Trần Minh H, là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người rủ rê bị cáo Võ Hoàng S thực hiện hành vi mua bán, đồng thời là người trực tiếp đi giao ma túy cho các con nghiện, sau khi đi giao ma túy thì bị cáo được bị cáo Võ Hoàng S cho sử dụng ma túy.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo với vai trò ngang nhau nên chịu hình phạt tù ngang nhau nhưng xem xét cho bị cáo Trần Minh H được hưởng bằng $\frac{3}{4}$ mức hình phạt theo Điều 74 Bộ luật hình sự quy định đối với người chưa thành niên phạm tội, mới tương xứng với hành vi của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu số tiền 340.000 đồng là tiền do mua bán ma túy mà các bị cáo bán cho Hùng và 160.000 đồng sung công quỹ nhà nước.

Tịch thu 01 điện thoại Oppo loại F1S dùng để trao đổi mua bán ma túy sung quỹ nhà nước.

Đối với mẫu vật sau giám định được niêm phong, trọng lượng: M = 1,6705g là chất Methamphetamine cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với những dụng cụ liên quan đến việc phân chia, sử dụng ma túy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy:

- 02 (hai) hộp quẹt gas màu vàng;
- 01 (một) kẹp sắt dài 14 cm;
- 01 (một) vỏ chai nước trên nắp chai gắn 01 (một) đoạn ống hút màu trắng dài 13cm và 01 (một) ống thủy tinh dài 14 cm.
- 01 (một) bình gas nhãn hiệu Bluestar,
- 01(một) kéo kim loại dài 10,5 cm.
- 01 (một) kéo kim loại dài 9 cm bị gãy một tay cầm,
- 01 (một) đoạn ống hút nhựa sọc vàng – trắng, một đầu vót nhọn dài 7 cm,
- 01 (một) kìm bấm móng tay
- 01 (một) đoạn ống sắt, một đầu bịt kín, một đầu vát nhọn dài 11.5cm.
- 03 (ba) bịch nylon có kích thước lần lượt là 3,3cm x 5,5cm; 1,5cm x 5,5cm và 1,4cm x 5cm.
- 01 (một) bốp da màu đen hiệu Levi's

[5] Những vấn đề liên quan khác:

Đối với người tên H có bán ma túy cho Võ Hoàng S hiện không rõ nhân thân lai lịch, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

Các đối tượng Bùi Ngọc T, Nguyễn Mạnh H có mua ma túy của Võ Hoàng S và Trần Minh H nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý hành chính là đúng quy định pháp luật.

Hoàng Thị Ngọc L là bạn gái của Trần Minh H có sử dụng ma túy và ở cùng phòng trọ chung với H, tuy nhiên việc bị cáo H mua ma túy về bán L không biết nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với L, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý hành chính là đủ.

Đối với bà Bùi Thị Kim L là mẹ của bị cáo Trần Minh H, tại phiên tòa bà L thừa nhận điện thoại đã cho bị cáo sử dụng nhưng điện thoại này Trần Minh H dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên việc bà Loan yêu cầu trả lại điện thoại là không được chấp nhận. Bà L không yêu cầu bị cáo Trần Minh H trả lại cho bà L 2.000.000 đồng là tiền chuộc điện thoại về nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Kiểm sát viên đề nghị hình phạt là phù hợp, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý về nhân thân, điều kiện phạm tội của bị cáo Trần Minh H là phù hợp với những tình tiết khách quan của vụ án, tuy nhiên đề nghị mức hình phạt của người bào chữa là chưa đủ sức răn đe, lý do hành vi của các bị cáo là ngang nhau, chính bị cáo Trần Minh H là người rủ rê bị cáo Võ Hoàng S thực hiện hành vi phạm tội nên hình phạt phải bằng nhau. Đối với vấn đề áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015, xét thấy đề nghị của người bào chữa là chưa đúng với tinh thần của Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử áp dụng bộ luật hình sự năm 1999 để xét xử các bị cáo.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng S và Trần Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 194; Điều 20; Điều 33; Điều 45; Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng S 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, tính từ ngày 22/12/2017

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 194; Điều 20, Điều 33, Điều 45; Điều 53; Điều 69; Điều 74; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Trần Minh H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, tính từ ngày 22/12/2017

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 002540 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Long.

Tịch thu số tiền 500.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Oppo loại F1S

Tịch thu tiêu hủy đối với mẫu vật sau giám định được niêm phong, trọng lượng: M = 1,6705g là chất Methamphetamine.

Tịch thu tiêu hủy đối với những dụng cụ liên quan đến việc phân chia, sử dụng ma túy :

- 02 (hai) hộp quẹt gas màu vàng;
- 01 (một) kẹp sắt dài 14 cm;
- 01 (một) vỏ chai nước trên nắp chai gắn 01 (một) đoạn ống hút màu trắng dài 13cm và 01 (một) ống thủy tinh dài 14 cm.
- 01 (một) bình gas nhãn hiệu Bluestar,
- 01(một) kéo kim loại dài 10,5 cm.
- 01 (một) kéo kim loại dài 9 cm bị gãy một tay cầm,
- 01 (một) đoạn ống hút nhựa sọc vàng – trắng, một đầu vót nhọn dài 7 cm,
- 01 (một) kìm bấm móng tay
- 01 (một) đoạn ống sắt, một đầu bịt kín, một đầu vát nhọn dài 11.5cm,
- 03 (ba) bịch nylon có kích thước lần lượt là 3,3cm x 5,5cm; 1,5cm x 5,5cm và 1,4cm x 5cm
- 01 (một) bốp da màu đen hiệu Levi's

3. Án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương nơi cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV27-Công an tỉnh BP
- VKSND TX. Bình Long;
- CQ.CSĐT CATX. Bình Long;
- Chi cục THADS TX. Bình Long;
- Bị cáo và đương sự;
- Lưu hồ sơ

(Đã ký)

Nguyễn Thành Đức