

**HFTOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 03/2020/HSPT
Ngày 03/01/2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Các Thẩm phán: Ông Mai Anh Tuấn

Ông Lại Văn Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thu Phương - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Tổng Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 01/2019/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Đỗ Văn H, do có kháng nghị của VKSND TP N đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 281/2019/HSST ngày 14 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân TP N, tỉnh Nam Định.

Bị cáo bị kháng nghị:

Đỗ Văn H; sinh năm: 1966; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Đ, xã N, huyện N1, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 5/10; con ông Đỗ Văn B và bà Đỗ Thị Ng; có vợ là Đỗ Thị Đ (Đã ly hôn), bị cáo có 01 con.

Tiền án:

Ngày 15/4/1998, bị Tòa án nhân dân huyện N1, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” (Chưa thi hành án phí và hình phạt bổ sung);

Ngày 12/6/2015, bị Tòa án nhân dân huyện N1, tỉnh Nam Định xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tiền sự: Không;

Nhân thân:

Ngày 17/9/2004 bị Tòa án nhân dân TP N, tỉnh Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt giam giữ từ ngày 05/7/2019 cho đến nay.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 05/7/2019, Tổ công tác Công an phường Ng, TP N làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 36 Đ, phường C, TP N phát hiện Đỗ Văn H đang điều khiển xe máy biển kiểm soát 16K8 – 7145 có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Trong quá trình kiểm tra, H thả từ tay trái xuống đất 01 gói giấy bạc màu trắng, Tổ công tác đã thu giữ kịp thời, mở ra kiểm tra bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (H khai là Heroine). Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng, đưa H và mời người làm chứng về trụ sở Công an lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, Tổ công tác còn tạm giữ của Đỗ Văn H 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 16K8 – 7145, 01 điện thoại di động Iphone đã cũ, 01 đăng ký xe máy biển kiểm soát 16K8 – 7145 mang tên Vũ Thị Hòa và số tiền 570.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 700/GĐKTHS ngày 10/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Vật chứng thu giữ của Đỗ Văn H được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại ma túy Heroine. Tổng khối lượng mẫu: 0,108 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Văn H đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng và khai nhận nguồn gốc gói ma túy là mua của một bé trai khoảng 12 tuổi (không rõ lai lịch, địa chỉ) vào khoảng 13 giờ ngày 05/7/2019 tại ngõ nhỏ gần cầu Đò Quan, xã Nam Phong, TP N với giá 50.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 281/2019/HS-ST ngày 14/10/2019 của Tòa án nhân dân TP N đã quyết định: Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 05 (Năm) 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2019.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 25/10/2019 Viện kiểm sát nhân dân TP N ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 397/QĐ-VKSNDTPNĐ với nội dung: Kháng nghị phần Quyết định về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 281/2019/HS-ST ngày 14/10/2019 của Tòa án nhân dân TP N. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Đỗ Văn H và cải sửa khắc phục lỗi soạn thảo về căn cứ áp dụng quy định của Bộ luật hình sự trong bản án trên.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định giữ nguyên kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân TP N, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; sửa bản án sơ thẩm để tăng hình phạt đối với bị cáo Đỗ Văn H và cải sửa, khắc phục lỗi soạn

thảo về căn cứ áp dụng quy định của Bộ luật Hình sự, trong bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân TP N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập và qua quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân TP N đã xét xử bị cáo Đỗ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân TP N, về việc sửa bản án sơ thẩm, đề tăng hình phạt đối với bị cáo Đỗ Văn H thấy: Bản thân bị cáo H là con nghiện ma túy; vào khoảng 13h.00 phút ngày 05/7/2019 bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,108 gam Heroine với mục đích để sử dụng. Tuy khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ không lớn, nhưng xét thấy bản thân bị cáo H là người có nhiều tiền án, phạm tội lần này là thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, việc cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Xét thấy mức hình phạt 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù giam mà Tòa cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân TP N đề nghị sửa bản án sơ thẩm, đề tăng hình phạt đối với bị cáo Đỗ Văn H không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân TP N về việc cải sửa, khắc phục lỗi soạn thảo về căn cứ áp dụng quy định của Bộ luật Hình sự, trong bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân TP N. Hội đồng xét xử xét thấy: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân TP N về nội dung này là có cơ sở. Tuy nhiên sai sót của cấp sơ thẩm trong trường hợp này là do lỗi chính tả, cầu thả trong việc soát xét bản án. Vì vậy chỉ cần đính chính sai sót và rút kinh nghiệm đối với cấp sơ thẩm về vấn đề này, mà không nhất thiết phải sửa bản án sơ thẩm.

[4] Từ nhận định trên đây, Hội đồng xét xử xét thấy không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân TP N, cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Đỗ Văn H.

[5] Bị cáo Đỗ Văn H không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân TP N và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 05 (Năm) 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2019; về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Các khoản khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND.CC;
- VKSND Tỉnh Nam Định;
- TA-CA-VKS tp Nam Định;
- CC.THADS tp Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

Vũ Hà Nam