

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 04/2026/HS-ST
Ngày: 13-01-2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hồng Nguyệt
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng
- 2. Ông Phan Thanh Hiền

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hồ Thị Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12-thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hồng– Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12-thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 143/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2025, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Tấn T**, sinh năm 1979; tại thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Khu phố Đ, phường T, thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Khu phố N, phường T, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Í (đã chết) và bà Trần Thị Hồng C; Vợ: Trần Thị Kim C1 (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2012

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+Bà Võ Thị Ngọc T1, sinh năm 1979

Địa chỉ: Khu phố B H, phường T, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

+Bà Trương Thị Thu O, sinh năm 2000

Địa chỉ: Tổ A, Khu phố B H, phường T, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

+Bà Ngô Thị M, sinh năm 1958

Địa chỉ: Tổ A, Khu phố Đ, phường T, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.
+Ông Trần Phong V, sinh năm 1984

Địa chỉ: A tổ A, ấp P, xã L, tỉnh Vĩnh Long. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 18 giờ 30 ngày 01/10/2025, Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra, phát hiện bà Võ Thị Ngọc T1 có cất giữ phơi đề. Qua làm việc, bà T1 khai đã có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức ghi số đề trực tiếp tại nhà của Nguyễn Tấn T ở khu phố N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra nơi ở của Nguyễn Tấn T và thu giữ 03 (ba) tờ phơi đề ghi các con số mà khách mua số đề từ T vào ngày 01/10/2025. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tấn T đã khai:

Khoảng tháng 8 năm 2025, Nguyễn Tấn T ghi số đề tại nhà của T ở khu phố N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh để kiếm tiền tiêu xài. T căn cứ vào kết quả xổ số của đài miền N hàng ngày để bán số đề. T chào mời một số người bán vé số dạo, sau đó có nhiều người tự tìm đến nhà T để ghi số đề. Hàng ngày, khách đến ghi số đề sẽ đọc các con số cho T, T ghi vào mặt sau của 02 (hai) tờ lịch và giao cho khách một tờ để đối chứng kết quả. Khi ghi số đề thì người chơi trả tiền mặt cho T khoảng 80% số tiền người chơi phải trả. Sau khi dò kết quả xổ số đài miền Nam, nếu người đánh bạc trúng thì tự đến lấy tiền thắng từ T. T quy định hình thức cá cược như sau: Cược số “đầu – đuôi” là người đánh bạc mua số có hai chữ số và so sánh với giải tám và hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt khi xổ số truyền thống, có 1 số trùng thì người đánh bạc thắng gấp 70 lần số tiền người đánh bạc đã mua; Cược “Xiu chủ” là người đánh bạc mua số có ba chữ số và so sánh với ba chữ số cuối cùng của giải đặc biệt và giải bảy khi xổ số truyền thống (02 lô) hoặc chỉ ghi số chủ thì lấy ba con số cuối của giải đặc biệt (01 lô), có 1 số trùng thì người đánh bạc thắng gấp 600 lần số tiền người đánh bạc đã mua; Cược “Bao lô số có hai chữ số” là người đánh bạc mua số có hai chữ số và so sánh với hai chữ số cuối của tất cả các giải khi xổ số truyền thống, nếu có 01 số trùng thì người đánh bạc thắng gấp 70 lần số tiền người đánh bạc đã mua; Cược “bao lô số có ba chữ số” là người đánh bạc mua số có ba chữ số và so sánh với các giải từ đặc biệt đến giải bảy khi xổ số truyền thống, nếu có 01 số trùng thì người chơi thắng gấp 600 lần số tiền người chơi đã mua.

Vào lúc 13 giờ ngày 01/10/2025, T đã thực hiện ghi số đề cho nhiều người theo kết quả xổ số của đài Đồng Nai. Trong số đó T biết 04 người gồm:

-Bà Võ Thị Ngọc T1 mua các số đề:

+Số chủ: Số 211-75.000 đồng; 824-25.000 đồng; 251-75.000 đồng; 252-250.000 đồng; 242-50.000 đồng; 424; 115; 151; 525 mỗi số 50.000 đồng;

+Đầu đuôi: 266-52.000 đồng; 106-11.000 đồng; 106-24.000 đồng; 106-51.000 đồng; 100-25.000 đồng; 42; 15; 32; 72-Mỗi số 100.000 đồng".

Số tiền bà T1 đánh bạc là 2.843.000 đồng. Số tiền bà T1 giao cho T là 2.280.000 đồng;

-Bà Ngô Thị M mua các số đề:

+Đầu đuôi: Số 32-32.000 đồng + 30.000 đồng; số 19 – 75.000 + 10.000 đồng; số 72-32.000 đồng +30.000 đồng;

+ Xiu chủ: Số 252-50.000 đồng; số 232-10.000 đồng; số 119-10.000 đồng;

+Bao lô: số 52-10.000 đồng; số 78-5.000 đồng; số 15-5.000 đồng".

Số tiền bà M đánh bạc là 639.000 đồng. Số tiền bà M giao cho T 504.000 đồng;

-Ông Trần Phong V mua số 29 bao lô 10.000 đồng" bao lô. Số tiền ông V đánh bạc là 180.000 đồng. Số tiền ông V giao cho T là 140.000 đồng;

-Bà Trương Thị Thu O mua các số 56 và 65 bao lô 10.000 đồng. Tổng số tiền bà O đánh bạc là 360.000 đồng. Số tiền giao cho T là 280.000 đồng;

-Ngoài ra 13 (mười ba) người không rõ họ tên mua số đề đài Đồng Nai với tổng số tiền mua đề là 6.332.000 đồng. Trong đó số "792" trùng kết quả xổ số trúng 600.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Tấn T đánh bạc dưới hình thức ghi và bán số đề trong ngày 01/10/2025 là 10.354.000 đồng. T tự nguyện nộp lại số tiền thu được từ việc đánh bạc vào ngày 01/10/2025 là 10.354.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKS-KV12 ngày 23/12/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Tấn T về tội "đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn T phạm tội "đánh bạc"; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng đến 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 10.354.000 đồng thu giữ của bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan tại Cơ quan điều tra; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 13 giờ ngày 01/10/2025, tại khu phố N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Tấn T đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bán số đề trực tiếp cho nhiều người với tổng số tiền 10.354.000 đồng (Mười triệu ba trăm năm mươi bốn nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh, ảnh hưởng đến trật tự xã hội. Bị cáo nhận thức được sai trái nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Tình tiết tăng nặng: Không.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo phạm tội lần đầu, số tiền đánh bạc không lớn, do đó áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đảm bảo tác dụng giáo dục.

[5] Đối với hành vi đánh bạc của bà Võ Thị Ngọc T1, Ngô Thị M, Trương Thị Thu O và ông Trần Phong V chưa đủ cơ sở cấu thành tội phạm, cơ quan Công an xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

[6] Về xử lý vật chứng: Số tiền 10.354.000 đồng do bị cáo giao nộp là tiền do phạm tội mà có, cần tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 10.354.000 (mười triệu ba trăm năm mươi bốn ngàn) đồng theo biên lai số 0012541 ngày 26/12/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Hồ Chí Minh.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Tấn T phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (13/01/2026), bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND KV12, thành phố Hồ Chí Minh;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hồ Chí Minh;
- PC 10, PV 06 Công an TP Hồ Chí Minh;
- Phòng Thi hành án dân sự kv 12, thành phố Hồ Chí Minh;
- UBND phường Tam Long;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hồng Nguyệt