

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH HÀ GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2025/HS-ST

Ngày 06-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH HÀ GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Văn Thân

2. Ông Nguyễn Văn Phiến

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Tổng Thị Nghĩa- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm: Phòng xử án Hình sự Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang, điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an thành phố H. Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. HÀ VĂN Q, sinh ngày 22 tháng 3 năm 1998, tại: tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Khau C, xã Phúc Y, huyện L, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Tồn S và bà Đặng Thị N; có vợ là Triệu Thị N; có 01 con sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/10/2019: Bị Công an huyện L, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”(chưa được xóa tiền sự). Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Giang. (Có mặt).

2. HOÀNG THANH S; sinh ngày 19 tháng 7 năm 1997, tại: tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Tổ 03, phường Q, thành phố H, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và bà Trần Thị L; có vợ là Nguyễn Huyền T; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2019, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/5/2014 bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Trộm cắp tài sản” đã được xóa tiền sự. Ngày 20/01/2015 bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính

bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Trộm cắp tài sản” đã được xóa tiền sự. Ngày 22/02/2016 bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đã được xóa tiền sự. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Giang. *(Có mặt)*.

3. TRIỆU MINH NHUY, sinh ngày 26 tháng 3 năm 1999, tại: tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Thôn N, xã Thanh Đ, huyện V, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Văn T và bà Bồng Thị T; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Giang. *(Có mặt)*.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Hà Đăng C; sinh năm 1996; địa chỉ: Chợ Đình T, xã H, huyện V, tỉnh Bắc Giang, vắng mặt.

2. Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng V; địa chỉ: Tầng 02, Tòa nhà Ree, số 9 Đ, phường 13, quận 4, thành phố Hồ Chí Minh. Đại diện theo pháp luật: bà Nguyễn Thị Thúy N, vắng mặt

3. Anh Cáy Tùng D, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ 02, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Giang, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 15 phút ngày 10/9/2024, tại phòng số 202 nhà nghỉ Bảo Cương thuộc tổ 2, phường N, thành phố H, các bị cáo Hà Văn Q, Hoàng Thanh S và Triệu Minh Nhụy, đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Trong đó bị cáo Q là người cung cấp ma túy, bị cáo N cung cấp dụng cụ để sử dụng ma túy, bị cáo S lắp dụng cụ, đổ ma túy vào cồng để sử dụng. Mục đích các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Q khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 10/9/2024, bị cáo cùng Nhụy và Tiến *(không xác định được nhân thân, lai lịch)* đang ở Phòng 101 nhà nghỉ Bảo Cương thuộc tổ 2, phường N, thành phố H thì có một người đàn ông là bạn của Tiến *(không xác định được nhân thân, lai lịch)* đến bảo Tiến đi lấy ma túy đá loại Methamphetamine về sử dụng rồi đi đâu không rõ. Sau đó Tiến rủ bị cáo đi lấy ma túy, bị cáo đồng ý, Tiến điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu S trắng đỏ đen, không gắn biển kiểm soát *(xe của Nhụy)* chở bị cáo đến khu vực Tòa nhà Viettel thuộc tổ 15, phường N, thành phố H thì dừng xe lại, Tiến cúi người xuống nhặt một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long *(biết bên trong có ma túy nên Tiến không mở kiểm tra)*, rồi cầm bên tay trái điều khiển xe quay lại nhà nghỉ Bảo Cương. Khi về đến nhà nghỉ, Tiến đưa bao thuốc lá Thăng Long bên trong có ma túy cho bị cáo, nói “Vào Phòng 202 chơi trước, anh đi tí anh về chơi sau, nhớ để

phần anh nhé”, bị cáo đồng ý. Khi vào phòng số 202 bị cáo gặp S đang nằm trên giường xem điện thoại. Bị cáo nói với S: *“Tiến bảo vào đây chơi”*, nói xong bị cáo sang phòng 101 gọi Nhuyễn dậy và nói với N *“Sang phòng 202 chơi”*, N đồng ý rồi dậy mặc áo khoác đi theo, khi đi đến phòng 202 bị cáo và N mở cửa đi vào phòng. Lúc này, bị cáo hỏi N có cầm theo bộ đồ để sử dụng ma túy không thì N đưa tay lên túi áo ngực đang mặc trên người lấy ra bộ đồ sử dụng ma túy để lên trên bàn. Bị cáo vào nhà vệ sinh mở bao thuốc Thăng Long thấy bên trong có 03 gói ma túy Methamphetamine, bị cáo cầm đi ra ngoài lấy 02 gói ma túy để lên trên mặt bàn, 01 gói cất vào trong bao thuốc Thăng Long rồi đút vào túi quần bên trái đang mặc mục đích để phần cho Tiến. Do bị cáo và N không biết cách nấu ma túy đá nên nói với S *“Anh ơi, anh làm đi em mới chơi không biết làm”*, S ngồi dậy lấp cồng, ống hút nhựa vào chai nước, S lấy 02 gói ma túy để trên bàn rồi dùng dao lam cắt 01 gói ma túy đổ vào cồng, 01 gói để ở cửa sổ rồi dùng bật lửa (*loại bật khò*) đốt nóng phần cồng vừa đổ ma túy vào và tự sử dụng, sử dụng xong S đặt xuống bàn. N cầm lên để sử dụng thì bật lửa hỏng, bị cáo về phòng 101 lấy hai chiếc bật lửa, một hộp giấy bên trong có ống nhựa, bật lửa, dao lam sang phòng 202 để ở trên bàn. S thấy nước trong chai nhựa nhiều nên bảo bị cáo đổ bớt nước xong bị cáo đưa chai nước cho S rồi ra giường ngồi thì lực lượng Công an thành phố đến kiểm tra. Sợ bị phát hiện nên bị cáo lấy gói ma túy để trong bao thuốc lá Thăng Long rồi chạy vào nhà vệ sinh vứt xuống bồn cầu định xả nước thì bị lực lượng Công an không chế bắt giữ.

- Bị cáo Hoàng Thanh S khai: Bị cáo xác nhận lời khai của bị cáo Q là đúng. Khi Q, Nhuyễn sang phòng 202, bị cáo là người thực hiện việc lắp các dụng cụ để sử dụng ma túy, lắp xong bị cáo dùng bật lửa khò nóng ma túy để sử dụng.

- Bị cáo Triệu Minh Nhuyễn khai: Bị cáo xác nhận lời khai của các bị cáo S, Q là đúng. Khi nghe bị cáo Q nói sang phòng 202 chơi, bị cáo hiểu ý là đi sử dụng ma túy. Bị cáo xác nhận đã được sử dụng ma túy cùng Tiến 2 lần trước đó. Nên bị cáo biết số vật dụng có trong túi áo của bị cáo là dụng cụ để sử dụng ma túy, nên khi Q bảo mang dụng cụ ra bị cáo đã lấy số dụng cụ để trong túi áo để ra bàn tại phòng 202, mục đích để sử dụng ma túy cùng bị cáo khác.

Ngày 10/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Triệu Minh N, Hoàng Thanh S, Hà Văn Q. Kết quả cả ba đều có phản ứng D tính với chất ma túy (MET).

Ngày 11/9/2024, tại Công an thành phố H tiến hành mở niêm phong cân xác định: Chất tinh thể màu trắng ký hiệu A1 có khối lượng là 0,1260g (*không thấy một nghìn hai trăm sáu mươi gam*); Chất tinh thể màu trắng ký hiệu A2 có khối lượng là 0,1381g (*không thấy một nghìn ba trăm tám mươi một gam*); Chất tinh thể màu trắng ký hiệu A3 có khối lượng là 0,0805g (*không thấy không nghìn tám trăm linh lăm gam*).

Tại Kết luận giám định số 34/KL-KTHS, ngày 18/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, kết luận: 03 mẫu gửi giám định ký hiệu A1, A2, A3 đều là ma túy, loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 0,3446g (*không thấy ba nghìn bốn trăm bốn mươi sáu gam*). Methamphetamine nằm trong

danh mục II, mục IIC, số thứ tự 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Kết quả kiểm tra điện thoại và lịch sử liên lạc số thuê bao 0376.293.302 của Triệu Minh N, số thuê bao 0969.532.658 của Hà Văn Q phát sinh tin nhắn Zalo có nội dung liên quan đến hành vi phạm tội. Kết quả kiểm tra 02 chiếc điện thoại và lịch sử liên lạc số thuê bao 0373.536.098, 0386.289.234 của Hoàng Thanh S không phát hiện thông tin, tài liệu có liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật nhưng quá trình làm việc với Cơ quan điều tra S khai nhận được một người bạn tên Nam (*không rõ nhân thân, lai lịch*) nhắn tin qua ứng dụng Messenger rủ S xuống nhà nghỉ Bảo Cường để sử dụng ma túy.

*** Vật chứng vụ án:**

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã tiến hành thu giữ tài liệu, đồ vật sau:

- 01 (*một*) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Vỏ bao gói và 03 phong bì niêm phong cũ*”, mặt sau phong bì có 03 (*ba*) hình dấu tròn đỏ của Công an thành phố H và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong;

- 01 (*một*) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Vỏ bao gói sau giám định*”, mặt sau phong bì có 02 (*hai*) hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong;

- 01 (*một*) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Mẫu hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3*”, mặt sau phong bì có 02 (*hai*) hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong;

- 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu S: trắng đỏ đen, không gắn biển kiểm soát (*đã qua sử dụng*);

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*);

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*);

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen (*đã qua sử dụng*);

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12, vỏ màu xanh, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*);

- 01 (*một*) chai nhựa nhãn hiệu Number1 dung tích 500ml bên trong có nước; 01 (*một*) ống nhựa màu xanh một đầu cắt vát; 01 (*một*) ống nhựa màu vàng một đầu cắt vát; 01 (*một*) bật lửa màu đỏ (*đã qua sử dụng*); 01 (*một*) bật lửa màu tím (*đã qua sử dụng*); 01 (*một*) bật lửa (*bật khô*) có chữ Hoa Việt (*đã qua sử dụng*); 02 (*hai*) dao cạo râu nhãn hiệu Gillette (*đã qua sử dụng*); 01 (*một*) nắp nhựa màu xanh khoan thủng hai lỗ hình tròn.

- 01 (*một*) biển số xe mô tô số 23-AV054.12, nền biển màu trắng, chữ viết và số màu đen.

Vật chứng trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H để quản lý, bảo quản theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSTPHG ngày 20/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố các bị cáo Hoàng Thanh S, Hà Văn Q, Triệu Minh Nhụy về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang giữ nguyên quyết định truy tố đối các bị cáo Hoàng Thanh S, Hà Văn Q, Triệu Minh Nhụy về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*". Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX:

1. Tuyên bố các bị cáo Hà Văn Q, Hoàng Thanh S, Triệu Minh Nhụy phạm tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn Q từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, ngày 10/9/2024.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh S từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, ngày 10/9/2024.

- Xử phạt bị cáo Triệu Minh Nhụy từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, ngày 10/9/2024.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý theo quy định pháp luật.

5. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều được thực hiện theo đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của pháp luật, không có khiếu nại, tố cáo, do

đó hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3]. Căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 15 phút ngày 10/9/2024, tại phòng 202 nhà nghỉ Bảo Cương thuộc tổ 2, phường N, thành phố H các bị cáo Hà Văn Q, Hoàng Thanh S và Triệu Minh Nhụy đã thực hiện hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Mục đích các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

[4]. Hành vi của các bị cáo Hà Văn Q, Hoàng Thanh S, Triệu Minh Nhụy đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[5]. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt đề nghị là phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[6]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của xã hội, xâm phạm đến trật tự xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ. Việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người mà Đảng và Nhà nước đang ra sức ngăn chặn. Các bị cáo S, Q, Nhụy là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ về tác hại của chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7]. Xét vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo Q là người đi lấy ma túy mang vào phòng cho các bị cáo cùng sử dụng. Bị cáo S là người đã lắp bộ đồ sử dụng ma túy (Cóng) đồng thời dùng dao lam cắt gói ma túy cho vào cóng. Bị cáo Nhụy là người mang bộ đồ sử dụng ma túy (Cóng) vào phòng 202 để sử dụng cùng các bị cáo khác. Các bị cáo phạm tội đồng phạm giản đơn, bị cáo Q có vai trò tích cực hơn đã đi lấy ma túy về cho các bị cáo khác sử dụng, bị cáo S và N có vai trò ngang nhau, đều là người thực hành tích cực trong việc chuẩn bị ma túy, công cụ, phương tiện để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét để cá thể hoá hình phạt cho phù hợp hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, áp dụng hình phạt đối với bị cáo Q cao hơn các bị cáo khác.

[8]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[9]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[10]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[11]. Về xử lý vật chứng: 01 (một) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Vỏ bao gói và 03 phong bì niêm phong cũ*”, mặt sau phong bì có 03 (ba) hình dấu tròn đỏ của Công an thành phố H và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Vỏ bao gói sau giám định*”, mặt sau phong bì có 02 (hai) hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Mẫu hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3*”, mặt sau phong bì có 02 (hai) hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong. Xét thấy, đây là vật chứng nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Number1 dung tích 500ml bên trong có nước; 01 (một) ống nhựa màu xanh một đầu cắt vát; 01 (một) ống nhựa màu vàng một đầu cắt vát; 01 (một) bật lửa màu đỏ (*đã qua sử dụng*); 01 (một) bật lửa màu tím (*đã qua sử dụng*); 01 (một) bật lửa (*bật khô*) có chữ Hoa Việt (*đã qua sử dụng*); 02 (hai) dao cạo râu nhãn hiệu Gillette (*đã qua sử dụng*). 01 (một) nắp nhựa màu xanh khoan thủng hai lỗ hình tròn. Xét thấy, đây là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[13]. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12, vỏ màu xanh, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*). Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được bị cáo S, Q, Nhuyễn sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[14]. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen (*đã qua sử dụng*) của bị cáo Hoàng Thanh S. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định, bị cáo không sử dụng chiếc điện thoại di động làm công cụ, phương tiện phạm tội nên cần trả lại điện thoại di động nhãn hiệu Nokia cho Hoàng Thanh S.

[15]. Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu S: trắng đỏ đen, không gắn biển kiểm soát (*đã qua sử dụng*); 01 (một) biển số xe mô tô số 23-AV054.12, nền biển màu trắng, chữ viết và số màu đen. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định, chủ sở hữu chiếc xe trên là bị cáo Triệu Minh Nhuyễn. Ngày 10/8/2024, bị cáo mua xe tại cửa hàng xe máy Tuấn C bằng hình thức trả góp (bút lục 195) và đã thế chấp tại Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC (Gọi tắt là VPB SMBC FC) theo hợp đồng thế chấp tài sản số 20240810-1965691 ngày 10/8/2024 (Bút lục số 202). Việc các bị cáo sử dụng

chiếc xe trên làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội là ngoài phạm vi kiểm soát của VPB SMBC FC và VPB SMBC FC không có lỗi trong trường hợp này, đồng thời VPB SMBC FC có đơn xin nhận lại tài sản để thu hồi khoản nợ. Vì vậy, để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của bên nhận thế chấp nên cần trả lại xe mô tô nhãn YAMAHA EXCITER và biển số xe mô tô số 23-AV054.12 cho Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC.

[16]. Các bị cáo Hoàng Thanh S, Hà Văn Q, Triệu Minh N đều có kết quả xét nghiệm D tính với ma túy. Ngày 06/12/2024 Công an thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo đối với các bị cáo về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 23 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là đúng quy định nên chấp nhận.

[17]. Đối với ông Cáy Tùng Cương (*Chủ nhà nghỉ Bảo Cương*): Quá trình điều tra xác định ông Cương không biết việc các bị cáo thuê phòng 202 nhà nghỉ Bảo Cương để Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên việc các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại cơ sở cho thuê lưu trú do ông Cương quản lý đã vi phạm quy định tại điểm a Khoản 4 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định. Ngày 13/12/2024 UBND thành phố H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*) và hình phạt bổ sung là Tước quyền sử dụng Giấy phép kinh doanh, Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự trong thời hạn 09 tháng là đúng quy định nên chấp nhận.

[18]. Đối với người đàn ông tên Tiến, Nam: Theo lời khai của các bị cáo và các tài liệu thu thập được hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[19]. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISON (*không rõ biển kiểm soát*) mà bị cáo S sử dụng làm phương tiện đi đến nhà nghỉ Bảo Cương để sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe trên là do S mượn của một người bạn tên Thủy (*chưa xác minh được nhân thân, lai lịch*). Sau khi đến nhà nghỉ, S đã trả lại chiếc xe trên cho Thủy nên không có cơ sở giải quyết.

[20]. Về án phí: Các bị cáo S, Q, Nhụy phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[21]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58; của Bộ luật hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2, điều 136; Điều 331, Điều 333 và Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hà Văn Q, Hoàng Thanh S, Triệu Minh Nhuyễn phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Hà Văn Q 07 (Bảy) năm 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 10/9/2024.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh S 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 10/9/2024.

- Xử phạt bị cáo Triệu Minh Nhuyễn 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 10/9/2024.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Vỏ bao gói và 03 phong bì niêm phong cũ*”, mặt sau phong bì có 03 (ba) hình dấu tròn đỏ của Công an thành phố H và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Vỏ bao gói sau giám định*”, mặt sau phong bì có 02 (hai) hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì màu trắng, niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi “*Mẫu hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3*”, mặt sau phong bì có 02 (hai) hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong. 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Number1 dung tích 500ml bên trong có nước; 01 (một) ống nhựa màu xanh một đầu cắt vát; 01 (một) ống nhựa màu vàng một đầu cắt vát; 01 (một) bật lửa màu đỏ (*đã qua sử dụng*); 01 (một) bật lửa màu tím (*đã qua sử dụng*); 01 (một) bật lửa (*bật khò*) có chữ Hoa Việt (*đã qua sử dụng*); 02 (hai) dao cạo râu nhãn hiệu Gillette (*đã qua sử dụng*). 01 (một) nắp nhựa màu xanh khoan thủng hai lỗ hình tròn.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12, vỏ màu xanh, màn hình cảm ứng (*đã qua sử dụng*).

- Trả lại cho Hoàng Thanh S: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen (*đã qua sử dụng*)

- Trả lại cho Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu S: trắng đỏ đen, không gắn biển kiểm soát (*đã qua sử dụng*); 01 (một) biển số xe mô tô số 23-AV054.12, nền biển màu trắng, chữ viết và số màu đen.

Vật chứng được bàn giao giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 22/01/2025.

5. Về án phí: Các bị cáo Hoàng Thanh S, Hà Văn Q, Triệu Minh Nhụy mỗi bị cáo phải chịu số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Giang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Giang;
- VKSND TP Hà Giang;
- Cơ quan CSĐT CA T.Hà Giang;
- Nhà tạm giữ TP. Hà Giang;
- Trại tạm giam CA T.Hà Giang;
- CQ THAHS TP Hà Giang
- Chi cục THADS TP Hà Giang;
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ HS-BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Bình

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh văn Thân + Nguyễn Văn Phiến

Lê Thị Thanh Bình