

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
TỈNH SÓC TRĂNG

Bản án số: 28/2023/HS-ST

Ngày: 10 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Thạch Thị Thu Vân

2. Ông Trần Giáp Long

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đặng Chí Thúc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 02/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Lâm Văn Th, sinh ngày 01/6/2xxx; Nơi sinh: Sóc Trăng; Nơi thường trú: Ấp Đ, xã A, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng. Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông Lâm T, sinh năm 19xx và bà Lâm Thị G, sinh năm 19xx; chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29 tháng 11 năm 2022 cho đến nay. (có mặt)

Người phiên dịch tiếng Khmer cho bị cáo: Bà Sơn Hồng Vân – Nguyên công tác tại Báo Sóc Trăng. (có mặt)

- *Bị hại:* ông Trịnh Văn Đ, sinh năm 19xx (chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà **Đặng Thị Th**, sinh năm 19xx; Địa chỉ: Ấp Đ, xã Ngọc Đ, huyện X, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông **Đặng Văn T**, sinh năm 19XX; Nơi cư trú: Ấp H, xã N, huyện X, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 15 tháng 7 năm 2022, sau khi uống rượu bia tại quán Chuột Đồng, đường Hồ Nước Ngọt, phường 6, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Sonic 150R, biển số 83YX-076.XX qua đường Lê Hồng Phong, thành phố Sóc Trăng để về nhà tại ấp Đ, xã A, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng. Khi đến khu vực trước nhà số 347, đường Lê Hồng Phong, khóm 4, phường 3, thành phố Sóc Trăng, Th điều khiển xe mô tô vượt qua một xe ô tô chạy cùng chiều phía trước; khi điều khiển xe mô tô vượt xe ô tô này, Th điều khiển xe mô tô lấn qua phần đường xe ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 83XX-150.XX do ông Trịnh Văn Đ điều khiển chở theo ông Đặng Văn T chạy theo hướng ngược lại. Hậu quả, ông Đ tử vong tại chỗ, Th và ông T bị thương nhẹ.

Tại biên bản thử nghiệm nồng độ cồn trong hơi thở của người điều khiển phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông vào lúc 23 giờ 04 phút ngày 15 tháng 7 năm 2022 tại Khoa cấp cứu Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng, xác định: Nồng độ cồn trong hơi thở của Lâm Văn Th là 0,412 miligam/1 lít khí thở.

Tại kết quả giám định giám định pháp y tử thi số 155/KLGDPY-KTHS ngày 03 tháng 8 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng, kết luận: Nguyên nhân dẫn đến ông Đ tử vong là chấn thương sọ não

Tại bản kết luận định giá tài sản số 125/KL.HĐĐG ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: Một xe mô tô, nhãn hiệu Honda, màu sơn trắng, số loại Wave Alpha, biển số 83XX-150.XX, đã qua sử dụng, bị hư hỏng một số bộ phận do liên quan tai nạn giao thông, giá trị sử dụng còn lại 95%, tỷ lệ hư hỏng 40%, có giá (thiệt hại) là 6.764.000 đồng và một xe mô tô, nhãn hiệu Hoda, màu sơn đỏ trắng, số loại Sonic 150R, biển số 83YX-076.XX, đã qua sử dụng, bị hư hỏng một số bộ phận do liên quan tai nạn giao thông, giá trị sử dụng còn lại 85%, tỷ lệ hư hỏng 45%, có giá (thiệt hại) là 15.682.500 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lâm Văn Th đã bồi thường cho đại diện của người bị hại tổng số tiền 200.000.000 đồng.

Cáo trạng số 05/CT-VKS-TPST ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Lâm Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lâm Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Th đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng, gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả lại cho bị cáo một xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu đỏ trắng, số loại Sonic 150R, biển số 83Y1-076.XX, số máy KB11E1261066, số khung MH1KB1111LK261334, đã qua sử dụng và hư hỏng do tai nạn giao thông.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội. Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Thấy rằng, việc vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người này.

Về nội dung:

[3]. Bị cáo Lâm Văn Th trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời thừa nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Lâm Văn Th, vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 15 tháng 7 năm 2022, sau khi uống rượu tại quán Chuột Đồng, đường Hồ Nước Ngọt, phường 6, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, Th điều khiển xe mô tô qua đường Lê Hồng Phong, thành phố Sóc Trăng, đến khu vực trước nhà số 347, đường Lê Hồng Phong, khóm 4, phường 3, thành phố Sóc Trăng, Th điều khiển xe vượt qua một xe ô tô chạy cùng chiều phía trước, khi vượt qua Th điều khiển xe mô tô lấn qua phần đường xe ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô do ông Trịnh Văn Đ điều khiển. Hậu quả, ông Đ tử vong tại chỗ. Khi điều khiển xe bị cáo Th không có giấy phép xe hạng A1, khi điều khiển xe trong người có nồng độ cồn và khi vượt xe lấn qua phần đường

ngược chiều là vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Do đó, hành vi của bị cáo Lâm Văn Th đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4] Cáo trạng số 05/CT-VKS-TPST ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Lâm Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Bị cáo là người có đầy đủ nhận thức và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ việc lái xe mô tô phải không có giấy phép lái xe và uống rượu bia là vi phạm pháp luật, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng của người khác và xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự xã hội ở địa phương trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Tuy nhiên, khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để cá thể hóa hình phạt đối với bị cáo:

[6.1] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[6.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo; đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, bị cáo là dân tộc Khmer, gia đình bị hại có đơn xin bãi nại đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần phải áp dụng cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng trong khung liên kề, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Do đó, áp dụng hình phạt thấp hơn mức viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với tính chất và hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[7] Tại phiên tòa bị cáo Th xin được hưởng án treo: Thấy rằng, hiện nay tình hình tội phạm liên quan đến vi phạm quy định giao thông đường bộ xảy ra nhiều trên phạm vi cả nước nói chung và địa bàn tỉnh Sóc Trăng nói riêng. Việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ không đảm bảo được tình hình an ninh trật tự địa phương. Cho nên, bị cáo xin hưởng án treo Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường đầy đủ thiệt hại cho gia đình bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Trả lại cho bị cáo một xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu đỏ trắng, số loại Sonic 150R, biển số 83YX-076.XX, số máy

KB11E1261066, số khung MH1KB1111LK261334, đã qua sử dụng và hư hỏng do tai nạn giao thông.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23; mục 1, phần I Danh mục án phí, lệ phí của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Lâm Văn Th phải chịu 200.000 đồng.

[11]. Xét lời đề nghị Kiểm sát viên về tội danh, việc áp dụng pháp luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần là về tội danh, việc áp dụng pháp luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Còn về mức hình phạt thì không chấp nhận như vừa phân tích tại mục [6.2].

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, Điều 135; khoản 2 Điều 136, Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Xử phạt bị cáo Lâm Văn Th 02 (hai) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại và gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo một xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu đỏ trắng, số loại Sonic 150R, biển số 83YX-076.XX, số máy KB11E1261066, số khung MH1KB1111LK261334, đã qua sử dụng và hư hỏng do tai nạn giao thông (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

4. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Lâm Văn Th phải chịu là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ

ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an TPST;
- Đội Tổng hợp - Công an TPST;
- Chi cục THADS TPST;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Thanh Bình