

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2024/HS-PT
Ngày 19 - 6 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo

Các Thẩm phán:

Ông Tạ Văn Vinh

Ông Phạm Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Ninh Thị Thanh Phương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2024/TLPT - HS ngày 8 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2024/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1977 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: số 2, lô 10, T, phường H, quận H, thành phố Hải Phòng (nơi thường trú: số 161, Hùng Duệ V, phường T, quận H thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Hoàng Thị C; có vợ Nguyễn Thị Thu H và 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Tại bản án số 12/2013/HSST ngày 28/01/2013 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt Nguyễn Văn M 24 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 3.000.000 đồng về tội “đánh bạc”; đã chấp hành xong bản án và nộp tiền án phí, tiền phạt bổ sung ngày 06/8/2013.

Bị tạm giữ từ ngày 04/8/2023 đến ngày 11/8/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có 02 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Trí Đ làm nghề lao động tự do và có mối quan hệ quen biết xã hội với Nguyễn Văn M. Phạm Trí Đ biết Nguyễn Văn M có nhận kèo cá độ bóng đá và thanh toán thắng thua nên Phạm Trí Đ thống nhất với Nguyễn Văn M khi nào Phạm Trí Đ có nhu cầu cá độ trận bóng đá nào thì liên lạc với Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn M sẽ nhận và thông báo tỷ lệ kèo, tỷ lệ cược, tỷ lệ thắng thua để Đ chọn và đặt cược. Tối ngày 03/8/2023 khi Phạm Trí Đ đang thuê phòng 502, số 168 K, phường K, quận T, thành phố Hà Nội do có nhu cầu cá độ bóng đá nên Phạm Trí Đ đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro, số IMEI 352203778042204, lắp sim số 0989.621.288 (có đăng ký chính chủ mang tên Phạm Trí Đ) liên lạc với Nguyễn Văn M lúc này đang ở phường T, quận H, thành phố Hải Phòng để hỏi và đặt cược các kèo cá độ bóng đá, M đồng ý. Trong ngày 03/8/2023 và 04/8/2023 Phạm Trí Đ đã đặt các kèo cá độ bóng đá với Nguyễn Văn M cụ thể như sau:

- **Lần 1:** Tối ngày 03/8/2023, Phạm Trí Đ sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro, số IMEI 352203778042204, lắp sim số 0989.621.288 (có đăng ký chính chủ mang tên Phạm Trí Đ) để đọc tin tức bóng đá về trận đấu bóng đá giữa hai đội Lech Poznan -FK Kauno Zalgiris diễn ra vào 23 giờ 00 phút ngày 03/8/2023 trong khuôn khổ vòng sơ loại thứ hai của UEFA Europa Conference League mùa giải 2023-2024. Đến khoảng 22 giờ 54 phút ngày 03/8/2023, Phạm Trí Đ sử dụng chiếc điện thoại trên để gọi điện thoại đến số thuê bao 0936.556.731 (Phạm Trí Đ không lưu tên trong danh bạ) do Nguyễn Văn M sử dụng, để trao đổi về việc đặt cược cá độ bóng đá với M. M đã giới thiệu cho Phạm Trí Đ kèo tài hiệp 1 trận đấu bóng đá giữa hai đội Lech Poznan - FK Kauno Zalgiris, Phạm Trí Đ đồng ý. Đến 23 giờ 05 phút ngày 03/8/2023, Phạm Trí Đ có nhận được 01 tin nhắn từ số thuê bao 0936.556.731 của M với nội dung: “*Lech poznan tài h1 1,1Q ã92=90*” nghĩa là: Hiệp một trận đấu giữa Lech Poznan - FK Kauno Zalgiris, nếu tổng số bàn thắng hai đội ghi được trong hiệp một là 01 bàn thì Phạm Trí Đ thua nửa số tiền đã đặt cược; nếu 02 đội không ghi được bàn nào, Phạm Trí Đ thua toàn bộ số tiền đã đặt cược; nếu 02 đội ghi được từ hai bàn trở lên Phạm Trí Đ sẽ thắng cược với tỷ lệ đặt 90.000.000 đồng thắng 92.000.000 đồng.

Phạm Trí Đ đã đặt cược tài hiệp 1 và đã nhắn tin xác nhận với nội dung “Ok” nghĩa là Phạm Trí Đ đồng ý đặt cược theo nội dung Nguyễn Văn M đã nhắn. Đối với kèo này, Phạm Trí Đ đã đặt cược số tiền 90.000.000 đồng. Đến khoảng hơn 23 giờ 45 phút ngày 03/8/2023, khi hiệp một trận đấu kết thúc, tỷ số là 1-0 nghiêng về đội Lech Poznan, tổng số bàn thắng là 01 bàn. Do đó Phạm Trí

Đ thua một nửa số tiền đã đặt cược là 45.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Phạm Trí Đ và Nguyễn Văn M trong kèo này là 90.000.000 đồng.

- **Lần 2:** Khoảng 23 giờ 48 phút ngày 03/8/2023, Phạm Trí Đ sử dụng chiếc điện thoại trên để gọi điện thoại đến số thuê bao 0936.556.731 của Nguyễn Văn M sử dụng, để trao đổi về việc đặt cược cá độ bóng đá với Nguyễn Văn M trong trận Rosenborg và Crusaders FC trong khuôn khổ vòng sơ loại thứ hai của UEFA Europa Conference League mùa giải 2023-2024 diễn ra vào lúc 00 giờ 00 phút ngày 04/8/2023. Minh đã giới thiệu cho Phạm Trí Đ kèo tài hiệp 1 trận đấu bóng đá giữa hai đội Rosenborg và Crusaders FC, Phạm Trí Đ đồng ý. Đến 23 giờ 57 phút ngày 03/8/2023, Phạm Trí Đ có nhận được 01 tin nhắn từ số thuê bao 0936.556.731 của Nguyễn Văn M với nội dung: “*Rosenborg h1 tài 1Q1/2=100ã94*” nghĩa là: Hiệp một trận đấu giữa Rosenborg và Crusaders FC, nếu tổng số bàn thắng hai đội ghi được lớn hơn 01 bàn thì gọi là cửa Tài; nếu hai đội ghi được nhỏ hơn hoặc bằng 01 bàn thì gọi là cửa Xỉu.

Phạm Trí Đ đã đặt cửa Tài, số tiền đặt cược là 100.000.000 đồng. Phạm Trí Đ đã nhắn tin xác nhận với nội dung “Ok” nghĩa là Phạm Trí Đ đồng ý đặt cược theo nội dung Nguyễn Văn M đã nhắn. Khoảng hơn 0 giờ 45 phút ngày 04/8/2023, khi hiệp một trận đấu kết thúc, tỷ số là 1-1, nên tổng số bàn thắng là 02 bàn. Do đó Phạm Trí Đ đã thắng cược cửa Tài với số tiền thắng cược là 94.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Phạm Trí Đ và Nguyễn Văn M trong kèo này là 194.000.000 đồng.

- **Lần 3:** Khoảng 01 giờ 05 phút ngày 04/8/2023, Phạm Trí Đ sử dụng chiếc điện thoại trên để gọi điện thoại đến số thuê bao 0936.556.731 do Nguyễn Văn M sử dụng, để trao đổi về việc đặt cược cá độ bóng đá với Nguyễn Văn M trong trận Bohemians 1905 và Bodo glimt trong khuôn khổ vòng sơ loại thứ hai của UEFA Europa Conference League mùa giải 2023-2024 diễn ra vào lúc 00 giờ 00’ ngày 04/8/2023. Nguyễn Văn M giới thiệu cho Phạm Trí Đ kèo Tài tỷ số 4,5-5 với số tiền đặt cược là 100.000.000 đồng, Phạm Trí Đ đồng ý. Đến 01 giờ 08 phút ngày 04/8/2023 đang diễn ra hiệp hai của trận đấu, Phạm Trí Đ có nhận được 01 tin nhắn từ số thuê bao 0936.556.731 của Nguyễn Văn M với nội dung: “*Bohemians 1905 Bodo glimt tài 4.5-5Q ã8-100*” nghĩa là tổng số bàn thắng trong trận đấu giữa Bohemians 1905 và Bodo glimt thuộc một trong các trường hợp sau: nếu tổng số bàn thắng từ 6 bàn thắng trở lên, đặt 100.000.000 đồng sẽ được 80.000.000 đồng; nếu tổng số bàn thắng là 5 bàn, đặt 100.000.000 đồng sẽ được 50.000.000 đồng; nếu tổng số bàn thắng từ 4 bàn trở xuống Phạm Trí Đ sẽ thua toàn bộ số tiền đặt cược là 100.000.000 đồng.

Phạm Trí Đ đã đặt cược cửa Tài 4,5-5Q với số tiền đặt cược là 100.000.000 đồng nên đã nhắn tin xác nhận với nội dung “Ok” nghĩa là Phạm Trí Đ đồng ý đặt cược theo nội dung kèo bóng M đã nhắn. Khoảng 01 giờ 56 phút ngày 04/8/2023, khi trận đấu giữa hai đội Bohemians 1905 và Bodo glimt kết thúc, tỷ số là 2-4, do

đó có 06 bàn thắng, là cửa tài. Do đó Đạo đã thắng cược số tiền là 80.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Phạm Trí Đạo và Nguyễn Văn M trong kèo này là 180.000.000 đồng.

Đối với số tiền cá độ bóng đá Phạm Trí Đ đặt cược Phạm Trí Đ đã thanh toán cho Nguyễn Văn M như sau: Lần 1 số tiền đặt cược 90.000.000 đồng là tiền Nguyễn Văn M vay Phạm Trí Đ trước đây; lần 2 số tiền Phạm Trí Đ đặt cược là 100.000.000 đồng gồm 53.000.000 đồng Đ chuyển khoản cho Nguyễn Văn M, 45.000.000 đồng số tiền cược lần 1 chuyển sang và nợ Nguyễn Văn M số tiền 2.000.000 đồng. Lần 3 số tiền đặt cược là 100.000.000 đồng là tiền thắng cược lần 2 chuyển sang. Sau 3 lần đánh bạc nêu trên thì Nguyễn Văn M chưa thanh toán tiền thắng cược cho Phạm Trí Đ số tiền 272.000.000 đồng.

Ngoài hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Văn M trong ngày 03/8/2023 và ngày 04/8/2023 thì chiều ngày 03/8/2023 Phạm Trí Đ đến cửa hàng bán vé xổ số Vietlott và vé xổ số miền Bắc tại địa chỉ số 164 K, phường H, quận T, thành phố Hà Nội (do Nguyễn Anh D, sinh ngày 21/12/2000, trú tại số nhà 25, ngõ 111, phố K, Quận Đ, thành phố Hà Nội làm chủ) gặp Hoàng Ngọc A, sinh năm 1996, trú tại thôn T, xã M, huyện H, tỉnh Thái Bình là nhân viên bán vé của cửa hàng. Do nghe Hoàng Ngọc A nói có nhận ghi số lô, số đề nên Phạm Trí Đ có ghi các số lô Hà Nội 11, 64, 68, 69, 88 mỗi số ghi 500 điểm. Hoàng Ngọc A đồng ý nhận các số lô Hà Nội mà Đ ghi trên và thống nhất số lô Hà Nội giá 22.500 đồng/1điểm. Việc đối chiếu kết quả, thanh toán được thỏa thuận thống nhất là: Lấy hai số cuối của các giải trong 7 giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để đối chiếu; nếu cặp số của người chơi trùng khớp với hai số cuối của một hoặc các giải thưởng trong 7 giải xổ số kiến thiết miền Bắc hôm đó thì người chơi “trúng lô”; nếu trùng khớp với một giải thì được nhận 80.000 đồng, trùng khớp hai giải thì được 160.000 đồng. Sau khi thỏa thuận giá lô Hà Nội, Hoàng Ngọc A ghi các số lô Hà nội mà Phạm Trí Đ đã mua vào 01 tờ cấp số 0023591 với nội dung “Ngày 3 tháng 8 năm 2023 LT1 11, 64, 68, 69, 88/500đ/56250” có nghĩa Hoàng Ngọc A xác nhận ngày 03/8/2023 nhận của Phạm Trí Đ các số lô Hà Nội 11, 64, 68, 69, 88 mỗi số ghi 500 điểm với số tiền gốc là 56.250.000 đồng và đưa tờ cấp trên cho Phạm Trí Đ. Sau đó, Phạm Trí Đ sử dụng tài khoản ngân hàng Vietinbank số 101878161836 của Đ chuyển số tiền gốc mua các số lô Hà Nội là 56.250.000 đồng đến tài khoản ngân hàng Techcombank số 19035173287010 của Hoàng Ngọc A. Các số lô Hà Nội ghi cho Phạm Trí Đ thì Hoàng Ngọc A tự giữ lại để đối chiếu thanh toán thắng thua. Sau khi kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng các số lô Hà Nội mà Phạm Trí Đ đã mua của Hoàng Ngọc A trong ngày 03/8/2023 có trúng thưởng các số lô Hà Nội là 64, 68, 69, 88 mỗi số 500 điểm, tổng là 2000 điểm lô Hà Nội x 80.000 đồng/1 điểm = 160.000.000 đồng. Tối ngày 03/8/2023, Hoàng Ngọc A sử dụng tài khoản ngân hàng Techcombank số 19035173287010 chuyển số tiền

50.000.000 đồng trúng thưởng đến tài khoản ngân hàng Vietinbank số 101878161836 của Đ, đến ngày 05/8/2023 Hoàng Ngọc A có sử dụng tài khoản ngân hàng trên của mình chuyển số tiền 110.000.000 đồng trúng thưởng đến tài khoản ngân hàng của Đ.

Như vậy tổng số tiền Phạm Trí Đ và Hoàng Ngọc A sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô Hà Nội ngày 03/8/2023 là 216.250.000 đồng.

Quá trình giải quyết tin báo “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” xảy ra tháng 01/2021 trên địa bàn thành phố N. Chiều ngày 04/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã triệu tập Phạm Trí Đ để điều tra xác minh làm rõ về hành vi “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Quá trình kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 lắp số sim 0989.621.288 phát hiện Đ còn có hành vi “Đánh bạc” được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, biết không thể che giấu được hành vi phạm tội, Phạm Trí Đ có đơn xin đầu thú về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Văn M, vào ngày 03/8/2023 và ngày 04/8/2023; ngoài ra Đ còn giao nộp cho cơ quan điều tra 01 tờ cáp ghi số lô Hà Nội ngày 03/8/2023 do Hoàng Ngọc A bán cho Phạm Trí Đ.

Căn cứ vào lời khai của Phạm Trí Đ, ngày 04/08/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N tiến hành triệu tập đối với Nguyễn Văn M. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M có đơn xin đầu thú về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Phạm Trí Đ vào ngày 03/8/2023, 04/8/2023. Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn M giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 lắp số sim 0936.556.731 sử dụng để liên lạc với Nguyễn Văn M trong việc cá độ bóng đá ngày 03/8/2023 và ngày 04/8/2023.

Ngày 05/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N triệu tập Hoàng Ngọc A đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra Hoàng Ngọc A đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán số lô Hà Nội với Phạm Trí Đ vào chiều ngày 03/8/2023. Hoàng Ngọc A giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, số IMEI: 353832104445795; số IMEI 2: 353832104281844; lắp sim số 0367.146.968 cùng 01 tờ giấy A4 có ghi các số lô, số đề ngày 03/8/2023 đã nhận của Phạm Trí Đ và khách đi đường không quen biết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 285/QĐ - CQĐT, ngày 28/9/2023 giám định tài liệu chữ số, chữ viết của Hoàng Ngọc A tại tờ cáp ghi cho Phạm Trí Đ và 01 tờ giấy có ghi các số lô, số đề ngày 03/8/2023 đã nhận của Phạm Trí Đ và khách đi đường không quen biết để giám định có phải do cùng một người viết ra hay không?

Tại bản kết luận giám định số 832/KL-KTHS-TL ngày 18/10/2023 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: có chữ số, chữ viết trên tài liệu mẫu

cần giám định ký hiệu A1, A2 so với chữ số, chữ viết của Hoàng Ngọc A tại các vị trí đã được mô tả trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M3 là chữ do cùng một người viết ra.

Về vật chứng và tài sản thu giữ: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố N quản lý để giải quyết cùng vụ án các vật chứng và tài sản sau: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, số IMEI: 359128075212262, lắp sim số 0936.556.731 thu giữ của Nguyễn Văn M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro, số IMEI: 352203778042204, lắp sim số 0989.621.288 thu giữ của Phạm Trí Đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, số IMEI: 353832104445795; số IMEI 2: 353832104281844; lắp sim số 0367.146.968 thu giữ của Hoàng Ngọc A và số tiền 110.000.000 đồng cơ quan điều tra thu giữ trong tài khoản ngân hàng của Phạm Trí Đ do Hoàng Ngọc A thanh toán tiền trúng thưởng được.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn M, Phạm Trí Đ, Hoàng Ngọc A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 45/2024/HS-ST ngày 22/03/2024 Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn M, Phạm Trí Đ, Hoàng Ngọc A phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/8/2023 đến ngày 11/8/2023). Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm quyết định hình phạt đối với Phạm Trí Đ 03 năm 09 tháng tù, phạt bổ sung 20 triệu đồng; Hoàng Ngọc A 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, phạt bổ sung 15 triệu đồng và xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26 tháng 03 năm 2024 bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn M vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M, sửa Bản án

hình sự sơ thẩm số: 45/2024/HS-ST ngày 22/03/2024 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt.

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 21 đến 24 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 04/8/2023 đến ngày 11/8/2023). Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về biện pháp tư pháp: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đã nộp số tiền 40.000.000 đồng theo biên lai thu số 0000403 ngày 18/6/2024 của Chi cục thi hành án thành phố Ninh Bình.

Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 26 tháng 03 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn M thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: trong thời gian diễn ra giải đấu của vòng sơ loại thứ hai của UEFA Europa Conference League mùa giải 2023-2024, ngày 03/8/2023 và ngày 04/08/2023 các bị cáo Phạm Trí Đ và Nguyễn Văn M đã 3 lần đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nhằm thu lợi bất chính; cụ thể số tiền sử dụng đánh bạc ngày 03/08/2023 trận đấu bóng đá giữa hai đội Lech Poznan - FK Kauno Zalgiris là 90.000.000 đồng và trận đấu bóng đá giữa hai đội Rosenborg và Crusaders FC là 194.000.000 đồng; ngày 04/8/2023 trận đấu bóng đá giữa hai đội Bohemians 1905 và Bodo glimt là 180.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn M đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy: hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng

xấu đến tình hình trị an tại địa phương, là một trong những nguyên nhân làm khánh kiệt kinh tế của nhiều gia đình và phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Đánh bạc” là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo có xuất trình 01 đơn xin xác nhận đề ngày 14/6/2024 có xác nhận của Công an huyện T, tỉnh Hưng Yên xác nhận về việc bị cáo có công tố giác một đối tượng tàng trữ trái phép chất ma túy là Phạm Văn M, sinh năm 1967 hộ khẩu thường trú xã Đ, thị trấn L, huyện K, tỉnh H, đã bị Công an huyện T, tỉnh Hưng Yên ra Quyết định khởi tố vụ án số 41/QĐ-CQĐT ngày 11/6/2024 và Quyết định khởi tố bị can số 56/QĐ-CQĐT ngày 11/6/2024; 01 biên lai số 0000403 ngày 18 tháng 6 năm 2024 nộp thêm số tiền 40.000.000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại điểm u khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật. Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2024/HS-ST ngày 22/03/2024 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình theo hướng giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2024/HS-ST ngày 22/03/2024 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù đối với bị cáo.

2. Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/8/2023 đến ngày 11/8/2023). Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đã nộp số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) theo biên lai thu số 0000403 ngày 18/6/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố N (Bản án sơ thẩm quyết định về biện pháp tư pháp bị cáo phải nộp lại số tiền 272.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước, bị cáo đã nộp được 105.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000361 ngày 22/3/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố N).

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn M không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 19/6/2024.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao (01 bản);
- VKSND Cấp cao (01 bản);
- Kiểm tra nghiệp vụ THA (02 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (03 bản);
- Phòng HSNV - Công an Ninh Bình (01 bản);
- TAND- TPN (4 bản);
- VKSND- TPN (01 bản);
- Chi cục THADS-TPN (01 bản);
- Công an - TPN (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (01 bản);
- Lưu hồ sơ, lưu tòa, HCTP (03 bản);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Thị Thảo