

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2025/HS-ST

Ngày 18 - 11 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trường Dũng

Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Yên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2025/TLST-HS ngày 17/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2025/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2025 đối với:

- *Bị cáo:* Nguyễn Minh V, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn D, phường L, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Trần Thị Ú; vợ: Nguyễn Thị N (đã ly hôn); con: có 01 con sinh năm 2010; tiền sự: Không, tiền án: Ngày 15/01/2020, TAND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “Đánh bạc”. Ngày 11/8/2022, TAND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo của bản án số 03/2020/HSST ngày 15/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Buộc Nguyễn Minh V phải chấp hành hình phạt chung của nhiều bản án là 30 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 23/5/2025. Ra trại ngày 14 tháng 9 năm 2024, đã chấp hành xong bản án; bị tạm giữ 29/5/2025, tạm giam ngày 07/6/2025; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 2004; địa chỉ: Tổ dân phố B, phường L, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Tùng L, sinh ngày 14/02/2010; địa chỉ: Tổ dân phố D, phường L, tỉnh Ninh Bình; có mặt. Người đại diện hợp của anh L: Bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1955; địa chỉ: Tổ dân phố D, phường L, tỉnh Ninh Bình; đề nghị xét xử vắng mặt.

-*Người làm chứng:* Anh Nguyễn Xuân Th, sinh năm 1988. Chị Triệu Hà L, sinh năm 2007. Chị Trần Kiều Ng, sinh năm 2007; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh V và Nguyễn Tùng L sinh ngày 14/02/2010, trú tại Tổ dân phố D, phường L, tỉnh Ninh Bình đều là nhân viên được anh Nguyễn Văn T sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố Đ, phường L, tỉnh Ninh Bình thuê làm quản lý điều hành nhân viên nữ phục vụ cho các quán hát trên địa bàn. T thuê phòng trọ ở tổ dân phố B, phường L, tỉnh Ninh Bình cho V, L cùng các nhân viên nữ khác ở.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28/02/2025, V B L chở 03 nhân viên nữ trong đó có Triệu Hà L đến quán Karaoke C ở phường L, tỉnh Ninh Bình làm việc trong phòng hát có Nguyễn Văn Đ, anh Nguyễn Xuân Th và hai người bạn của anh Đ đang hát. Quá trình hát thì anh Đ yêu cầu nhóm nhân viên nữ ra ngoài, một lúc sau V đi đến vào phòng hát của anh Đ, V yêu cầu anh Đ thanh toán tiền cho nhóm nhân viên nữ mà anh Đ yêu cầu ra trước đó, nhưng anh Đ không đồng ý và hẹn sẽ đến phòng trọ của V để nói chuyện với T. Sau đó, V, L chở các nhân viên nữ đi về phòng trọ thì gặp T, Trịnh Văn S và 01 người nam giới tên B (là bạn của T) đang ngồi ăn uống ở hiên nhà trọ. V kể lại cho T việc anh Đ không thanh toán tiền dịch vụ cho các nhân viên nữ và B anh Đ hẹn sẽ đến phòng trọ nói chuyện. V nói với T nếu Đ đến thì có đánh không, T nói: "Có đánh", đồng thời T hỏi S và B: "Có đánh không" thì S và B đều đồng ý sẽ đánh Đ nếu Đ đến.

Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, anh Đ bắt taxi rời quán hát để đi giải quyết việc cá nhân và gọi điện cho anh Nguyễn Xuân Th đi ra khu vực ngã ba đường QL21 thuộc tổ dân phố B, phường L, tỉnh Ninh Bình để đón Đ. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 01/3/2025, khi anh Đ và anh Th đang đứng ở khu vực ngã ba gần khu phòng trọ của T thì V, L và S cùng đi từ phòng trọ ra T lại gần anh Đ. Thấy anh Đ dùng vai huých vào vai L có ý khiêu khích thì V liền dùng chân đạp 02 phát vào bụng anh Đ, L dùng tay đấm 02 phát vào mặt anh Đ, đồng thời S cầm 01 chiếc tuýp sắt vut 01 phát trúng vào trán của anh Đ làm anh Đ gục xuống đường. Khi anh Đ bị đánh, anh Th bỏ chạy về nhà của anh Đ cách vị trí xảy ra khoảng hơn 100 mét và thông báo cho gia đình anh Đ biết. Khi người nhà của anh Đ đến, B chạy vào trong phòng trọ lấy vỏ chai bia ra đập xuống đường làm vỏ chai vỡ ra rồi cầm phần còn lại dơ lên phía người nhà của anh Đ và nói "Địt mẹ chúng mày vào đây", T nói với B: "Mày điên à, thôi không đánh nữa, chạy đi công an đến đây".

Rồi tất cả quay vào phòng trọ lấy xe mô tô (không rõ BKS) rồi đi. Hậu quả, anh Nguyễn Văn Đ bị thương tích tụ máu ngoài màng cứng trán phải, vỡ xương trán, bầm tím quanh mắt phải, sưng nề vùng môi, đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam từ ngày 01/3/2025 đến ngày 10/3/2025 ra viện.

Ngày 05/3/2025, anh Nguyễn Văn Đ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam trình báo sự việc và gửi đơn đề nghị xử lý hình sự đối với các đối tượng gây thương tích cho anh Đ.

T hành khám nghiệm hiện trường đã thu giữ những mảnh thủy tinh màu xanh có hình thù kích thước khác nhau, trong đó có 01 mảnh mặt ngoài dán giấy màu xanh in dòng chữ Bia Sài Gòn, niêm phong ký hiệu PS2A 031149.

Ngày 28/5/2025, Nguyễn Minh V đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 53/KLTTCT-TTGDYK&PY ngày 09/4/2025 của Trung tâm giám định y khoa và pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: “2. Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Đ tại thời điểm giám định là 17% (mười bảy phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

2.2. Tỷ lệ từng thương tích: Vỡ thành xoang trán phải không di lệch: 07%.

- Máu tụ ngoài màng cứng vùng trán phải, không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 05%. Nghe kém nhẹ tai phải: 03%. Sẹo nhỏ vùng mặt, không ảnh hưởng chức năng: 03%. Sây sát da trán, sưng nề trán - thái dương phải và môi, hiện ổn định không để lại di chứng, Rách thành ống dưới tai phải, không để lại di chứng, Bầm tím mắt phải, hiện ổn định không để lại di chứng, Sây sát da mũi và chảy máu mũi, hiện ổn định không để lại di chứng, Sây sát da mu đốt 1 ngón II, III tay phải, hiện không để lại di chứng: Không có căn cứ pháp lý xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Kết luận khác: Qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu và khám giám định, nhận định: chấn thương sọ não và chấn thương tai phải do vật tày tác động trực tiếp gây nên; sưng nề, bầm tím do tác động với vật tày gây nên; sây sát da do tác động với vật có bề mặt thô ráp gây nên.”

* Về trách nhiệm dân sự: Bị can Nguyễn Văn V, Nguyễn Tùng L đã tự nguyện tác động gia đình bồi Th cho anh Nguyễn Văn Đ tổng số tiền 13.000.000 đồng. Anh Đ đã nhận tiền và không yêu cầu đề nghị gì khác nên về trách nhiệm bồi Th dân sự nên không đặt ra xem xét.

Cáo trạng số 13/CT-VKS-KV5 ngày 15 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5-Ninh Bình đã truy tố Nguyễn Minh V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm

sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh V từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/5/2025. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi Th đầy đủ, bị hại không yêu cầu gì thêm vì vậy không đặt ra xem xét. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì. Không ai tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa và quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Minh V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội phù hợp với kết luận giám định pháp y, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Do mâu thuẫn cá nhân với anh Nguyễn Văn Đ. Nguyễn Minh V đã nói với Nguyễn Tùng L và Trịnh Văn S nếu anh Nguyễn Văn Đ đến thì sẽ đánh anh Đ. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 01/3/2025, tại tổ dân phố B, phường L, tỉnh Ninh Bình, khi anh Đ đang đứng ở ngã ba gần phòng trọ của anh T thuê thì V, L và S cùng đi ra đánh anh Đ. Cụ thể: V dùng chân đạp 02 nhát trúng vùng bụng, L dùng tay đấm 02 phát vào vùng mặt, S cầm 01 tuýp sắt vụt 01 nhát trúng vùng trán của anh Đ làm anh Đ bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%. Hành vi đó của Nguyễn Minh V đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm sức khỏe của anh Đ. Bị cáo dùng chân đạp 02 phát tác động vùng bụng anh Đ thể hiện tính côn đồ của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, an

toàn xã hội. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội, luôn có ý thức chấp hành chính sách pháp luật đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

Xét vai trò bị cáo trong vụ án: Nguyễn Minh V là người khởi xướng và dùng chân đạp 02 phát vào vùng bụng anh Đ; Trịnh Văn S là người sử dụng hung khí gây thương tích chính nên V, S giữ vai trò thứ nhất, Nguyễn Tùng L tham gia với vai trò đồng phạm.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội do lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích trên, Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự để ra mức hình phạt nghiêm minh như đề nghị mức xử phạt của Viện Kiểm sát là phù hợp pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về vật chứng: Đối với những mảnh thủy tinh màu xanh có hình thù, kích thước khác nhau, trong đó có một mảnh mặt ngoài dán giấy màu xanh in dòng chữ bia Sài Gòn là vật không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 tuýp sắt Trịnh Văn S sử dụng để gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Đ. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam phối hợp với Công an xã Liên S (nay là phường L) tổ chức khám nghiệm hiện trường nhưng không tìm được. Hiện tại S không có mặt tại địa phương, không triệu tập để làm việc được nên chưa có căn cứ để xác minh làm rõ.

[8] Các vấn đề khác:

- Đối với Nguyễn Tùng L: Tại thời điểm thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Đ, L mới 15 tuổi 15 ngày chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình không xử lý L về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đồng thời đã chuyển tài liệu liên quan đến Công an phường L, tỉnh Ninh Bình để áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Giáo dục tại xã, phường, thị trấn” đối với L.

- Đối với Nguyễn Văn T đã bàn bạc với Nguyễn Minh V, Trịnh Văn S và người thanh niên tên B về việc đánh anh Nguyễn Văn Đ, tuy nhiên T không tham

gia vào việc đánh anh Đ, khi anh Đ bị đánh thì T có can ngăn. Đối với nam thanh niên tên B là bạn của T (ngoài T ra không ai biết nhân thân, lai lịch, tên tuổi cụ thể của B) có hành vi đập vỡ chai bia xuống đường rồi giơ lên đe dọa nhưng không tham gia đánh anh Đ. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình đã tiến hành điều tra, triệu tập nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch cụ thể của B, xác minh tại chính quyền địa phương nơi T, S cư trú và gia đình các đối tượng đã xác định T và S không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với Nguyễn Văn S: Quá trình điều tra xác định, S trực tiếp dùng 01 tuýp sắt (là hung khí nguy hiểm) vọt 01 nhát trúng vùng trán của anh Đ làm anh Đ bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%, kết quả nhận dạng đối với Trịnh Văn S phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của Nguyễn Minh V và Nguyễn Tùng L và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Trịnh Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 01/10/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, tỉnh Ninh Bình đã có văn bản Yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình ra quyết định khởi tố bị can số 10/QĐ-VKS-KV5 đối với Trịnh Văn S để điều tra theo đúng quy định của Pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 50; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh V 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 29/5/2025.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy những mảnh thủy tinh màu xanh có hình thù, kích thước khác nhau, trong đó có một mảnh mặt ngoài dán giấy màu xanh in dòng chữ bia Sài Gòn. (Đặc điểm và tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình và Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 tỉnh Ninh Bình).

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Minh V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- Công an tỉnh Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 2- CA tỉnh Ninh Bình;
- Phòng THADS khu vực 5 - Ninh Bình;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt