

Bản án số: 135/2022/HS-PT  
Ngày: 07/4/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH  
*Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Công Huân.

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Vũ Hoài Nam

2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

*Thư ký phiên tòa:* Ông Lưu Quốc Khánh, thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07/3/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, số 131 đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2022/HS-PT ngày 14/02/2022 đối với bị cáo Võ Hữu Minh A, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 970/2022/QĐXXPT-HS ngày 24/3/2022, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 128/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Võ Hữu Minh A**; sinh năm 1981 tại tỉnh Trà Vinh; nơi đăng ký thường trú: ấp B, xã C, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: 306/90/2 đường E, G, phường H, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: công nhân; con ông Võ Hữu L(chết) và bà Hồ Thị M; hoàn cảnh gia đình: chưa có chồng, con;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*Người có liên quan đến kháng cáo:*

*Bị hại:* Chị Lê Thị Thanh N, sinh năm 1977 (đã chết);

Đại diện bị hại: Ông **Lê Văn O** (sinh năm 1936) và bà **Nguyễn Thị P** (sinh năm 1935); nơi cư trú: Phường 11, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; là cha mẹ đẻ của bị hại; vắng mặt;

Người đại diện hợp pháp của ông O và bà P: Bà **Lê Kim Q**, sinh năm 1960; là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền lập ngày 02/10/2020); vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 19/9/2020, bị cáo Võ Hữu Minh A (có Giấy phép lái xe mô-tô hạng A1) điều khiển xe mô-tô biển số 84L1-562.61 có dung tích xi lanh là 124cm<sup>3</sup> chở chị Lê Thị Thanh N đi ăn và uống bia tại khu vực quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 20/9/2020, A điều khiển xe mô-tô chở chị N lưu thông trên Quốc lộ 1, khi gần đến khu vực giao nhau với đường E thì va chạm với 01 xe mô-tô khác làm A và chị N bị ngã nhưng không bị thương. Sau đó, A tiếp tục điều khiển xe mô-tô chở N lưu thông trên đường E theo hướng từ Quốc lộ 1 đến bến phà H, Quận K. Khi lưu thông đến gần khu vực giao nhau với đường H 03 (APĐ03), Khu phố 4, phường H, Quận K, bị cáo không kiểm soát được tốc độ và tay lái nên để xe lao lên vỉa hè, đâm vào chiếc ghế đá đặt trước nhà số 1676/1B đường E, Khu phố 4, phường H, Quận K gây tai nạn làm chị N chết tại chỗ, A thì bị thương nhẹ.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu.

Theo kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định được như sau: Nơi xảy ra tai nạn là nơi giao nhau giữa đường E và đường APĐ03, gần nhà 1676/1B đường E, Khu phố 4, phường H, Quận K. Đường E áp dụng 02 chiều xe lưu thông, có mặt đường rộng 6,6m, mỗi chiều lưu thông rộng 3,3m được ngăn cách với nhau bằng vạch sơn không liên tục. Tại khu vực xảy ra tai nạn, không có biển báo hiệu giao thông, trên đường không có chướng ngại vật và tầm nhìn không bị hạn chế.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Võ Hữu Minh A, xác định được nồng độ cồn là 0,273mg/lít khí thở; xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Võ Hữu Minh A, xác định được là 15.34mmol/lít máu. Theo giải thích tại văn bản số 2701/BV ngày 17/12/2020 của Bệnh viện Quận K thì nồng độ cồn 15.34mmol/lít máu tương đương 70,686mg/100ml máu.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 1612-20/KLGĐ-PY ngày 20/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Chị Lê Thị Thanh N chết do chấn thương sọ não; các tổn thương ở vùng đầu do tiếp xúc trực tiếp với vật tày gây ra; là tổn thương chấn thương sọ não và chấn thương hàm mặt theo cơ chế hỗn hợp (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động) gây ra;

các tổn thương xây xát da bầm tụ máu còn lại trên tử thi do vật tày tác động trực tiếp gây ra.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có thu thập được hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn do camera an ninh ghi lại được (lưu giữ trong 02 đĩa DVD-R hiệu Maxell).

Về phần dân sự: Gia đình chị Lê Thị Thanh N xin tự khắc phục hậu quả, không yêu cầu bồi thường thiệt hại; đồng thời, làm đơn xin bãi nại và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 138/CTr-VKS ngày 16/06/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận K đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định như sau:

Tuyên bố bị cáo Võ Hữu Minh A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Võ Hữu Minh A 03 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và bị hại.

Ngày 04/01/2022, bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung: Bản thân bị cáo phải nuôi dưỡng mẹ già đang sinh sống ở quê, trong thời gian chờ giải quyết vụ án, bị cáo chấp hành tốt quy định của Nhà nước ở địa phương. Do vậy, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

#### ***Tại phiên tòa phúc thẩm,***

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc giải quyết kháng cáo như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được, có đủ căn cứ xác định bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là phù hợp với quy định của pháp luật. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được cấp sơ thẩm xem xét. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được chứng cứ chứng minh có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1].**Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ thu thập được, có căn cứ để xác định rằng:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 19/9/2020, bị cáo Võ Hữu Minh A (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô-tô biển số 84L1-562.61 có dung tích xi lanh là 124cm<sup>3</sup> chở chị Lê Thị Thanh N đi ăn và uống bia tại khu vực quận Tân Phú. Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 20/9/2020, A điều khiển xe chở chị N lưu thông trên đường E theo hướng từ Quốc lộ 1 đến bến phà H, Quận K. Khi đến gần khu vực giao nhau với đường H 03 (APĐ03), Khu phố 4, phường H, Quận K, bị cáo không kiểm soát được tốc độ và tay lái nên để xe lao lên vỉa hè, đâm vào ghế đá đặt trước nhà số 1676/1B đường E gây tai nạn làm chị N chết tại chỗ, A thì bị thương nhẹ.

Nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do bị cáo đã điều khiển xe mô-tô trong tình trạng đã có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, dẫn đến việc gây tai nạn, vi phạm vào quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008, đã được sửa đổi bổ sung năm 2008 và 2019.

Bởi lẽ bị cáo không tuân thủ quy định về an toàn giao thông nên đã gây tai nạn làm 01 người chết. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến tính mạng của người khác.

Đối chiếu với quy định của pháp luật, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

**[2].**Về kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được đại diện bị hại bãi nại và xin miễn trách nhiệm hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ.

Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt là mức án thấp nhất trong khung hình phạt, là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Bị cáo có 7 anh chị em. Do vậy, việc bị cáo nêu lý do phải nuôi mẹ già để xin hưởng án treo là không thuyết phục. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng không cung cấp được chứng cứ chứng minh bị cáo có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để xem xét.

Trong nhiều năm qua, tai nạn giao thông đường bộ luôn là nỗi lo sợ của mọi người; nguyên nhân chủ yếu là do người tham gia giao thông không chấp hành quy định về an toàn giao thông đường bộ. Hậu quả do tai nạn giao thông

gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, tước đi sinh mạng của hàng ngàn người, làm cho hàng chục ngàn người bị tàn tật, mất khả năng lao động, dẫn đến nhiều hệ lụy khác. Việc cho bị cáo được hưởng án treo sẽ không đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với những hành vi tương tự.

Với các lý do đã nêu, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

**[3].**Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận. Do vậy, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

**1.**Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Võ Hữu Minh A**; giữ nguyên bản án sơ thẩm 128/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Võ Hữu Minh A** 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

**2.**Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**3.**Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

**4.**Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### ***Nơi nhận:***

- |                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| - TAND TC;                           | (1) |
| - TAND cấp cao tại TP.HCM            | (1) |
| - VKSND TP. HCM;                     | (3) |
| - VKSND Quận K;                      | (1) |
| - PC53 - CATP;                       | (1) |
| - Bị cáo;                            | (1) |
| - Dương sự:                          | (3) |
| - Chi Cục THA Quận K;                | (1) |
| - TAND Quận K;                       | (2) |
| - Công an Quận K;                    | (1) |
| - Sở Tư pháp TP.HCM;                 | (1) |
| - UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu: THS, hồ sơ, VT (23).          | (4) |

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Công Huân**