

Bản án số: 659/2021/HSPT

Ngày: 15/12/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Hạnh;

Ông Đặng Đình Lực.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Hưng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm (kín) vụ án hình sự thụ lý số 662/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Đức T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2021/HSST ngày 23/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Đức T, sinh 1957 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Kiến Q, huyện Kiến T, thành phố Hải Phòng; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/10; con ông Nguyễn Đức M (đã chết) và bà Đào Thị T1; có vợ là bà Nguyễn Thị T2 và có 03 con; tiền án, tiền sự: Bị bắt tạm giữ, giam từ ngày 29 tháng 12 năm 2020. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo do Tòa án chỉ định: Luật sư Nguyễn Văn H và Lê Giang N, Văn phòng luật sư An Việt – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Vắng mặt, có gửi bài bào chữa;

Luật sư Nguyễn Thị Thu H1 – Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng, do Tòa án cấp cao chỉ định để bào chữa cho bị cáo; Có mặt.

- Người bị hại trong vụ án: cháu Nguyễn Thị H2, sinh ngày 01-3-2012; trú tại Thôn 8, xã Kiến Q, huyện Kiến T, thành phố Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 27 tháng 12 năm 2020, Nguyễn Đức T đang nằm nghỉ trên ghế tại phòng khách nhà mình, ở thôn 1, xã Kiến Q, huyện Kiến T, thành phố Hải Phòng thì thấy cháu Nguyễn Thị H2, sinh ngày 01 tháng 3 năm 2012 (8 tuổi 9 tháng 20 ngày) và em trai cháu H2 là Nguyễn Sĩ C, sinh năm 2014, tự đi vào nhà, ăn bánh kẹo để trên bàn. Nhìn thấy cháu H2 thì T nảy sinh ý định giao cấu với cháu, nên đã ôm, bế cháu H2 ngồi lên ghế văng trong phòng khách rồi T cởi quần dài của cháu H2 đang mặc trên người rồi bế cháu đứng gác một chân lên thành ghế. Sau đó, T dùng tay sờ, dùng miệng hôn vào bộ phận sinh dục của cháu H2. Tiếp theo, T bế cháu H2 vào phòng ngủ (gian nhà bên cạnh phòng khách) đặt cháu H2 nằm lên giường rồi cởi bỏ trang phục với mục đích là để giao cấu với cháu H2. Trong lúc T đang ôm cháu H2 ở trên giường thì bị chị Vũ Thị H1 (mẹ của cháu H2) phát hiện nên đã đưa cháu H2 đến Công an xã Kiến Q, huyện Kiến T, Hải Phòng để tố cáo hành vi phạm tội của Nguyễn Đức T như đã nêu trên.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: 02 chiếc gối, 04 chăn mỏng cùng bộ quần áo của cháu H2 mặc khi bị xâm hại; 01 quần đùi của T ; 01 thảm trải ghế; 01 bát đựng lạc; dữ liệu điện tử của đầu thu và củ nguồn trên 08 mắt camera trong khuôn viên nhà T .

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tình dục số 05/2020/TD ngày 06 tháng 01 năm 2021 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận: Màng trinh của Nguyễn Thị H2 không bị rách, gốc màng trinh có vết trầy đỏ, không chảy máu, xung quanh bộ phận sinh dục không có vết bầm tím xây xước. Vùng lưng trái và mặt sau đùi phải có vết xây xước da nông đóng vảy khô sẽ khỏi hoàn toàn, không đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Tại Bản Kết luận giám định số 56/KLGD ngày 12/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hải Phòng kết luận: 12 (mười hai) tập tin Video có phần mở rộng “MP4”, dung lượng 3,14 GB được lưu trong USB màu đen, nhãn hiệu Kingston 32GB đã qua sử dụng không bị cắt ghép, chỉnh sửa. Trích xuất 26 hình ảnh liên quan đến vụ việc Nguyễn Đức T xâm hại tình dục cháu H2 được lập thành bản ảnh kèm theo Kết luận giám định.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020, Nguyễn Đức T bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp. Quá trình điều tra, Nguyễn Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với nội dung các Kết luận giám định pháp y về tình dục và dữ liệu điện tử, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng của vụ án: Chuyên Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng: 02 chiếc gối, 04 chiếc chăn mỏng; 01 quần đùi; 01 bộ quần áo màu hồng; 01 chiếc bát (bên trong đựng các hạt lạc); 01 đầu thu Camera; 01 củ nguồn; 01 thảm trải ghế (có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng).

Sau khi vụ án bị phát hiện: Gia đình bị cáo đã bồi thường được 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng) cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản gì khác nữa.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2021/HSST ngày 23/6/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T 20 (hai mươi) năm tù về tội: “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, giam ngày 29 tháng 12 năm 2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và người bị hại theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 26-6-2021, bị cáo Nguyễn Đức T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Đức T thừa nhận hành vi phạm tội hiếp dâm của bị cáo như bản án hình sự sơ thẩm đã quy kết là đúng sự thật. Bị cáo xin được xem xét vì tuổi đã cao và sức khỏe thì yếu, đề khoan hồng giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Sau khi kiểm tra tính có căn cứ pháp luật của bản án sơ thẩm thì đã khẳng định: Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” là hoàn toàn đúng pháp luật. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và không thể chấp nhận được hành vi xấu xa đó của bị cáo. Tuy nhiên, xét thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo và xét sức khỏe hiện tại của bị cáo thì đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm khoan hồng giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, để bị cáo yên tâm cải tạo và sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo: Các luật sư cũng đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm tha thứ cho bị cáo, đề khoan hồng giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì bị cáo đã cao tuổi, sức khỏe kém và gia đình bị hại xin khoan hồng giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân và Thư ký tòa án trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp lệ và đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy căn cứ vào hình ảnh trích xuất và hình ảnh trực tiếp từ camera cho thấy, bị cáo đã có hành vi cởi quần dài của cháu H2 đang mặc trên người rồi cho cháu đứng gác một chân lên thành ghế, dùng tay sờ, dùng miệng hôn vào bộ phận sinh dục của bị hại phù hợp với lời khai của cháu H2 và những người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các hình ảnh trích xuất từ camera trong nhà của bị cáo, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thừa nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết đối với bị cáo và căn cứ vào Bản Kết luận giám định pháp y về tình dục số 05/2020/TD ngày 06 tháng 01 năm 2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng thì có sự tác động bên ngoài vào bộ phận sinh dục bên trong của cháu H2 khiến gốc màng trinh có vết trầy đỏ.

Do đó, có đủ cơ sở pháp lý để khẳng định: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 27 tháng 12 năm 2020, Nguyễn Đức T đã thực hiện hành vi dùng bộ phận khác trên cơ thể là ngón tay, miệng xâm nhập vào bộ phận sinh dục nữ của bị hại là cháu Nguyễn Thị H2 tại nơi ở là nhà của bị cáo tại thôn 1, xã Kiến Q, huyện Kiến T, thành phố Hải Phòng. Tại thời điểm bị xâm hại, cháu H2 mới được 08 tuổi 09 tháng 26 ngày, nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung “*đối với người dưới 10 tuổi*” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe giới tính, về tình dục của cháu H2, làm ảnh hưởng rất xấu đến tâm sinh lý và sự phát triển bình thường về thể chất, tinh thần, danh dự và nhân phẩm của bị hại là trẻ em dưới 10 tuổi, lứa tuổi được cả gia đình và xã hội chăm sóc, bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến truyền thống đạo đức, văn hóa và thuần phong mỹ tục, vi phạm pháp luật về bảo vệ quyền trẻ em, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong một bộ phận nhân dân tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cũng để bảo vệ sự phát triển bình thường, lành mạnh của trẻ em.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tuổi đã cao, có bệnh tật và được gia đình người bị hại xin khoan hồng cho bị cáo; do đó, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cấp phúc thẩm để giúp cho bị cáo yên tâm cải tạo, sớm được trở về với gia đình và xã hội cũng như để chữa bệnh tật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Vì các lẽ trên và căn cứ vào các Điều 355, Điều 356, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo Nguyễn Đức T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 87/2021/HS-ST ngày 23-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng về phần hình phạt tù của bị cáo T.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 142; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T 19 (mười chín) năm tù về tội: “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, giam ngày 29 tháng 12 năm 2020.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Nguyễn Đức T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng ;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam thuộc CA tp Hải Phòng
- Cục THADS thành phố Hải Phòng ;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Hùng