

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HC-ST
Ngày: 29-6-2023
V/v khiếu kiện giải quyết khiếu
nại trong lĩnh vực giáo dục

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Trúc Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Ngọc Đăng
- Ông Nguyễn Quốc Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Nguyệt Quỳnh Nhi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Trung Đến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29/6/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 09/2023/TLST-HC ngày 06 tháng 02 năm 2023 về “Khiếu kiện giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực giáo dục” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HC ngày 01 tháng 6 năm 2023 giữa các đương sự:

1. *Người khởi kiện:* Bà Nguyễn Thị Mỹ T, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Ấp G, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2. *Người bị kiện:*

2.1. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Huỳnh Văn N - Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phan Công L – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T (theo Giấy ủy quyền số 77/QUQ-UBND ngày 23/3/2023).

Cùng địa chỉ: Đường N, thị trấn S, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T: Ông Nguyễn Tấn C – Trưởng Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện T.

Địa chỉ: Thị trấn S, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2.2. Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị L – Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T.

Địa chỉ: Ấp G1, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

3. Người làm chứng:

3.1. Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

3.2. Bà Nguyễn Thị Huỳnh Như;

Địa chỉ: Ấp C1, xã T1, huyện T1, tỉnh Đồng Tháp.

3.3. Bà Lâm Thị Đ, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Ấp G1, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

(Bà Nguyễn Thị Mỹ T, bà Nguyễn Thị L, ông Nguyễn Tấn C, bà Nguyễn Thị Q, bà Nguyễn Thị Huỳnh N và bà Lâm Thị Đ có mặt tại phiên tòa, ông Phan Công L có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại Đơn khởi kiện ngày 30/8/2022, đơn khởi kiện (sửa đổi bổ sung) ngày 28/11/2022 của người khởi kiện bà Nguyễn Thị Mỹ T trình bày:

Vào ngày 03 tháng 11 năm 2021, bà có gửi đơn khiếu nại Hội đồng Thi đua - Khen thưởng trường Mẫu giáo T, khiếu nại về việc xét thi đua khen thưởng cho bà không thỏa đáng. Hội đồng Thi đua - Khen thưởng Trường Mẫu giáo T giải quyết vụ việc của bà không thỏa đáng. Sau đó vào ngày 07 tháng 02 năm 2022, bà tiếp tục gửi đơn khiếu nại đến Ủy ban nhân dân huyện T giải quyết các nội dung sau:

- Hội đồng Thi đua - Khen thưởng Trường Mẫu giáo T không minh bạch trong xét thi đua năm học 2020 – 2021, không công bố Nghị quyết Hội nghị Cán bộ công chức sau khi Hội nghị đã thống nhất chung.

- Trong Nghị quyết thống nhất cộng 02 điểm khi tham gia hội thi do đoàn thể xã phối hợp tổ chức nhưng khi bà được sự phân công tham gia hội thi của xã T tổ chức lại không cộng điểm cho bà.

- Hội đồng Thi đua - Khen thưởng Trường Mẫu giáo T trừ bà 04 điểm lý do không tham gia tổng vệ sinh 02 lần là oan ức với bà. Bà không tham gia tổng vệ sinh vì lớp bà, phụ huynh không đến rước học sinh đúng giờ, trong lớp còn học sinh nên bà phải giữ trẻ cho đến khi phụ huynh đến rước về.

Ủy ban nhân dân huyện T đã giải quyết đơn của bà nhưng không thỏa đáng. Bà không thống nhất với kết quả giải quyết của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T với các nội dung sau:

- Nội dung 1: Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T không ban hành Nghị quyết đến tổ Mầm - Chồi (tổ bà đang sinh hoạt) là có thật nhưng kết luận nội dung khiếu nại này của bà là sai, nên bà không thống nhất.

- Nội dung 3: Hội đồng Thi đua - Khen thưởng Trường Mẫu giáo T trừ bà 04 điểm lý do không tham gia tổng vệ sinh 02 lần là oan ức với bà. Trong 02 lần tổng vệ sinh toàn trường, bà không tham gia được vì lý do bà phải giữ trẻ. Nếu có lý do không tham gia vệ sinh mà vẫn bị trừ điểm thì không công bằng với bà trong khi đó các cô như: Cô Q, cô N, cô Đ1, cô H, cô Đ và cô T1 cũng không tham gia vệ sinh nhưng không trừ điểm. Nếu không trừ điểm các cô kia thì cũng không trừ điểm của bà. Kết luận nội dung khiếu nại của bà là sai, nên bà không thống nhất.

Yêu cầu Tòa án giải quyết những vấn đề sau đây:

- Hủy Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27/12/2021 của Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T.

- Hủy Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T.

Tại Văn bản ý kiến số 54/UBND-NC ngày 01/3/2023 của người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T trình bày:

Việc bà Nguyễn Thị Mỹ T khiếu nại đã được kiểm tra, xác minh, kết luận.

- Hội nghị viên chức và người lao động có thảo luận tiêu chí, thang điểm thi đua, kết thúc Hội nghị có thông qua biên bản cho tất cả cùng nghe. Thư ký và chủ tọa ký tên (không cần tất cả viên chức và người lao động cùng ký tên vào biên bản). Sau Hội nghị, Hiệu trưởng ban hành Quy chế thi đua khen thưởng, kèm theo Quyết định số 213/QĐ-MGTHC ngày 13 tháng 10 năm 2021,

có thang điểm thi đua cụ thể, rõ ràng. Hiệu trưởng giao cho 03 Tổ (02 Tổ chuyên môn và 01 Tổ Văn phòng) triển khai đến tất cả các thành viên trong Tổ nắm, thực hiện. Trong đó Tổ của bà Nguyễn Thị Mỹ T đang sinh hoạt không triển khai đến các thành viên trong Tổ (việc không triển khai thuộc trách nhiệm của Tổ trưởng Tổ Mầm - Chồi). Do đó, nội dung khiếu nại sai.

- Đại hội Thể dục thể thao do Ủy ban nhân dân xã T tổ chức, bà Nguyễn Thị Mỹ T tham gia được giải nhì môn Đẩy gậy cá nhân (có phần thưởng mà không có giấy khen). Bà Nguyễn Thị Mỹ T tham gia với tư cách là vận động viên của Đội ấp G1. Đây không phải nội dung cộng điểm theo tiêu chí 17, tiêu chuẩn II Quy chế thi đua khen thưởng. Do đó, nội dung khiếu nại sai.

- Tại tiêu chí 17 tiêu chuẩn II Quy chế thi đua khen thưởng có ghi: *“Không tham gia tổng vệ sinh toàn trường 1 lần”* trừ 02 điểm. Bà Nguyễn Thị Mỹ T không tham gia tổng vệ sinh 02 lần do Nhà trường phát động. Hội đồng thi đua khen thưởng trừ 04 điểm là phù hợp với Quy chế. Do đó, nội dung khiếu nại sai.

Từ kết quả kiểm tra, xác minh, kết luận, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T ký Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 giải quyết bác đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thị Mỹ T (lần 2); giữ nguyên Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27/12/2021 của Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T.

Với những diễn biến nêu trên, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T không đồng ý với yêu cầu của bà Nguyễn Thị Mỹ T, đề nghị giải quyết giữ y Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T về việc giải quyết bác đơn khiếu nại (lần 2) của bà Nguyễn Thị Mỹ T.

Tại Văn bản ý kiến số 49/MGTHC ngày 14/3/2023 của người bị kiện Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T trình bày:

Việc khiếu nại của bà Nguyễn Thị Mỹ T đã được giải quyết.

- Sau khi Hội nghị Cán bộ - viên chức và người lao động của Nhà trường ngày 09 tháng 10 năm 2020, Thư ký có thông qua Nghị quyết khi hội nghị kết thúc và thống nhất 100% có thể hiện trong biên bản hội nghị.

- Trong Hội nghị Cán bộ - viên chức và người lao động đã thống nhất chung đạt tiết dạy tốt cộng 02 điểm (thứ tự 17).

- Trong Hội nghị Cán bộ - viên chức và người lao động, trong quy chế thi đua (số thứ tự 19 Tiêu chuẩn 2) công tác kiêm nhiệm Bí thư Chi đoàn và Chủ tịch Công đoàn được cộng 01 điểm. Bà Nguyễn Thị Ngọc T1 có Quyết định

chuẩn y chức danh Bí thư Chi đoàn Trường Mẫu Giáo Tân Hộ Cơ, nhiệm kỳ 2020 - 2021 ngày 25/11/2020.

- Trong Hội nghị Cán bộ - viên chức và người lao động, trong quy chế thi đua ghi rõ (thứ tự 17) tham gia các hội thi của đoàn xã phối hợp tổ chức thi mới cộng điểm. Hội thi bà Nguyễn Thị Mỹ T tham gia chỉ là hỗ trợ cho ấp G1, không phải là công tác phối hợp.

- Trong Hội nghị Cán bộ - viên chức và người lao động, trong quy chế thi đua (số thứ tự 17) có thể hiện rõ không tham gia tổng vệ sinh toàn trường/1 lần trừ 02 điểm. Bà Nguyễn Thị Mỹ T không tham gia hai lần trừ 04 điểm.

- Công tác vệ sinh từ tháng 02/2021 nhà trường đã họp đồng tập vụ quét dọn hàng ngày. Tổng vệ sinh lao động toàn trường 02 lần để cho môi trường trong và ngoài lớp học sạch sẽ, thoáng mát đảm bảo sức khỏe của trẻ trong công tác phòng chống dịch bệnh và để chuẩn bị tốt cho việc tiếp đón Đoàn đánh giá ngoài của Huyện, bà Nguyễn Thị Mỹ T không chấp hành sự phân công của nhà trường, không tham gia tổng vệ sinh toàn trường 02 lần/năm. Vì vậy, Hội đồng sư phạm Nhà trường thống nhất trừ bà Nguyễn Thị Mỹ T 04 điểm theo Quy chế thi đua.

Từ những kết quả xác minh, kết luận, Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T ký Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27 tháng 12 năm 2021 về việc giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Mỹ T (lần đầu).

Những nội dung trên, Hiệu trưởng Trường mẫu giáo T không đồng ý với yêu cầu của bà Nguyễn Thị Mỹ T, đề nghị giải quyết giữ y Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27 tháng 12 năm 2021 về việc giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Mỹ T (lần đầu).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T không thống nhất yêu cầu hủy Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T về việc giải quyết bác đơn khiếu nại (lần 2) của bà Nguyễn Thị Mỹ T, lý do: Sau khi rà soát khiếu nại của bà Nguyễn Thị Mỹ T, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T thấy rằng các khiếu nại trên là không có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ y Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022.

Đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu ý kiến về việc chấp hành theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự đều thực hiện đúng theo quy định của Luật tố tụng hành chính từ khi thụ lý đến khi xét xử, đảm bảo cho các đương sự được thực hiện quyền và nghĩa vụ của họ theo quy định của Luật

tổ tụng hành chính và đề nghị đường lối xử lý vụ án là bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Mỹ T đối với các Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27/12/2021 về giải quyết khiếu nại lần đầu của Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T, Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 về giải quyết khiếu nại lần hai của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; trên cơ sở ý kiến trình bày của các đương sự, ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2] Về tố tụng:

[2.1] Bà Nguyễn Thị Mỹ T là giáo viên Trường Mẫu giáo T, sau khi xét thi đua năm học 2020-2021 bà Mỹ T không đồng ý với việc bình xét của Hội đồng Thi đua - Khen thưởng Trường Mẫu giáo nên đã gửi đơn khiếu nại đến Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo. Ngày 27/12/2021, Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T ban hành Quyết định số 286/QĐ-MGTHC giải quyết khiếu nại lần đầu. Bà Mỹ T không đồng ý nên tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T. Ngày 09/8/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T ban hành Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 giải quyết khiếu nại lần hai.

Không đồng ý với các Quyết định trên nên ngày 18/9/2022 và ngày 28/11/2022, bà Mỹ T nộp đơn khởi kiện đến Tòa án yêu cầu hủy các Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27/12/2021 về giải quyết khiếu nại lần đầu của Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T, Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 về giải quyết khiếu nại lần hai của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T.

[2.2] Xét khiếu kiện của bà Nguyễn Thị Mỹ T là loại khiếu kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án và đơn khởi kiện của bà còn trong thời hiệu khởi kiện theo quy định tại Điều 30 và 32, điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tổ tụng hành chính nên được chấp nhận.

[2.3] Người đại diện theo ủy quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T là ông Phan Công L - Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định khoản 1 Điều 158 Luật tổ tụng hành chính.

[3] Về nội dung:

Xét các Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27/12/2021 của Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T (gọi tắt là MG T), Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (gọi tắt là UBND) huyện T (gọi tắt là Quyết định số 286, Quyết định số 321):

[3.1] Về thẩm quyền ban hành:

* Đối với Quyết định số 286: Do Hiệu trưởng Trường MG T ban hành là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 14 Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại.

* Đối với Quyết định số 321: Do Chủ tịch UBND huyện T ban hành là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 14 Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại.

[3.2] Về trình tự thủ tục ban hành đối với các Quyết định số 286, Quyết định số 321:

Ngày 26/5/2021, bà Nguyễn Thị Mỹ T gửi đơn khiếu nại đến Chủ tịch Hội đồng Thi đua - Khen thưởng Trường MG T khiếu nại việc xét thi đua năm học 2020-2021. Ngày 01/6/2021, Trường MG T lập biên bản giải quyết đơn khiếu nại. Ngày 02/6/2021, Hiệu trưởng Trường MG T ban hành Thông báo số 158/TB-MGTHC về kết quả giải quyết khiếu nại (bà T nhận thông báo ngày 02/6/2021). Ngày 08/6/2021, bà T gửi đơn đến UBND huyện T. Thực hiện chỉ đạo của UBND Huyện tại Văn bản số 309/VP-NC ngày 11/6/2021, Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện T gửi Văn bản số 833/PGDĐT ngày 12/7/2021 cho Hiệu trưởng Trường MG T xem xét giải quyết.

Ngày 20/12/2021, Hiệu trưởng Trường MG T ban hành Thông báo số 280/TB-MGTHC thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu, ngày 21/12/2021 ban hành Quyết định số 218/QĐ-MGTHC về việc xác minh đơn khiếu nại, ngày 22/12/2021 Tổ xác minh lập biên bản xác minh nội dung khiếu nại của bà T. Ngày 23/12/2021, Tổ có Báo cáo kết quả xác minh đơn khiếu nại gửi Hiệu trưởng Trường MG T, ngày 21/12/2021 Hiệu trưởng Trường MG T ban hành Quyết định số 286 giải quyết khiếu nại lần đầu (bà T nhận Quyết định ngày 29/12/2021).

Ngày 07/02/2022, bà Mỹ T khiếu nại Quyết định số 286 đến Chủ tịch UBND huyện T và cùng ngày Chủ tịch UBND ban hành Thông báo số 73/TB-UBND về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần 2, Quyết định số 95/QĐ-

UBND.HC về việc xác minh nội dung khiếu nại lần 2. Ngày 18/3/2022, Tổ xác minh làm việc với Trường MG T. Ngày 07/4/2022 họp Tổ tư vấn, đến ngày 25/7/2022 có Báo cáo số 860/BC-TXM về Kết quả xác minh đơn khiếu nại. Ngày 26/7/2022, Chủ tịch UBND Huyện tổ chức đối thoại với bà Mỹ T. Ngày 09/8/2022, Chủ tịch UBND Huyện ban hành Quyết định số 321 giải quyết khiếu nại lần 2.

Như vậy: Về trình tự thủ tục đối với Quyết định số 286, Quyết định số 321 được ban hành là đúng theo quy định tại các Điều 16, 17, 18, 19, 21, 23, 27, 28 của Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại.

Tuy nhiên, về thời hạn giải quyết khiếu nại lần hai của Chủ tịch UBND Huyện là có vi phạm Điều 37 của Luật khiếu nại.

[3.3] Về nội dung ban hành các Quyết định:

Tại phiên tòa, bà Nguyễn Thị Mỹ T yêu cầu hủy Quyết định số 286, Quyết định số 321 với hai nội dung: một là Hội đồng thi đua – Khen thưởng Trường MG T không minh bạch trong xét thi đua năm học 2020-2021 do không công bố ban hành Nghị quyết Cán bộ viên chức, sau Hội nghị không triển khai Nghị quyết đến Tổ Mầm - Chồi mà bà đang sinh hoạt làm ảnh hưởng đến kết quả thi đua của bà. Hai là trừ 04 điểm trong xét thi đua do không tham gia vệ sinh hai lần là không phù hợp vì những lần đó đều có lý do phải giữ trẻ do phụ huynh đón trẻ muộn. Các nội dung khác trong các Quyết định thì bà không có yêu cầu.

Xét thấy:

- Nội dung thứ nhất: Ngày 09/10/2020, Trường MG T mở Hội nghị Công chức, viên chức năm học 2020 - 2021 với thành phần tham gia gồm 23/24 cán bộ, viên chức của trường. Tại hội nghị đã thông qua các thang điểm thi đua năm học 2020-2021 đã được các cán bộ viên chức đóng góp và đồng thời thông qua Nghị quyết hội nghị có 100% cán bộ viên chức biểu quyết thống nhất, cho nên việc bà T cho rằng Trường MG T không công bố Nghị quyết Hội nghị là không có căn cứ.

Tại phiên tòa, Hiệu trưởng Trường MG T xác định sau Hội nghị có chỉ đạo giao cho các Tổ trưởng triển khai tiếp tục Nghị quyết Hội nghị cho các thành viên trong tổ nắm. Tuy nhiên, Tổ Mầm - Chồi nơi bà Mỹ T công tác chưa tổ chức triển khai nên đã được nhắc nhở rút kinh nghiệm.

- Nội dung thứ hai: Tại Quyết định số 213/QĐ-MGTHC ngày 13/20/2020 về Quy chế Thi đua, Khen thưởng năm học 2020-2021 Ban hành kèm theo Quy

chế tại thứ tự số 17 mục II Tiêu chuẩn 2: chuyên môn, nghiệp vụ của Điều 15 có quy định: “*Không tham gia tổng vệ sinh toàn trường 1 lần -2 điểm*”. Trong ngày 21/5/2021, Hội đồng Thi đua – Khen thưởng đã mở cuộc họp về việc đánh giá công chức và kết quả xét thi đua đã có nhiều ý kiến về việc bà Mỹ T không tham gia vệ sinh toàn trường 02 lần/1 năm, việc này bà Mỹ T cũng thừa nhận, trong khi năm học 2020 - 2021 Trường MG T chỉ tổ chức tổng vệ sinh 02 lần và bà Mỹ T đều vắng mặt 02 lần mà không thông báo lý do vắng mặt cho Hiệu trưởng. Cho nên, việc Hội đồng thi đua trừ 04 điểm là có căn cứ.

Các phần khác, bà Mỹ T không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Do Hiệu trưởng Trường MG T thực hiện đúng các quy định trong Hội nghị công chức, viên chức năm học 2020 - 2021 cũng như giải quyết trừ điểm thi đua của bà Mỹ T đúng với Quy chế Thi đua, khen thưởng ban hành kèm theo Quyết định số 213/QĐ-MGTHC ngày 13/10/2020 cho nên việc Hiệu trưởng Trường MG T ban hành Quyết định số 286 giải quyết khiếu nại lần đầu, bác khiếu nại của bà Nguyễn Thị Mỹ T và Chủ tịch UBND huyện T ban hành Quyết định số 321 giải quyết khiếu nại lần hai, giữ nguyên Quyết định số 286 là đúng quy định của pháp luật.

[4] Từ những phân tích nêu trên, xét khởi kiện của bà Nguyễn Thị Mỹ T yêu cầu hủy Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27/12/2021 của Hiệu trưởng Trường MG T và Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 của Chủ tịch UBND huyện T là không có căn cứ chấp nhận.

[5] Tại phiên tòa, xét ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Do bà Mỹ T không được chấp nhận yêu cầu khởi kiện nên phải chịu tiền án phí hành chính sơ thẩm theo quy định khoản 1 Điều 348 Luật tổ tụng hành chính và khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào quy định tại Điều 30, Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 116, khoản 1 Điều 158, Điều 193, khoản 1 Điều 348 Luật tổ tụng hành chính 2015;

Căn cứ vào quy định tại khoản 2 Điều 3 Luật khiếu nại 2011;

Căn cứ vào quy định tại các khoản 1, 2 Điều 14, Điều 16, 17, 18, 19, 21, 23, 27, 28, 37 của Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

- Bác khởi kiện của bà Nguyễn Thị Mỹ T đối với yêu cầu hủy Quyết định số 286/QĐ-MGTHC ngày 27/12/2021 của Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T và Quyết định số 321/QĐ-UBND.HC ngày 09/8/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T.

- Về án phí: Bà Nguyễn Thị Mỹ T phải nộp 300.000đ án phí hành chính sơ thẩm được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ theo biên lai thu số 0014134 ngày 30 tháng 01 năm 2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp.

Bà Nguyễn Thị Mỹ T và Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo T được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TP.HCM;
- VKSND Tỉnh;
- Cục THADS Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tỉnh;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, THC.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Trúc Phương

