

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG NGỰ
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40/2024/HS-ST
Ngày: 10-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nông Phú.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Ngô Thị Lệ Nga.

Ông Nguyễn Tuấn Lam.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Thành Tâm, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hữu Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Phan Hoài L (còn có tên là Cụt L1), sinh ngày 01/01/1979; Nơi sinh: Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Hữu H (chết) và bà Nguyễn Huệ L2; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 24/8/2023 bị Công an huyện H, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, nộp phạt ngày 24/8/2023; bị bắt, tạm giam: Không; có mặt.

- Bị hại: Hồ Công C (Út N), sinh ngày 01/01/1968; nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Phan Văn V, sinh ngày 01/01/1978; nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; vắng mặt.

2. Hồ Quốc T (Thâm), sinh ngày 01/01/1979; nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; vắng mặt.

Người làm chứng: Huỳnh Thị Thúy A, Đỗ Văn N1, Hồ Quốc Đ, Võ Văn Tiến N2, Hà Văn N3, Nguyễn Minh C1 (C); đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 24/8/2023, Phan Hoài L bị Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 24/8/2023. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 12/02/2024, L đem theo 1.400.000 đồng để tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, với hình thức binh xập xám, tại quán giải khát của chị Huỳnh Thị Thúy A, thuộc ấp L, xã L, cùng với Hồ Quốc T làm cái, Phan Văn V, Hà Hữu H1 và người đàn ông không rõ họ tên địa chỉ. L ké tụ của V 01 bàn (ván) với số tiền 700.000 đồng, kết quả thua, chuẩn bị tham gia bàn thứ hai thì xảy ra mâu thuẫn với Hồ Quốc T và Hồ Công C (người xem đánh bạc). Sau đó, L về nhà lấy 02 con dao cất bên trong áo, rủ Hà Thanh N4 và Nguyễn Minh C1 cùng L đến quán chị A. L nói với N4 và Minh C1 đến đó để tham gia đánh bạc nên N4 và Minh C1 đồng ý. Minh C1 mượn xe mô tô Exciter 135 màu sơn trắng- xanh (không nhớ biển số) của người tên C1 (không rõ họ chữ lót), N4 điều khiển chở Minh C1 ngồi giữa, L ngồi sau cùng. Khi đến nơi, N4 và C1 đứng bên ngoài xe, còn L chạy, bị rút 01 con dao, đến nơi ông C đang ngồi uống nước. L dùng con dao còn lại chém, ông C dùng tay đỡ, nên trúng tay phải 01 cái, tiếp tục L chém 01 cái vào hông. Lúc này, mọi người can ngăn L rời khỏi hiện trường. Ông C được người thân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Đ điều trị, đến ngày 15/02/2024 xuất viện.

Ngày 26/02/2024, Hồ Công C có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Phan Hoài L.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) cái áo thun ba lỗ màu trắng, có dính nhiều vết màu nâu đỏ là áo ông C mặc lúc xảy ra sự việc, ông C giao nộp.

- 01 (một) con dao có cán bằng nhựa màu đen dài 15 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao dài 06 cm, phần hẹp nhất của lưỡi dao dài 0,2 cm (đã qua sử dụng), là hung khí L dùng để gây thương tích.

- 01 (một) con dao, có cán bằng nhựa màu đen dài 13 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 30 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao dài 05 cm, hẹp nhất dài 0,2 cm (đã qua sử dụng) là của L làm rơi khi đến gây thương tích cho bị hại Chiều. Cơ quan Công an thu giữ, trong quá trình truy tìm.

- Tiền 800.000 đồng. Trong đó: Của L 200.000 đồng, Phan Văn V 100.000 đồng, Hồ Quốc T 500.000 đồng, là tiền sử dụng và thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

- Đối với bộ bài tây 52 lá, là công cụ để các đối tượng dùng để đánh bạc. Sau khi sự việc xảy ra, chị A đã ném bỏ, nên không thu hồi được.

- Đối với xe mô tô Exciter 135 màu sơn trắng- xanh, không rõ biển số, là phương tiện điều khiển để gây thương tích cho người khác. Qua xác minh, xe mô tô do Minh C1 mượn của người tên C1 không rõ họ chữ lót, không đủ cơ sở xác minh, nên không đặt ra xem xét.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, số 147/KLTTCT-TTPYĐT, ngày 04 tháng 4 năm 2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Công C tại thời điểm giám định là: 09%. Kết luận khác: Sẹo vết thương phần mềm lưng trái, hông- thắt lưng trái có chiều hướng từ trên xuống từ phải sang trái; Các tổn thương còn lại có chiều hướng từ trên xuống dưới; Các tổn thương trên do vật sắc gây ra.

Trách nhiệm dân sự: Biên bản thỏa thuận ngày 22/5/2024, L thống nhất bồi thường cho bị hại Chiều các khoản chi phí điều trị thương tích: tiền toa vé thuốc, chi phí tàu xe, tổn thất tinh thần, tiền công lao động và các chi phí khác, tổng số tiền 30.000.000 đồng, nhưng chưa có tiền để bồi thường.

Ngày 13/8/2024, bị cáo L đã tự nguyện nộp lại số tiền 500.000 đồng, sử dụng để đánh bạc.

Ngày 06/9/2024, bị hại Chiều tự nguyện xin rút yêu cầu khởi tố vụ án do đã thỏa thuận được với bị cáo L. Về dân sự, tự thỏa thuận không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại Cáo trạng truy tố số 37/CT-VKSHN ngày 05 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; trình bày, luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị:

Đình chỉ xét xử bị cáo L đối với tội danh cố ý gây thương tích do bị hại Chiều đã rút yêu cầu.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (sau đây viết tắt là BLHS), tuyên bố bị cáo Phan Hoài L phạm tội đánh bạc, xử phạt từ 06 đến 09 tháng tù. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.300.000 đồng; các vật chứng còn lại tịch thu, tiêu hủy do bị hại Chiều không thống nhất nhận lại đề nghị tiêu hủy. Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Lời nói sau cùng của bị cáo: Vợ đã ly thân, 2 con đang đi học, mẹ già, xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Bị hại đã rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Phan Hoài L; Việc rút yêu cầu là tự nguyện, được quy định tại khoản 2 Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên đình chỉ vụ án đối với bị cáo Phan Hoài L về tội danh cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung Cáo trạng, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án, đã chứng minh được:

[4] Bị cáo Phan Hoài L là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, lại tiếp tục đánh bạc bằng hình thức binh xập xám 13 lá. Như vậy, đã đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo phạm Tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321 của BLHS:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[5] Như vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, do trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, thể hiện sự xem thường pháp luật. Vì lười biếng lao động chân chính, muốn có tiền trên công sức của người khác, không lo làm ăn lương thiện, muốn bóc lột lẫn nhau, nên bị cáo dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương; đánh bạc là tệ nạn xã hội, nó có thể làm phát sinh các loại tội phạm khác như cướp, trộm cắp, lừa đảo, lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản mà Nhà nước đã nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo có lỗi cố ý trực tiếp và đã thực hiện tội phạm hoàn thành. Hành vi

của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật, nên phải xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để có điều kiện răn đe, giáo dục, giúp bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội, để bị cáo thấy được lỗi lầm của mình mà phấn đấu trở thành người có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa chung cho những ai thiếu ý thức chấp hành pháp luật có hành vi đánh bạc như bị cáo, nên không cho bị cáo hưởng án treo.

[7] Bị cáo có 01 tiền sử được sử dụng làm yếu tố cấu thành tội phạm; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; sau khi bị truy tố đã tự nguyện nộp lại số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc. Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS; Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 3 Điều 54 của BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng khi quyết định hình phạt.

[9] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm thuê, điều kiện kinh tế không ổn định, số tiền đánh bạc không lớn nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng, tịch thu vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm: Đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo, bị hại phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, các khoản 2 và 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a, b, f, g khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Các vấn đề khác cáo trạng không đề cập là phù hợp nên không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào các Điều 155 và 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ vụ án hình sự đối với bị cáo Phan Hoài L, bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố về “Tội cố ý gây thương tích” theo các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự,

2.1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Hoài L phạm “Tội đánh bạc”.

2.2. Xử phạt bị cáo Phan Hoài L 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao có cán bằng nhựa màu đen dài 15 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao dài 06 cm, phần hẹp nhất của lưỡi dao dài 0,2 cm; 01 (một) con dao có cán bằng nhựa màu đen dài 13 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 30 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao dài 05 cm, hẹp nhất dài 0,2 cm; 01 (một) áo thun ba lỗ màu trắng, có dính nhiều vết màu nâu đỏ; tất cả đã qua sử dụng.

3.2. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 1.300.000 đồng.

Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng, Biên lai thu tiền số: 0002126 cùng ngày 07 tháng 8 năm 2024 và Biên lai thu tiền số: 0003025 ngày 13 tháng 8 năm 2024.

4. Về án phí, căn cứ vào khoản 2 Điều 135, các khoản 2 và 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a, b, f, g khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phan Hoài L chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng, bị hại Hồ Công C chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/9/2024). Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại (nếu có);
- Viện kiểm sát, Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Nơi đang giam giữ bị cáo (nếu có);
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương nơi giám sát, giáo dục người được hưởng án treo (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Nông Phú