

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DUY XUYỀN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30 /2023/HS.ST

Ngày 07- 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY XUYỀN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Quốc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải

Bà Phạm Thị Cang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Khánh Vy, Thư ký Toà án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Sinh, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn Quốc, sinh ngày 10 tháng 4 năm 1985, tại: huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn Hội Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Thanh Tư (sinh năm 1964) và mẹ là bà Phạm Thị Luyện (sinh năm 1965), cùng trú tại thôn Hội Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. Bị can là con thứ nhất trong gia đình có 04 anh em, chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 22/11/2006, bị Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt vào ngày 25/10/2007. Đã được xóa án tích.

- Ngày 16/12/2015, bị Công an thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”;

- Ngày 26/12/2016, bị Công an huyện Duy Xuyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”

Bị cáo bị bắt tạm giam vào ngày 15/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Duy Xuyên, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Trần Văn Nam, sinh năm 1991, địa chỉ: Thôn Lê Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Hồng Khánh, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn Hội Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

- *Người làm chứng*:

1. Chị Trần Thị Tâm, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn Thuận An, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

2. Anh Trần Ngọc Anh, sinh năm 1998

3. Anh Trần Thanh Hòa, sinh năm 1992

Cùng địa chỉ: Thôn Lê Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 14/5/2022, Trần Văn Nam (sinh năm 1991, trú tại: thôn Lê Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam) nhậu cùng bạn bè, trong đó có Nguyễn Văn Hận (sinh năm 1990, trú tại: thôn Hội Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên) tại quán vỉa hè (đối diện quán cà phê Bon) thuộc thôn Hội Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên. Đến khoảng 20h30' cùng ngày, Nguyễn Hồng Khánh (sinh năm 1989, trú tại thôn Hội Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên) gọi cho Hận hỏi thuê loa kết nối bluetooth để sử dụng thì Nam ở ngoài nói "*đẹp nghỉ, không thuê loa thuê liếc chi giờ chờ hết*" thì Khánh hỏi Hận ai nói, Hận trả lời là Nam thì Khánh và Nam có lời qua tiếng lại, rồi hẹn nhau đến cầu Cửa Đại để giải quyết mâu thuẫn. Khánh chạy về nhà lấy 01 cây tuýp sắt dài khoảng 01m, có gắn lưỡi dao dài khoảng 40cm để tìm Nam. Cùng lúc này, Nguyễn Tấn Quốc nghe tin Khánh gây sự với ai đó nên điều khiển xe chạy ra chợ Núi Rang xã Duy Nghĩa tìm Khánh nhưng không thấy. Tại đây, Quốc gọi cho Khánh hỏi "*ở đâu*" thì Khánh nói "*đang ở cầu Cửa Đại*", Quốc tiếp tục hỏi Khánh "*mì gây sự với ai*" thì Khánh trả lời "*Nam – con ông Ba Phương*", rồi Quốc khuyên Khánh về. Nam nhậu xong chờ Hận về theo hướng quán karaoke Newnoke xã Duy Nghĩa. Khi đến ngã tư giao nhau với đường ĐH6 thuộc thôn Hội Sơn, xã Duy Nghĩa thì Nam gặp Nguyễn Tấn Quốc. Tại đây, Quốc và Nam có lời qua tiếng lại với nhau. Ngay đó, Khánh cầm tuýp sắt có gắn lưỡi dao điều khiển xe đến chỗ Nam và Quốc đang đứng tông vào xe Quốc thì hung khí trên rơi xuống đất. Khánh lao vào dùng tay không đánh Nam, rồi Nam và Khánh ôm vật nhau dưới đường. Lúc này, vợ Khánh là Trần Thị Tâm (sinh năm 1990, trú cùng thôn) chạy đến can ngăn Khánh đi về. Khi xô xát với Khánh, Nam không bị thương tích gì. Sau khi Khánh về, chỉ còn Nam và Quốc, Quốc cũng lên xe đi về thì Nam nói với Quốc "*ĐM, anh em ông sống dở rửa Quốc*", Quốc nói lại Nam "*chuyện của tụi bây, mì với Khánh làm chi làm ta không biết*". Quốc chuẩn bị nổ máy xe về thì Nam nhặt viên đá ném về phía Quốc nhưng không trúng. Quốc bực tức lao vào vật nhau

với Nam, cả hai vật ngã nhau dưới đất rồi Quốc gượng ngồi dậy, Nam cũng ngồi dậy hướng mặt vào người Quốc hơi chếch qua bên. Quốc khai, lúc vừa ngồi dậy thì Quốc nhặt được 01 thanh sắt đẹp khoảng dài 50cm, phần đầu giống lưỡi dao chém đung vào người Nam 01-02 cái, thì thanh sắt bị rơi vào bụi cây rồi Quốc điều khiển xe về nhà. Nghe tiếng lạ, Trần Ngọc Sơn (sinh năm 1998- em ruột của Trần Văn Nam) và Trần Thanh Hòa (sinh năm 1992), cùng trú tại thôn Lệ Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên chạy đến thấy Nam bị chảy nhiều máu ở đầu, lưng và đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đà Nẵng, đến ngày 20/5/2022 thì xuất viện.

Tại Bản giám định thương tích số 292/GĐTT.22 ngày 13/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam thương tích chi tiết của Trần Văn Nam:

- Dấu sưng nề môi trên bên phải đã lành, kiểm tra không thấy xát da, rách da. Sang chân này do vật tày tác động gây nên. Dấu sưng nề đã lành không để lại di chứng gì nên không xếp tỉ lệ thương tích.

- Vùng hạ cằm và vùng cổ phía sau có vết rách lóc da và cơ đã lành để lại sẹo có chỗ lõm hình vòng cung dài 15,5cm, chỗ rộng nhất 0,4cm. Tỉ lệ thương tích 04%. Vết thương do vật sắc cạnh gây nên, lực tác động mạnh. Hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới. Vận động gập, ngửa và nghiêng cổ sang hai bên được bình thường. Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được, thỉnh thoảng còn đau đầu, chóng mặt. Tay, chân vận động gập, duỗi và đi lại được bình thường (chân thương sọ não kín gây tụ máu bề quanh cầu và quanh cuống đại não trái đã được điều trị nội khoa tạm ổn). Tỉ lệ thương tích 11%.

- Vết xây xát da vùng ngực bụng đã lành sẹo tốt khó nhận biết nên không xét tỉ lệ thương tích

- Sau ngoài vai phải có hai vết rách da đã lành sẹo lõm cách nhau 2,5cm. Vết phía trong dài 1,2cm, rộng 0,4cm, tỉ lệ thương tích 01%. Vết phía ngoài dài 1,5cm, rộng 0,4cm, tỉ lệ thương tích: 01%. Hai vết thương này do vật sắc cạnh gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, từ phải sang trái. Vận động xoay, dạng và gơ cao cánh tay phải được bình thường.

Kết luận giám định: tỉ lệ thương tích tại thời điểm hiện tại cộng dồn là 16%.

Ngoài ra, Bản kết luận giám định còn nêu: Vùng đầu là vùng nguy hiểm, trường hợp vết thương vùng hạ cằm và cổ phía sau gây tụ máu bề quanh cầu và quanh cuống đại não trái đã được điều trị nội khoa tích cực tạm ổn, nếu không được cấp cứu kịp thời cũng không thể gây nguy hiểm đến tính mạng, chỉ kéo dài thời gian nằm viện.

Các thương tích ở vùng môi, ngực và vai phải chỉ gây tổn thương phần mềm xát da, rách da, cơ đơn thuần nên không nguy hiểm đến tính mạng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) cây tuýp sắt, dài khoảng 01m, có gắn lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm;

- 01 (một) bọc xốp rộng ruột, nhọn một đầu, dạng bao (vỏ) đựng kiếm (dao) bên ngoài có quần nhiều lớp băng keo màu đen dài 47cm;

- 02 (hai) đôi dép;

Đối với hung khí Nguyễn Tấn Quốc dùng để đánh Trần Văn Nam, Quốc khai rơi vào bụi cây, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không tìm thấy.

Tại bản Cáo trạng số: 27/CT-VKSDX-HS ngày 24 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn Quốc về tội “Cố ý gây thương tích cho người khác” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Quốc từ 18 đến 21 tháng tù. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng. Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu nên không xem xét. Bị cáo Nguyễn Tấn Quốc thống nhất với nội dung cáo trạng, thừa nhận hành vi phạm tội mà mình đã gây ra, bị cáo rất ăn năn hối lỗi, đồng thời mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại và người có nghĩa vụ liên quan thừa nhận mình cũng có lỗi và xin Hội đồng xét xử mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Duy Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra và truy tố, bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Tấn Quốc tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ, với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 21h00 ngày 14/5/2022, tại thôn Hội Sơn, xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, Nguyễn Tấn Quốc và Trần Văn Nam có lời qua tiếng lại với nhau, Nam cầm viên đá ném về phía Quốc nhưng không trúng. Quốc xông vào vật Nam và dùng hung khí nguy hiểm (Quốc khai là thanh sắt đẹp, dài khoảng 50cm, có phần đầu giống lưỡi dao) chém 01-02 nhát vào người Trần Văn Nam làm Nam bị thương tích 16%.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích cho người khác” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ Luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên truy tố bị cáo Quốc với tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật, cần được chấp nhận.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng nhân thân bị cáo đã bị xử phạt tù và xử phạt hành chính năm 2006 và năm 2016 về hành vi cố ý gây thương tích mặc dù đã xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó là bài học để thay đổi cách ứng xử cũng như hành vi của mình đối với người khác. Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:*

Quá trình điều tra, bị can đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Bị hại Trần Văn Nam cũng có một phần lỗi là dùng viên đá ném về phía Quốc và dùng lời lẽ xúc phạm anh em Quốc. Bị cáo có bà nội là Nguyễn Thị Nhiều được Nhà nước tặng danh hiệu Mẹ Việt Nam anh Hùng, bác ruột Nguyễn Minh là liệt sỹ; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa bị hại thừa nhận có lỗi do gây sự trước.

Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Nguyễn Tấn Quốc tự mình và tác động gia đình tự nguyện đến hỏi thăm, bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại Trần Văn Nam số tiền 50.000.000 đồng. Bị hại Trần Văn Nam đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] *Về xử lý vật chứng:* 01 (một) cây tuýp sắt, dài khoảng 01m, có gắn lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm; 01 (một) bọc xốp rỗng ruột, nhọn một đầu, dạng bao (vỏ) đựng kiếm (dao) bên ngoài có quần nhiều lớp băng keo màu đen dài 47cm; 02 (hai) đôi dép (hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng Công an huyện Duy Xuyên)

Các vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[7] *Về án phí:* Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì bị cáo Nguyễn Tấn Quốc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn Quốc phạm tội "*Cố ý gây thương tích cho người khác*".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Quốc 12 (mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (15/3/2023).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên tịch thu và tiêu hủy:

- 01 (một) cây tuýp sắt, dài khoảng 01m, có gắn lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm; 01 (một) bọc xốp rỗng ruột, nhọn một đầu, dạng bao (vỏ) đựng kiếm (dao) bên ngoài có quần nhiều lớp băng keo màu đen dài 47cm; 02 (hai) đôi dép (các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duy Xuyên)

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Tấn Quốc phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (07/6/2023).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Duy Xuyên;
- Công an huyện Duy Xuyên;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THADS huyện Duy Xuyên;
- Thành phần tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn, THA.

Nguyễn Minh Quốc

