

Bản án số: 131/2025/HS-ST
Ngày: 09-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Ngẫu.

Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Đăng Tiến;

2. Ông Phạm Văn Hậu;

3. Bà Nguyễn Thị Nhường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Trần Khánh Duy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Văn Sướng (tên gọi khác: không có), sinh ngày 04/6/1988, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: số 66/1, ấp Hậu Lân, xã Bà Điềm, huyện Hóc Môn (nay là ấp Hậu Lân, xã Bà Điềm), Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không có; con ông Võ Văn Lung (đã chết) và bà Trần Thị Năm, sinh năm 1955; vợ, con: chưa có; tiền sự: không có; có 01 tiền án: Bản án số 75/HS-ST ngày 25/3/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Trần Văn Sướng 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2018, phạt bổ sung 5.000.000 đồng; được cấp Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù ngày 14/01/2023 nhưng chưa được xóa án tích; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/10/2024 cho đến nay tại Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Tây Ninh. Bị cáo có mặt.

2. Họ và tên: Lý Minh Thương (tên gọi khác: không có), sinh ngày 28/6/1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: số 87/2, ấp Tây Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn (nay là ấp Tây Lân, xã Bà Điểm), Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không có; con ông Lý Văn Thảo (đã chết) và bà Nguyễn Thị Dĩ, sinh năm 1959; vợ: Phan Thị Kim Ngân, sinh năm 1991; con: có 02 người (sinh năm 2010 và năm 2011); tiền án, tiền sự: không có; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/10/2024 cho đến nay tại Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Tây Ninh. Bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn Sướng: ông Trần Thái Thuận Thời – Luật sư của Công ty Luật TNHH Sơn Nam, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Minh Thương: ông Nguyễn Thành Trung – Luật sư của Văn phòng Luật sư Nguyễn Duy Hoàng, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đào Trần Anh Khoa, sinh năm 2004;

Địa chỉ cư trú: số 75/6, đường số 16, phường Bình Hưng Hoà, quận Bình Tân (cũ), Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi ở hiện tại: số 160/1/5, đường số 11, phường Bình Hưng Hoà, huyện Bình Tân (cũ), Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

2. Anh Lê Thanh Thời, sinh năm 1987;

Địa chỉ cư trú: số 2/90A, ấp Tân Lập, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn (cũ), Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Trần Văn Tiên, sinh năm 1992;

Địa chỉ cư trú: số 66/1, ấp Hậu Lâm, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn (nay là ấp Hậu Lâm, xã Bà Điểm), tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 9/2024, người đàn ông không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể có tài khoản Telegram tên Huỳnh Lam gọi vào tài khoản Telegram của Trần Văn Sướng và nói là được một người bạn cho số điện thoại để liên lạc. Huỳnh Lam giới thiệu hiện tại Huỳnh Lam đang làm ở Campuchia và muốn thuê người vận chuyển ma túy từ khu vực Cửa khẩu Quốc tế Mộc Bài thuộc huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh về Thành phố Hồ Chí Minh giao lại, Huỳnh Lam sẽ trả tiền công là 60.000.000 đồng/01 lần vận chuyển, sau khi vận chuyển ma túy thành công thì Huỳnh Lam sẽ thanh toán tiền công, Trần Văn Sướng nói với Huỳnh Lam sẽ suy nghĩ và trả lời sau. Đến cuối tháng 9/2024, Huỳnh Lam tiếp tục gọi qua Telegram cho Sướng để hỏi về việc thuê vận chuyển ma túy thì Sướng đồng ý.

Huỳnh Lam nói khi nào ma túy được vận chuyển từ Campuchia về đến Cửa khẩu quốc tế Mộc Bài thì sẽ điện thoại cho Sướng để vận chuyển về Thành phố Hồ Chí Minh.

Như đã thỏa thuận, vào sáng ngày 01/10/2024, Huỳnh Lam điện thoại kêu Sướng chuẩn bị xe ô tô để chiều tối đi đến Cửa khẩu Mộc Bài chờ nhận ma túy, Sướng đồng ý. Sau đó, Sướng điện thoại thuê Lý Minh Thương sắp xếp và chuẩn bị xe ô tô chở Sướng đi đến Cửa khẩu Mộc Bài, Thương đồng ý. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Thương điều khiển xe ô tô đến đón Sướng. Theo chỉ dẫn của Sướng, Thương đi đến khu vực vòng xoay thuộc thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu (nay là phường Gò Dầu), tỉnh Tây Ninh. Lúc này do chưa nhận được thông báo từ Huỳnh Lam nên Sướng kêu Thương chạy xe vào câu lạc bộ Bida (không nhớ tên, cách vòng xoay Gò Dầu khoảng 700m) để chơi và đợi thông tin từ Huỳnh Lam. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Sướng kêu Thương chở ra vòng xoay Gò Dầu ăn tối và uống nước, rồi chạy xe lại chỗ trống tại khu vực vòng xoay Gò Dầu để đợi, Sướng liên tục điện thoại cho Huỳnh Lam để hỏi về hàng (ma túy) sao chưa có, Huỳnh Lam kêu Sướng tiếp tục đợi. Khoảng hơn 03 giờ sáng ngày 02/10/2024, sau khi nhận được thông báo của Huỳnh Lam đến nhận ma túy, Sướng kêu Thương chở đến khu đất trống gần khu công nghiệp ở Cửa khẩu Mộc Bài, không có người dân sinh sống (theo vị trí Huỳnh Lam gửi Sướng). Khi đến nơi, Sướng kêu Thương quay đầu xe chạy đến chỗ hai cây trụ điện thì dừng lại. Lúc này, Thương ngồi trên xe, còn Sướng xuống xe bước lại và vòng ra sau hai cây trụ điện, xách 02 túi xách màu đen bên trong chứa ma túy và mang lên xe ô tô. Sau đó, Sướng kêu Thương chở về lại Thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường về, Sướng nghe điện thoại của Huỳnh Lam nói Sướng giữ 02 túi ma túy để đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì đem ma túy này đi giao theo thông tin, địa chỉ Huỳnh Lam sẽ gửi sau. Do đó, Thương chở Sướng về bãi xe tại huyện Hóc Môn, đậu xe ô tô 07 chỗ tại đây và khóa cửa xe lại, rồi hai người cùng lên xe ô tô 29 chỗ đi đón học sinh chờ đi học.

Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, Thương và Sướng quay lại bãi xe, đậu xe ô tô 29 chỗ, rồi lấy xe ô tô 07 chỗ chở Sướng và 02 túi xách chứa ma túy về dãy nhà gần nhà của Sướng, Sướng kêu Thương giữ 02 túi xách khi nào Sướng điện thoại thì quay lại chở Sướng đi giao 02 túi xách này, Thương đồng ý. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, sau khi nhận được địa chỉ do Huỳnh Lam gửi, Sướng kêu Thương quay lại chở Sướng đi giao 02 túi xách chứa ma túy tại hẻm 100 gần ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Văn Linh và đường Nguyễn Thị Thập thuộc Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, Sướng điện thoại cho người nhận ma túy thì khoảng 05 phút sau có người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ, mặc áo Grab, đeo khẩu trang đến. Sướng ra gặp người đàn ông này và nói mật khẩu (do Huỳnh Lam cung cấp) để nhận 02 túi xách chứa ma túy. Sau đó, Thương chở Sướng về bãi xe ô tô tại huyện Hóc Môn, trên đường đi thì Sướng đưa 5.000.000 đồng tiền mặt để trả tiền công cho Thương.

Sáng ngày 03/10/2025, Huỳnh Lam điện thoại cho Sướng và yêu cầu đến cửa hàng làm dịch vụ chuyển tiền để xin số tài khoản ngân hàng của cửa hàng gửi qua cho Huỳnh Lam để chuyển tiền công vận chuyển ma túy, Sướng đồng ý. Sau

khi cung cấp số tài khoản ngân hàng của cửa hàng thì Huỳnh Lam chuyển số tiền 60.000.000 đồng, Sướng nhận tiền mặt từ cửa hàng, đồng thời Sướng trả tiền phí dịch vụ chuyển tiền cho cửa hàng. Tiền công vận chuyển ma túy Sướng đã sử dụng để chơi game, ăn uống, tiêu xài cá nhân.

Vào chiều ngày 05/10/2024, Huỳnh Lam tiếp tục gọi qua telegram yêu cầu Sướng chuẩn bị xe ô tô để ngày 06/10/2024 đến Cửa khẩu Mộc Bài vận chuyển ma túy về Thành phố Hồ Chí Minh, Sướng đồng ý. Sau đó, Sướng điện thoại thuê Thương chuẩn bị xe để chở đi.

Khoảng 19 giờ ngày 06/10/2024, sau khi nhận được cuộc gọi của Huỳnh Lam, Sướng điện thoại kêu Thương đến chở đi Tây Ninh nhận hàng. Thương điều khiển xe ô tô biển số 51A-234.04 của Sướng đến khu vực Vòng xoay thuộc thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh theo chỉ dẫn của Sướng, rồi chạy xe vào câu lạc bộ Bida không nhớ tên thuộc thị trấn Gò Dầu chơi và đợi thông báo từ Huỳnh Lam.

Đến khoảng 00 giờ ngày 07/10/2024, Sướng nhận được cuộc gọi qua telegram của Huỳnh Lam yêu cầu đi đến khu vực Cầu Ngang gần cửa khẩu Quốc tế Mộc Bài thuộc huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh (theo vị trí Huỳnh Lam đã gửi vào điện thoại cho Sướng). Khi đến nơi, Sướng điện thoại cho Huỳnh Lam hỏi “Đào ở đâu, hàng ở đâu không thấy”, Huỳnh Lam kêu Sướng đợi. Khoảng 10 phút sau có một người đàn ông chạy xe mô tô không rõ biển số dừng trước đầu xe ô tô rồi vẫy tay ra hiệu cho chạy xe theo. Khi đi được khoảng hơn 500 mét thì người đàn ông này chỉ tay vào nhánh cây để ngang đường ra hiệu cho Sướng biết chỗ để ma túy, rồi người này chạy xe đi. Sướng kêu Thương dừng xe, Thương vẫn ngồi trên xe (xe vẫn nổ máy và bật đèn sáng), còn Sướng xuống xe lấy lần lượt 02 túi xách màu đen chứa ma túy ở vị trí cách nhánh cây khoảng 01 mét, để lên ghế sau ghế tài xế rồi ngồi ở ghế phụ phía trước xe ô tô. Sướng kêu Thương điều khiển xe đi về Thành phố Hồ Chí Minh.

Vào lúc 01 giờ 50 phút ngày 07/10/2024, khi Thương chở Sướng đi đến khu vực ấp Long Phi, xã Long Thuận, huyện Bến Cầu (nay là xã Long Thuận), tỉnh Tây Ninh thì bị Đoàn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Mộc Bài phối hợp với Đội Đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm của Phòng phòng, chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ đội Biên phòng tỉnh Tây Ninh, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tây Ninh và Công an huyện Bến Cầu, tỉnh Tây yêu cầu dừng xe để kiểm tra, phát hiện trên xe có 01 (một) túi xách vải màu đen nhãn hiệu Weiwang bên trong có 15 bạch nylon màu xanh, có chữ nước ngoài, được quấn băng keo trắng xung quanh; bên trong bạch nylon màu xanh có 01 bạch nylon màu trắng chứa chất tinh thể rắn màu trắng nghi ma túy (niêm phong ký hiệu M1) và 01 (một) túi xách vải màu đen nhãn hiệu LIZE (bên trong có 15 (mười lăm) bạch nylon màu vàng, có chữ nước ngoài và dòng chữ GUAN VIN WANG, được quấn băng keo trắng xung quanh, bên trong bạch nylon màu vàng có 01 (một) bạch nylon màu trắng chứa chất tinh thể rắn màu trắng nghi ma túy (niêm phong ký hiệu M2). Do đó, tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng nêu trên.

Sau khi bị bắt quả tang Thương, Sướng vận chuyển ma túy, lực lượng biên phòng yêu cầu Sướng xác nhận với Huỳnh Lam là đã nhận ma túy thì Huỳnh Lam có gửi qua tin nhắn số điện thoại người nhận là 0898528908 và địa chỉ người nhận tại số 44, đường 214, xã Hòa Phú, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường đi đến điểm hẹn, Sướng có nhận 02 cuộc gọi từ số điện thoại 0898528908 hỏi đi tới đâu rồi thì Sướng có nói “Gần tới rồi”, đồng thời Sướng cung cấp thông tin xe ô tô Sướng đi cho Huỳnh Lam để nhận biết. Sướng cùng lực lượng biên phòng đến vị trí giao ma túy thì gặp Đào Trần Anh Khoa đi xe mô tô biển số 59V3-753.40 do Nguyễn Kim Đông Nghi đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe ra nhận ma túy. Lực lượng biên phòng đã bắt giữ đối với Khoa. Tuy nhiên, do không đủ cơ sở chứng minh Khoa đồng phạm với Sướng và Thương trong việc thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy nên ngày 16/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh đã quyết định trả tự do đối với Khoa. Quá trình điều tra không chứng minh được Khoa phạm tội nên không xử lý hình sự đối với Khoa.

*** Kết luận giám định ma túy**

- Tại Kết luận giám định số 2011/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận:

+ Mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) là chất ma túy; Loại Ketamine; Khối lượng 14947,3063 gam

+ Mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) là chất ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng 14932,7545 gam.

*** Kết quả giám định dấu vết đường vân**

- Tại Kết luận giám định số 2012/KL-KTHS ngày 21/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận:

+ Trên các mẫu vật gửi giám định (15 bịch nylon màu xanh, có chữ nước ngoài và 13 bịch nylon màu trắng-Ký hiệu M1): không phát hiện dấu vết đường vân.

+ Trên các mẫu vật gửi giám định (15 bịch nylon màu vàng, có chữ nước ngoài và dòng chữ GUAN YIN WANG và 14 bịch nylon màu trắng-Ký hiệu M2) phát hiện 04 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định (Ký hiệu: 1, 2, 3, 4).

- Tại Kết luận giám định số 1143/KL-KTHS ngày 15/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: dấu vết đường vân phát hiện trên mẫu vật giám định không trùng với dấu vân tay in trên chỉ bản của Trần Văn Sướng, Lý Minh Thương.

Quá trình điều tra, các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương thành khẩn khai báo, tự thú về hành vi phạm tội của mình.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:**

- Thu giữ đồ vật chung của Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương khi bắt quả tang:

+ 15 (mười lăm) bịch nylon màu xanh có chữ nước ngoài, được quấn bằng keo trắng xung quanh, bên trong mỗi bịch nylon màu xanh đều có 01 (một) bịch nylon màu trắng chứa chất tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy bên trong 01 (túi) xách vải màu đen nhãn hiệu Weiwang để ở hàng ghế thứ hai phía sau ghế lái; kết quả giám định là chất ma túy loại Ketamine có khối lượng 14947,3063 gam, sau giám định còn lại 14883,9455 gam.

+ 15 (mười lăm) bịch nylon màu vàng có chữ nước ngoài và dòng chữ GUAN YIN WANG, được quấn bằng keo trắng xung quanh, bên trong mỗi bịch nylon màu vàng đều có 01 (một) bịch nylon màu trắng chứa chất tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy bên 01 (một) túi xách vải màu đen nhãn hiệu LIZE , để ở hàng ghế thứ hai phía sau ghế lái; kết quả giám định là chất ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 14932,7545 gam; sau giám định còn lại 14868,6870 gam .

- *Thu giữ của Trần Văn Sương:*

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, số máy NG9E3LL/A, số Seri: 3HH5KF0CH0D42, số Imei 1: 352871475039077, số Imei 2: 352871475324974 bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Viettel số thuê bao 0345435052 (*đã qua sử dụng*).

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, số máy MU793VN/A, số Seri: J3GDC062W6, số Imei 1: 350814297762726, số Imei 2: 350814297903916, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Vinaphone số thuê bao 0819566759 (*đã qua sử dụng*).

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, số máy MU1D3VN/A, số Seri: TLX6F41VWY, số Imei 1: 358836169637498, số Imei 2: 358836169024804, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Viettel số thuê bao 0353380387 (*đã qua sử dụng*).

+ Tiền Việt Nam đồng 28.841.000 đồng (Hai mươi tám triệu tám trăm bốn mươi một nghìn đồng).

+ 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH Mode, biển số 50Y1-971.89, màu sơn: đỏ đen, số máy: JK19E0052209, số khung: RLHJK1919RZ219063 (*đã qua sử dụng*).

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe số 50 016181, tên chủ xe: Trần Văn Tiên.

- *Thu giữ của Lý Minh Thương:*

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO RENO5, số Imei 1: 865545056651274, số Imei 2: 865545056651266, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Mobifone số thuê bao 0888488210 (*đã qua sử dụng*).

+ 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA, số loại: INOVA-G-TGN4L-GKMN, biển số: 51A-234.04, màu sơn: ghi bạc, số khung: RL4XW43G-269200378, số máy: 1TR-6199529 (*đã qua sử dụng*).

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô (phô-tô, công chứng), số: 153602, tên chủ xe: Lê Thanh Thời, biển số đăng ký: 51A-234.04.

Thu giữ của người liên quan Đào Trần Anh Khoa:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, số Imei 1: 353843245316738, số Imei 2: 353843245315631, gắn sim số 0899723860 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO, màu sơn xám, biển số 59V3-753.40, số máy: M82EM5139935, số khung: RP8M82514NV066781 (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 50 049867, biển số: 59V3-753.40, tên chủ xe: Nguyễn Kim Đông Nghi.

Vật chứng đã được xử lý: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA, số loại: INOVA-G-TGN40L-GKMN, biển số: 51A-234.04, số khung: RL4XW43G-269200378, số máy: 1TR-6199529 (đã qua sử dụng) cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lê Thanh Thời, sinh năm 1987, nơi thường trú: số 2/90A, ấp Tân Lập, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

*** Về kê biên tài sản, phong tỏa tài khoản:**

+ Các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương không có tài sản riêng là nhà, đất nên không kê biên.

+ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh đã phong tỏa tài khoản ngân hàng số 8888488210 của Lý Minh Thương mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) theo Lệnh phong tỏa tài khoản số C26 ngày 11/7/2025.

Tại Bản Cáo trạng số 03/CT-VKSTN-P1 ngày 21 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh trình bày ý kiến: giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025); các điểm r, s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Sướng tù chung thân.

2. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025); các điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lý Minh Thương tù chung thân.

3. Về hình phạt bổ sung: căn cứ khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử phạt bổ sung các bị cáo Trần Văn Sướng từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, bị cáo Lý Minh Thương từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

* Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng, cụ thể như sau:

- *Tịch thu tiêu hủy số lượng ma túy còn lại sau giám định và một số vật chứng có liên quan không còn giá trị sử dụng, gồm:*

+ 01 (một) thùng giấy được niêm phong có ghi số 2011/M1, chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, Trợ lý giám định Tạ Minh Phong và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong thùng giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu trắng chứa tinh thể rắn màu trắng (kí hiệu M1) là Ketamine có khối lượng 14883,9455 (mười bốn tám tám ba phẩy chín bốn năm năm) gam theo Kết luận giám định số 2011/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

+ 01 (một) thùng giấy được niêm phong có ghi số 2011/M2, chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, Trợ lý giám định Tạ Minh Phong và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong thùng giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu trắng, chứa tinh thể rắn màu trắng (kí hiệu M2) là Methamphetamine có khối lượng 14868,6870 (mười bốn tám sáu tám phẩy sáu tám bảy không) gam theo Kết luận giám định số 2011/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

+ 01 (một) hộp giấy được niêm phong có ghi ký hiệu vụ 2012, có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thị Nhật Quyên và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong hộp giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu xanh có chữ nước ngoài, 15 (mười lăm) bịch nylon màu vàng có chữ nước ngoài, 27 (hai mươi bảy) bịch nylon màu trắng, theo Kết luận giám định số 2012/KL-KTHS ngày 21/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

- *Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:*

+ Buộc các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính để nộp vào ngân sách nhà nước, cụ thể buộc Sướng nộp 55.000.000 đồng, Thương nộp 5.000.000 đồng; hiện đang tạm giữ tại Thi hành án

dân sự tỉnh Tây Ninh của Sướng số tiền 28.841.000 đồng, bị cáo Sướng còn phải nộp tiếp tục số tiền 26.159.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, số máy NG9E3LL/A, số Seri: 3HH5KF0CH0D42, số Imei 1: 352871475039077, số Imei 2: 352871475324974 bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Viettel số thuê bao 0345435052 *(đã qua sử dụng)*.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, số máy MU1D3VN/A, số Seri: TLX6F41VWY, số Imei 1: 358836169637498, số Imei 2: 358836169024804, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Viettel số thuê bao 0353380387 *(đã qua sử dụng)*.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO RENO5, số Imei 1: 865545056651274, số Imei 2: 865545056651266, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Mobifone số thuê bao 0888488210 *(đã qua sử dụng)*.

- *Trả lại cho bị cáo Trần Văn Sướng*: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, số máy MU793VN/A, số Seri: J3GDC062W6, số Imei 1: 350814297762726, số Imei 2: 350814297903916, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Vinaphone số thuê bao 0819566759 *(đã qua sử dụng)*; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH Mode, biển số 50Y1-971.89, màu sơn: đỏ đen, số máy: JK19E0052209, số khung: RLHJK1919RZ219063 *(đã qua sử dụng)*. 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe số 50 016181, tên chủ xe: Trần Văn Tiên, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- *Trả lại cho Đào Trần Anh Khoa*: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, số Imei 1: 353843245316738, số Imei 2: 353843245315631, gắn sim số 0899723860 *(đã qua sử dụng)*; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO, màu sơn xám, biển số 59V3-753.40, số máy: M82EM5139935, số khung: RP8M82514NV066781 *(đã qua sử dụng)*; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 50 049867, biển số: 59V3-753.40, tên chủ xe: Nguyễn Kim Đông Nghi.

- *Đối với 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA, số loại: INOVA-G-TGN40L-GKMN, biển số: 51A-234.04, số khung: RL4XW43G-269200378, số máy: 1TR-6199529 (đã qua sử dụng)*, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lê Thanh Thời nên không đặt ra giải quyết.

- Tiếp tục duy trì Lệnh phong tỏa tài khoản số C26 ngày 11/7/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh về việc phong tỏa tài khoản ngân hàng số 8888488210 của Lý Minh Thương mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam (Techcombank).

- *Người bào chữa cho các bị cáo Trần Văn Sướng trình bày ý kiến*: thống nhất với tội danh và điều luật áp dụng Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị với Hội đồng xét xử xử phạt đối với bị cáo Sướng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Sướng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự thú hành vi phạm tội trước đó, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm

r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo. Về xử lý vật chứng thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên.

- *Bị cáo Trần Văn Sướng trình bày ý kiến:* thống nhất lời trình bày và đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo, không trình bày tranh luận bổ sung.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lý Minh Thương trình bày ý kiến:* thống nhất với tội danh và điều luật áp dụng Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị với Hội đồng xét xử xử phạt đối với bị cáo Thương. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Thương muốn có thu nhập thông qua chạy xe dịch vụ, bị cáo đã nhận lời chở bị cáo Sướng đi vận chuyển hàng hoá từ khu vực Cửa khẩu Quốc tế Mộc Bài về Thành phố Hồ Chí Minh. Khi vận chuyển hàng hoá cho Sướng, bị cáo Thương chỉ nhận thức hàng hoá nhà nước cấm, không biết đó là ma túy. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự thú hành vi phạm tội trước đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, anh em của bị cáo có gia đình ở riêng, bị cáo phải nuôi dưỡng mẹ già, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Thương.

- *Bị cáo Lý Minh Thương trình bày ý kiến:* thống nhất lời trình bày và đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo, không trình bày tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thực hiện:

Trong 02 (hai) ngày 02/10/2024 và 07/10/2024, các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương 02 lần thực hiện hành vi vận chuyển ma túy cho một người đàn ông không xác định họ tên, địa chỉ cụ thể, có tài khoản Telegram tên Huỳnh Lam từ khu vực Cửa khẩu Quốc tế Mộc Bài, tỉnh Tây Ninh về Thành phố Hồ Chí Minh, hưởng lợi 60.000.000 đồng/lần. Cụ thể: vào ngày 02/10/2025, Sướng và Thương vận chuyển 02 túi xách chứa ma túy tại khu đất trống gần khu công nghiệp ở Cửa khẩu Quốc tế Mộc Bài về Thành phố Hồ Chí Minh giao cho một

người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) hưởng lợi số tiền 60.000.000 đồng, trong đó Sướng hưởng 55.000.000 đồng, Thương hưởng 5.000.000 đồng. Đến ngày 07/10/2025, Sướng và Thương tiếp tục vận chuyển 29.880,0608 gam ma túy, gồm 14.947,3063 gam Ketamine và 14.932,7545 gam Methamphetamine thì bị phát hiện, bắt quả tang tại ấp Long Phi, xã Long Thuận, huyện Bến Cầu (nay là ấp Long Phi, xã Long Thuận), tỉnh Tây Ninh, chưa nhận tiền công.

Xét thấy, trong 02 ngày 02/10/2024 và ngày 07/10/2024, các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương thực hiện hành vi phạm tội vận chuyển trái phép chất ma túy, trong đó ngày bị bắt quả tang (ngày 07/10/2024) vận chuyển 02 chất ma túy Ketamine và Methamphetamine có tổng khối lượng là 29.880,0608 gam, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, các bị cáo bị truy tố vào ngày 21/10/2025, là thời điểm Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 có hiệu lực thi hành, do đó căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 4 của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Hình sự số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc hội, Cáo trạng số 03/CT-VKSTN-P1 ngày 21 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vì muốn có thu nhập bất chính, thoả mãn nhu cầu cá nhân, các bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, trong đó ngày bị bắt quả tang các bị cáo đã vận chuyển 02 chất ma túy Ketamine và Methamphetamine có tổng khối lượng là 29.880,0608 gam là đặc biệt lớn, với khối lượng 02 chất ma túy này nếu không bị bắt sẽ được đưa ra xã hội tiêu thụ, gây ra nhiều hệ lụy rất xấu cho xã hội, do đó cần phải có mức án thật nghiêm khắc đối với các bị cáo mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, cần xem xét vai trò, xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo Sướng và Thương thực hiện hành vi phạm tội 02 lần, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Sướng bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xoá án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý, nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tự thú hành vi phạm tội trước ngày bị bắt quả tang, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xét thấy, trong vụ án này bị cáo Sướng là người trực tiếp thoả thuận với người đàn ông không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể, có tài khoản telegram tên Huỳnh Lam để vận chuyển ma túy, thuê bị cáo Thương cùng vận chuyển, nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Thương. Tuy nhiên các bị cáo vận chuyển trái phép 02 chất ma túy loại Ketamin và Methamphetamine có tổng khối lượng 29.880,0608 gam là đặc biệt lớn, bị cáo Thương giúp sức rất tích cực cho bị cáo Sướng, không phải có vai trò thứ yếu trong việc vận chuyển khối lượng ma túy đặc biệt lớn này, nên không có căn cứ áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự xem xét cho bị cáo Thương. Hành vi phạm tội của 02 bị cáo Sướng và Thương cần phải xử phạt mức hình phạt cao nhất của khung hình phạt các bị cáo bị truy tố và đưa ra xét xử để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương thực hiện hành vi phạm tội vận chuyển trái phép chất ma túy nhằm thu lợi bất chính, nên cần phạt bổ sung các bị cáo bằng hình phạt tiền để sung vào ngân sách nhà nước, cụ thể phạt bổ sung bị cáo Sướng số tiền 50.000.000 đồng, phạt bổ sung bị cáo Thương số tiền 20.000.000 đồng.

[6] Đối với một số đối tượng có liên quan:

- Đối với người đàn ông có tài khoản telegram tên Huỳnh Lam thuê Sướng vận chuyển ma túy không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xử lý.

- Đối với người có số điện thoại 0898528908, Sướng khai đây là người liên lạc với Sướng để nhận ma túy từ Sướng tại Thành phố Hồ Chí Minh theo yêu cầu của Huỳnh Lam. Người đứng tên chủ thuê bao là Phạm Công Nghị nhưng quá trình điều tra, Nghị trình bày không sử dụng số điện thoại này, không quen biết các bị can Trần Văn Sướng, Lý Minh Thương, không biết vụ việc các bị can vận chuyển ma túy nên không có cơ sở xử lý

- Đối với Nguyễn Kim Đông Nghi đứng tên chủ xe mô tô biển số 59V3-753.40 do Đào Trần Anh Khoa điều khiển đi nhận ma túy từ Trần Văn Sướng, hiện tại không có mặt tại địa phương, qua xác minh, Nghi đã xuất cảnh ra nước ngoài nhiều lần, lần cuối cùng ngày 03/11/2024 xuất cảnh sang Campuchia, chưa có thông tin nhập cảnh, cơ quan điều tra chưa làm việc được, các bị cáo Sướng và Thương không nhận dạng được nên không có cơ sở xử lý.

- Đối với Nguyễn Tấn Tài, theo lời khai của Khoa thì Tài và Nguyễn Kim Đông Nghi có quan hệ tình cảm với nhau nhưng do Tài và Nghi cãi nhau nên Tài muốn lấy quần áo ở nhà Nghi đem đi nên có nhờ Đào Lưu Gia Minh (sử dụng mạng xã hội Signal có nick là Tiểu Đại) đi lấy. Do Khoa mượn xe của Minh nên Minh nên khoảng 03 giờ ngày 07/10/2025, Minh sử dụng mạng Signal điện cho Khoa (nick Cọc Khăn) để kêu Khoa đi lấy đồ cho Tài tại nơi ở của Nghi. Nhưng

khi Khoa đến địa chỉ theo sự chỉ dẫn của Tài để lấy đồ thì bị bắt giữ. Quá trình điều tra thể hiện Tài nhiều lần qua lại Việt Nam - Campuchia, lần cuối cùng xuất cảnh sang Campuchia là ngày 03/3/2025, hiện chưa có thông tin nhập cảnh, cơ quan điều tra chưa làm việc được, nên chưa có cơ sở xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng:

- *Xét thấy cần tịch thu tiêu huỷ khối lượng ma túy còn lại sau giám định và một số vật chứng có liên quan không còn giá trị sử dụng, gồm:*

+ 01 (một) thùng giấy được niêm phong có ghi số 2011/M1, chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, Trợ lý giám định Tạ Minh Phong và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong thùng giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu trắng chứa tinh thể rắn màu trắng (kí hiệu M1) là Ketamine có khối lượng 14883,9455 (mười bốn tám tám ba phẩy chín bốn năm năm) gam theo Kết luận giám định số 2011/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

+ 01 (một) thùng giấy được niêm phong có ghi số 2011/M2, chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, Trợ lý giám định Tạ Minh Phong và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong thùng giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu trắng, chứa tinh thể rắn màu trắng (kí hiệu M2) là Methamphetamine có khối lượng 14868,6870 (mười bốn tám sáu tám phẩy sáu tám bảy không) gam theo Kết luận giám định số 2011/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

+ 01 (một) hộp giấy được niêm phong có ghi ký hiệu vụ 2012, có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thị Nhật Quyên và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong hộp giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu xanh có chữ nước ngoài, 15 (mười lăm) bịch nylon màu vàng có chữ nước ngoài, 27 (hai mươi bảy) bịch nylon màu trắng, theo Kết luận giám định số 2012/KL-KTHS ngày 21/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

- 01 (một) túi xách vải màu đen nhãn hiệu Weiwang (*đã qua sử dụng*).

- 01 (một) túi xách vải màu đen nhãn hiệu LIZE (*đã qua sử dụng*).

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô (phô tô, công chứng) số 153602, tên chủ xe: Lê Thanh Thời, biển số đăng ký 51A-234.04.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, số máy NG9E3LL/A, số Seri: 3HH5KF0CH0D42, số Imei 1: 352871475039077, số Imei 2: 352871475324974 bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Viettel số thuê bao 0345435052 (*đã qua sử dụng*); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, số máy MU1D3VN/A, số Seri: TLX6F41VWY, số Imei 1: 358836169637498, số Imei 2: 358836169024804, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Viettel số thuê bao 0353380387 (*đã qua sử dụng*); 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO

RENO5, số Imei 1: 865545056651274, số Imei 2: 865545056651266, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Mobifone số thuê bao 0888488210 (*đã qua sử dụng*), đây là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc thực hiện tội phạm nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Số tiền thu lợi bất chính của Trần Văn Sướng 55.000.000 đồng, của Lý Minh Thương 5.000.000 đồng, cần buộc các bị cáo nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước, hiện tại đang tạm giữ của bị cáo Sướng tại Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh số tiền 28.841.000 đồng, bị cáo Sướng còn phải nộp tiếp tục số tiền 26.159.000 đồng.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, số máy MU793VN/A, số Seri: J3GDC062W6, số Imei 1: 350814297762726, số Imei 2: 350814297903916, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Vinaphone số thuê bao 0819566759 (*đã qua sử dụng*); 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH Mode, biển số 50Y1-971.89, màu sơn: đỏ đen, số máy: JK19E0052209, số khung: RLHJK1919RZ219063 (*đã qua sử dụng*). 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe số 50 016181, tên chủ xe: Trần Văn Tiên thu giữ của bị cáo Sướng không liên quan đến việc các bị cáo thực hiện tội phạm nên trả lại cho bị cáo Sướng, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, số Imei 1: 353843245316738, số Imei 2: 353843245315631, gắn sim số 0899723860 (*đã qua sử dụng*); 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO, màu sơn xám, biển số 59V3-753.40, số máy: M82EM5139935, số khung: RP8M82514NV066781 (*đã qua sử dụng*); 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 50 049867, biển số: 59V3-753.40, tên chủ xe: Nguyễn Kim Đông Nghi (*đã qua sử dụng*) thu giữ từ anh Đào Trần Anh Khoa, không liên quan đến việc phạm tội của các bị cáo Sướng và Thương nên trả lại cho anh Đào Trần Anh Khoa.

- Đối với 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA, số loại: INOVA-G-TGN40L-GKMN, biển số: 51A-234.04, số khung: RL4XW43G-269200378, số máy: 1TR-6199529 (*đã qua sử dụng*), Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lê Thanh Thời, nên không đặt ra giải quyết.

- Đối với Lệnh phong tỏa tài khoản số C26 ngày 11/7/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh về việc phong tỏa tài khoản ngân hàng số 8888488210 của Lý Minh Thương mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) tiếp tục được duy trì để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; điểm r, s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h

khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Sướng **tù chung thân** về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 07/10/2024.

- Căn cứ khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự: phạt bổ sung bị cáo Trần Văn Sướng số tiền **50.000.000 (năm mươi triệu)** đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

2. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lý Minh Thương **tù chung thân** về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 07/10/2024.

- Căn cứ khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự: phạt bổ sung bị cáo Lý Minh Thương số tiền **20.000.000 (hai mươi triệu)** đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

3.1. Tịch thu tiêu huỷ khối lượng ma túy còn lại sau giám định và một số vật chứng có liên quan không còn giá trị sử dụng, gồm:

- 01 (một) thùng giấy được niêm phong có ghi số 2011/M1, chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, Trợ lý giám định Tạ Minh Phong và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong thùng giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu trắng chứa tinh thể rắn màu trắng (kí hiệu M1) là Ketamine có khối lượng 14883,9455 (mười bốn tám tám ba phẩy chín bốn năm năm) gam theo Kết luận giám định số 2011/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

- 01 (một) thùng giấy được niêm phong có ghi số 2011/M2, chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, Trợ lý giám định Tạ Minh Phong và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong thùng giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu trắng, chứa tinh thể rắn màu trắng (kí hiệu M2) là Methamphetamine có khối lượng 14868,6870 (mười bốn tám sáu tám phẩy sáu tám bảy không) gam theo Kết luận giám định số 2011/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

- 01 (một) hộp giấy được niêm phong có ghi ký hiệu vụ 2012, có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thanh Tâm, Trịnh Thị Nhật Quyên và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong hộp giấy có 15 (mười lăm) bịch nylon màu xanh có chữ nước ngoài, 15 (mười lăm) bịch nylon màu vàng có chữ nước ngoài, 27 (hai mươi bảy) bịch nylon màu trắng, theo Kết luận giám định số 2012/KL-KTHS ngày 21/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

- 01 (một) túi xách vải màu đen nhãn hiệu Weiwang *(đã qua sử dụng)*.
- 01 (một) túi xách vải màu đen nhãn hiệu LIZE *(đã qua sử dụng)*.
- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô (phô tô, công chứng) số 153602, tên chủ xe: Lê Thanh Thời, biển số đăng ký 51A-234.04.

3.2. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, số máy NG9E3LL/A, số Seri: 3HH5KF0CH0D42, số Imei 1: 352871475039077, số Imei 2: 352871475324974 bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Viettel số thuê bao 0345435052 *(đã qua sử dụng)*.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, số máy MU1D3VN/A, số Seri: TLX6F41VWY, số Imei 1: 358836169637498, số Imei 2: 358836169024804, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Viettel số thuê bao 0353380387 *(đã qua sử dụng)*.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO RENO5, số Imei 1: 865545056651274, số Imei 2: 865545056651266, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Mobifone số thuê bao 0888488210 *(đã qua sử dụng)*.

- Buộc các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương nộp lại số tiền thu lợi bất chính để nộp vào ngân sách nhà nước, trong đó bị cáo Thương nộp 5.000.000 (năm triệu) đồng, bị cáo Sướng nộp 55.000.000 (năm mươi lăm triệu) đồng, hiện đang tạm giữ tại Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh của bị cáo Sướng số tiền 28.841.000, bị cáo Sướng còn phải nộp tiếp tục số tiền 26.159.000 (hai mươi sáu triệu một trăm năm mươi chín nghìn) đồng.

3.3. Trả lại cho bị cáo Trần Văn Sướng 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, số máy MU793VN/A, số Seri: J3GDC062W6, số Imei 1: 350814297762726, số Imei 2: 350814297903916, bên trong có gắn 01 sim điện thoại mạng Vinaphone số thuê bao 0819566759 *(đã qua sử dụng)*; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH Mode, biển số 50Y1-971.89, màu sơn: đỏ đen, số máy: JK19E0052209, số khung: RLHJK1919RZ219063 *(đã qua sử dụng)*. 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe số 50 016181, tên chủ xe: Trần Văn Tiên, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3.4. Trả lại cho Đào Trần Anh Khoa 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, số Imei 1: 353843245316738, số Imei 2: 353843245315631, gắn sim số 0899723860 *(đã qua sử dụng)*; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO, màu sơn xám, biển số 59V3-753.40, số máy: M82EM5139935, số khung: RP8M82514NV066781 *(đã qua sử dụng)*; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 50 049867, biển số: 59V3-753.40, tên chủ xe: Nguyễn Kim Đông Nghi *(đã qua sử dụng)*.

Vật chứng đang được tạm giữ tại Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/10/2025.

4. Tiếp tục duy trì trình Lệnh phong tỏa tài khoản số C26 ngày 11/7/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh về việc phong tỏa tài khoản ngân hàng số 8888488210 của Lý Minh Thương mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) cho đến khi bị cáo Lý Minh Thương thi hành xong khoản tiền nộp vào ngân sách nhà nước.

5. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Trần Văn Sướng và Lý Minh Thương mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

7. Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết, được quyền kháng cáo lên Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1)
- Tòa PT TANDTC tại TPHCM;
- Viện CT và KSXXPT tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VP CQCSĐT CA tỉnh Tây Ninh;
- Phòng PV06 CA tỉnh Tây Ninh;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh TN;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam số 1 Công an TN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Văn Ngẫu