

Bản án số: 35/2025/HS-PT
Ngày: 25-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Thẩm phán:

Ông Trần Hữu Vinh

Ông Bùi Trọng Danh

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Văn Linh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hồng Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 18/2025/TLPT-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Mai Xuân A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 114/2024/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

- Bị cáo có kháng cáo: **Mai Xuân A**, sinh ngày 02/12/1990 tại Đà Nẵng; nơi cư trú: K20/28 đường M, tổ 29, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Xuân D và bà Huỳnh Thị H; có vợ là Lê Nhật T và 01 con sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: ngày 02/7/2024, bị Công an phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã nộp); bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/9/2024. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 16/9/2024, Mai Xuân A đang ở nhà tại tổ 29, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn thì liên hệ qua mạng xã hội Zalo cho một nam thanh niên tên “Hiếu” (không rõ lai lịch) hỏi mua 03 viên ma túy thuốc lắc và 01 gói ma túy loại ketamine, hẹn giao dịch tại trước số nhà K20/28 đường M, Hiếu đồng ý bán với giá 3.500.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Mai Xuân A đi ra trước nhà gặp Hiếu đưa tiền, nhận ma túy cất giấu trong túi quần rồi đi vào phòng ngủ. Lúc này, trong phòng ngủ có vợ của A là chị Lê Nhật T đang nằm ngủ, A lấy ra một viên ma túy thuốc lắc sử dụng bằng cách nuốt, sau đó A trích một ít ma túy ketamine đổ ra đĩa sử dụng một mình. Trong lúc sử dụng ma túy, A kết nối tai nghe với điện thoại di động của A để nghe nhạc. Đến khoảng 01 giờ ngày 17/9/2024, sau khi sử dụng ma túy xong, A đem đĩa sứ đi rửa nước sạch và cất giấu số ma túy trong túi quần.

Đến khoảng 17 giờ ngày 17/9/2024, A tiếp tục lấy một viên ma túy thuốc lắc sử dụng một mình trong phòng ngủ, số ma túy còn lại A tiếp tục cất giấu trong túi quần bên phải. Đến 21 giờ 45 phút cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ như trên. A khai nhận mục đích tàng trữ chất ma túy là để sử dụng. Tiến hành thử test cho kết quả Mai Xuân A dương tính với ma túy tổng hợp.

Tại Kết luận giám định số 768/KL-KTHS ngày 25/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Viên nén, bột của viên nén ký hiệu A1a gửi giám định là ma túy loại MDMA, khối lượng mẫu A1a là 0,387 gam; tinh thể rắn màu trắng ký hiệu A1b gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu A1b là 0,209 gam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 114/2024/HS-ST ngày 11/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Mai Xuân A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Mai Xuân A 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/9/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 20/12/2024, bị cáo Mai Xuân A có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục kháng cáo: đơn kháng cáo của bị cáo là đúng trình tự thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên hợp lệ.

Về nội dung: xét kháng cáo của bị cáo thì thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 114/2024/HS-ST ngày 11/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Mai Xuân A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm gia đình bị cáo nộp đơn xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn và có công cách mạng, tuy nhiên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 tháng tù là nhẹ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Mai Xuân A hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình, cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt để được tiếp tục lao động, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mai Xuân A đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: vào lúc 21 giờ 45 phút, ngày 17/9/2024 tại nhà số K20/28 đường M, tổ 29, phường M, quận N, bị cáo Mai Xuân A có hành vi cất giấu 0,387 gam ma túy loại MDMA và 0,209 gam ma túy loại Ketamine trong túi quần bên phải để sử dụng thì bị bắt quả tang.

[2] Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 114/2024/HS-ST ngày 11/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo nộp đơn xác nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, ông bà nội của bị cáo có công cách mạng, có thể được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Song, xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: bị cáo mua hai loại ma túy, sau khi sử dụng hai lần còn lại bị cáo tàng trữ 0,387 gam ma túy loại MDMA và 0,209 gam ma túy loại Ketamine là nhiều so với định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 12 (mười hai) tháng tù là nhẹ, không nghiêm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Xuân A, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

2. Căn cứ vào: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Mai Xuân A** 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/9/2024.

3. Về án phí: căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Phòng HS-NV, Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND Q. Ngũ Hành Sơn;
- VKSND Q. Ngũ Hành Sơn;
- CQĐT Công an Q. Ngũ Hành Sơn;
- CCTHADS Q. Ngũ Hành Sơn;
- Vụ GDKT (Vụ I), TANDTC;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn