

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PA
TỈNH GIA LAI**

Bản án số 05/2020/HS-ST
Ngày 26/02/2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA -TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Ksor Pep

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị Hải và ông Nguyễn Văn Liễu.

- Thư ký phiên toà: Ông Đinh Hải Biển - Thư ký Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nay San - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Rcăm N, sinh ngày 01/01/1993 tại huyện Krông Pa - Gia Lai; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Buôn Chính Hòa (buôn Chính Đơn 2 cũ), xã Ia Mlah, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Jrai; Con ông Rah Lan T (đã chết) và bà Rcăm H'L; Có vợ là chị Kpă H'S, sinh năm 1996; Bị cáo có 02 con, nhỏ nhất sinh ngày 12/01/ 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/9/2019 đến ngày 07/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Rcăm N: Bà Ngô Thị V – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Người bị hại: Anh Rcăm K, sinh năm 1996 (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Rcăm H'Linh, sinh năm 1962

Trú tại: Buôn Chính Hòa (buôn Chính Đơn 2 cũ), xã Ia Mlah, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Rcăm H'L, sinh năm 1962

Trú tại: Buôn Chính Hòa (buôn Chính Đơn 2 cũ), xã Ia Mlah, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

+ Chị Kpă H'S, sinh năm 1996

Trú tại: Buôn Chính Hòa (buôn Chính Đơn 2 cũ), xã Ia Mlah, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Cháu Ksor Si T, sinh ngày 03/03/2017.

Trú tại: Buôn Nông Siu, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Người đại diện hợp pháp của cháu Ksor Si T:

+ Bà Ksor H'É, sinh năm 1966.

+ Ông Rcom Boan, sinh năm 1969.

Cùng trú tại : Buôn Nông Siu, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa - Gia Lai. Có mặt

+ Bà Rcăm H'L, sinh năm 1962

Trú tại: Buôn Chính Hòa (buôn Chính Đơn 2 cũ), xã Ia Mlah, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- *Người làm chứng:* Anh Rcăm Ph, sinh ngày 01/6/2003.

Người đại diện hợp pháp của anh Rcăm Ph: Bà Rcăm H'L, sinh năm 1962

Cùng trú tại: Buôn Chính Hòa (buôn Chính Đơn 2 cũ), xã Ia Mlah, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- *Người phiên dịch tiếng Jrai:* Anh Nay Dăm T, sinh năm 1986

Trú tại: Tổ dân phố 12, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/9/2019, Rcăm N cùng nhiều người đi ăn tân gia tại nhà chị gái là Rcăm H'L tại Buôn Chính Hòa, xã Ia Mlah, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Rcăm N về nhà ngủ tại nhà mẹ đẻ là bà Rcăm H'L ở cùng buôn. Khoảng 30 phút sau, khi đang nằm ngủ thì em trai Rcăm N là Rcăm Kr, sinh năm 1996 say rượu đi về chửi bới bà Rcăm H'L gây ồn ào. Rcăm N đứng dậy nói “sao mày uống rượu say về cứ chửi bới” thì Rcăm Kr nói “mày biết gì mà nói”. Lúc này giữa Rcăm N và Rcăm Kr xảy ra cãi vã, chửi nhau khoảng 5 phút. Rcăm Kr đi xuống bếp nhặt vỏ chai bia Sài Gòn quay lên đứng cách 3m ném mạnh về phía đầu Rcăm N đang đứng trên giường, Rcăm N tránh được, chai bia đập trúng vào vách nhà bằng ván gỗ, chai bể mảnh vỡ văng trúng mặt Rcăm N gây thương tích tại sống mũi bên phải làm chảy máu. Rcăm N bực tức nhảy xuống giường chạy đến, dùng tay tát liên tiếp vào mặt Rcăm Kr nhiều phát. Rcăm Kr cũng dùng tay đánh lại vào mặt, người Rcăm N. Rcăm N dùng hai tay xô Rcăm Kr ngã xuống, đầu đập vào góc chân bàn cân đĩa loại 100kg để dưới sàn nhà, gây thương tích vùng đầu. Rcăm Kr đứng dậy đi loạng choạng hai, ba bước thì ngã xuống sàn nhà, ôm đầu kêu đau, sau đó Rcăm Kr được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai, rồi

chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên cấp cứu, đến 20 giờ cùng ngày thì Rằm Kr tử vong. Nhận được tin Rằm Kr chết, Rằm N đã đến công an huyện Krông Pa đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 586/GDPY ngày 03/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân cái chết của Rằm Kr là do chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 214/2019/TgT ngày 17/10/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Gia Lai xác định thương tích người bị hại Rằm Kră gây ra cho bị cáo Rằm N làm tổn thương cơ thể là 11%.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định pháp y nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKS, ngày 23 tháng 12 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa đã truy tố bị cáo Rằm N về tội “*Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 135 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Rằm N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Rằm N.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Rằm N phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*”, đồng thời đề nghị HĐXX : Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 : xử phạt bị cáo Rằm N từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm. Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu và tiêu hủy 04 mảnh thủy tinh thu giữ tại hiện trường, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/01/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa với Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Pa. Ngoài ra bị cáo còn phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quan điểm của người bào chữa của trợ giúp viên pháp lý cho cho bị cáo Rằm N đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện sát nhân dân huyện Krông Pa về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt cũng như các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, đề nghị HĐXX xử phạt tù bị cáo nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Về hành vi khách quan của bị cáo: Vào khoảng 17 giờ, ngày 27/9/2019, bị cáo Rcăm N và em trai ruột là anh Rcăm Kră sau khi đi tân gia nhà chị gái là Rcăm H'L về nhà mẹ đẻ đã xảy ra mâu thuẫn với nhau, dẫn đến việc anh Rcăm Kr đã cầm chai bia ném nhằm vào đầu bị cáo Rcăm N, bị cáo N tránh được nhưng chai bia văng vào tường bể, mảnh vỡ văng trúng mũi của bị cáo N gây thương tích 11%. Căn cứ vào Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm tử thi cùng ngày 28/9/2019 của Công an tỉnh Gia Lai, Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể bị cáo Rcăm N ngày 28/9/2019 và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có căn cứ xác định do mâu thuẫn anh Rcăm Kr và bị cáo Rcăm N đã xảy ra xô xát, đánh nhau, vị trí bị cáo ngã, vị trí anh Rcăm Kr và bị cáo N đánh nhau không thay đổi cho thấy việc cả bị cáo và anh Rcăm Kr đều không có hành vi bỏ chạy, không có ý thức chủ động chấm dứt việc đánh nhau. Biên bản khám nghiệm tử thi, Bản kết luận giám định pháp y tử thi cũng như xem xét dấu vết trên vật chứng là bàn cân đĩa loại 100kg phản ánh cơ chế hình thành vết thương trên cơ thể anh Rcăm Kr là chứng cứ xác định tư thế người anh Rcăm Kr khi bị tác động bởi bị cáo có xu hướng ngã ra phía sau lệch phía bên trái. Lời khai của bị cáo phù hợp với những dấu vết, vị trí đánh nhau được mô tả trong Biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với các chứng cứ khác. Như vậy có căn cứ xác định hành vi đánh và xô ngã anh Rcăm Kr làm anh Rcăm Kr ngã đập đầu vào bàn cân nằm trong cùng một chuỗi hành vi liên tiếp của bị cáo Rcăm N gây thương tích cho người bị hại anh Rcăm Kr hậu quả làm anh Rcăm Kr chết.

[2.2] Về ý thức chủ quan của bị cáo: Bị cáo Rcăm N là anh trai ruột của người bị hại anh Rcăm Kr, bên cạnh đó, quá trình điều tra xác định người bị hại anh Rcăm Kr thường xuyên nhậu nhẹt, quậy phá, đánh mẹ của bị cáo là bà Rcăm H'L, bị cáo cùng các thành viên trong gia đình đã nhiều lần khuyên bảo, can ngăn nhưng anh Rcăm Kr không thay đổi, hành vi của người bị hại đã làm bị cáo bức tức, đè nén, âm ỷ, kéo dài. Do đó, khi anh Kr đã uống rượu say, chửi mắng mẹ và có hành vi trái pháp luật nghiêm trọng là ném chai bia gây thương tích cho bị cáo 11% đã làm tinh thần của bị cáo Rcăm N bị kích động mạnh không tự kiềm chế được nên đã xông vào đánh trả anh Rcăm Kr, quá trình xô xát, bị cáo dùng tay xô ngã anh Rcăm Kr làm anh Rcăm Kr ngã đập đầu vào bàn cân sau đó tử vong. Phân tích diễn biến sự việc cũng như trạng thái tâm lý của bị cáo, mối quan hệ giữa bị cáo và người bị hại cho thấy bị cáo chỉ có

mục đích gây thương tích cho anh Rcăm Kr chứ không có mục đích giết chết anh Rcăm Kr.

[2.3] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Trong vụ án này, nguyên nhân chính xuất phát từ việc người bị hại thường xuyên nhậu nhẹt, quây phá, đánh đập mẹ của bị cáo, bị cáo cùng các thành viên trong gia đình đã nhiều lần khuyên bảo, can ngăn nhưng người bị hại không thay đổi đã làm bị cáo bức tức, đè nén, âm ỷ, kéo dài nên khi người bị hại lặp lại hành vi chửi mắng mẹ và có hành vi trái pháp luật nghiêm trọng tức thời đối với bị cáo đã làm tinh thần bị cáo kích động mạnh không tự kiềm chế được đã gây thương tích cho người bị hại dẫn đến việc người bị hại tử vong sau đó. Hành vi phạm tội của bị cáo Rcăm N không phải do vô ý, không vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng mà là cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

Như vậy, hành vi của bị cáo Rcăm N rõ ràng là có lỗi và sai trái với đường lối, chính sách pháp luật hình sự của Nhà nước, xâm phạm đến quyền được tôn trọng và bảo vệ về sức khỏe của con người nên phải chịu trách nhiệm hình sự và hậu quả pháp lý về hành vi của mình là phù hợp với quy định của pháp luật.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Rcăm N phạm vào tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 135 của BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi của bị cáo Rcăm N đã làm người bị hại anh Rcăm Kr chết nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 2 Điều 135 BLHS.

[4] *Tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

[4.1] *Về tính chất của hành vi phạm tội:* Bị cáo Rcăm N là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo một mình, trực tiếp gây thương tích cho anh Rcăm Kr gây hậu quả làm anh Rcăm Kr chết đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người, được hiến pháp và pháp luật bảo vệ. Mặc dù bị cáo không mong muốn làm anh Rcăm Kr chết tuy nhiên hành vi của bị cáo rõ ràng là cố ý, nhận thức rõ hành vi của mình có thể gây ra thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng vì bị kích động mạnh nhất thời bị cáo đã có ý thức để mặc cho hậu quả đó xảy ra. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nên bị cáo Rcăm N phải chịu trách nhiệm do hành vi của mình gây ra. Tuy nhiên cũng cần xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là điều cần thiết.

[4.2] *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo Rcăm N không có tình tiết tăng nặng.

[4.3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Rcăm N có nhân thân tốt, bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Ngoài lần phạm tội này, bị cáo chưa phạm tội lần nào khác, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho Người đại diện hợp pháp của người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Bên cạnh đó, sau khi sự việc xảy ra bị cáo biết tin người bị hại anh Rcăm Kr tử vong, bị cáo đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa để đầu thú và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

[4.4] *Về hình phạt:* Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì HĐXX thấy bị cáo Rcăm N là người có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có vi phạm pháp luật gì, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân tại địa phương (được chính quyền địa phương xác nhận). Bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo mới sinh con nhỏ vào ngày 12/01/2020. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ điều kiện để xử bị cáo N hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo mà không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng xã hội, để bị cáo được cải tạo, giáo dục tại nơi cư trú, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, vừa đảm bảo tính giáo dục, cải tạo trừng trị nói riêng đối với bị cáo, vừa đảm bảo tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời thể hiện tính nhân đạo xã hội chủ nghĩa trong chính sách hình sự của Nhà nước ta.

Xét quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và quan điểm bào chữa của người bào chữa tại phiên tòa về điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt là có căn cứ và phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên cần được chấp nhận.

[5] *Về vấn đề có liên quan khác:* Quá trình điều tra, truy tố và xét xử xác định, người bị hại anh Rcăm Kr chung sống như vợ chồng, không đăng ký kết hôn với chị Ksor H'N và có một con tên Ksor Si T, sinh ngày 03/03/2017. Tuy nhiên, chị Ksor H'N đã đi xuất khẩu lao động từ tháng 9/2018 đến nay, chị H'N đi đâu, làm gì gia đình và chính quyền địa phương không biết. Khi đi chị đã để lại con là Ksor Si T cho ông bà ngoại là ông Rcom B và bà Ksor H'É trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng. Căn cứ các Điều 14, 15, 104 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, các Điều 47, 52, 55, 58, 136 Bộ luật Dân sự năm 2015, cháu Ksor Si T không đủ điều kiện để đại diện cho cha, để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Ksor Si T, Tòa án đã đưa cháu tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đưa ông bà ngoại là ông Rcom B, bà Ksor H'É và bà nội là bà Rcăm H'L (ông nội cháu Ksor Si T đã chết) là người đại diện hợp pháp cho cháu Ksor Si T là phù hợp với quy

định của pháp luật. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã giải thích cho những người đại diện hợp pháp cho cháu Si T biết về quyền yêu cầu cấp dưỡng nhưng họ không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của người bị hại với số tiền tổng cộng là 20.000.000 đồng và 02 con bò cái, tại phiên tòa giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không bên nào có yêu cầu hay tranh chấp gì về phần dân sự nên HĐXX không đề cập đến.

[7] *Về vật chứng gồm:* Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 (một) cân bàn loại 100kg, màu trắng - xanh, đây là tài sản thuộc sở hữu của bà Rcăm H'L, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai đã trả lại cho bà Rcăm H'L là đúng với quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Đối với 04 (bốn) mảnh thủy tinh thu giữ tại hiện trường xét thấy đây là những vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

[8] *Về án phí:* Bị cáo Rcăm Nóc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Rcăm N phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Rcăm N 01 (một) năm tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 26/02/2020.

Giao người được hưởng án treo Rcăm N cho ủy ban nhân dân xã Ia Mlah, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 04 (bốn) mảnh thủy tinh có kích thước (7,5x4)cm có ghi dòng chữ bia Sài Gòn, (3x3)cm, (3x4,5)cm, (4x4,5)cm.

Đặc điểm chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/01/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Pa.

3. Căn cứ vào Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Rcăm N phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/02/2020), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Kpă H'Sí vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Thành viên của hội đồng xét xử

-

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hải

- **Nguyễn Văn Liễu**

Ksor Pep