TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ GIA NGHĨA** **TỈNH ĐĂK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HSST
Ngày: 14-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA,TỈNH ĐĂK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thông

2. Bà H'Loan.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lương Thuý Hảo - Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 115/2022/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023; quyết định hoãn phiên toà số: 02/2023/QĐST-HS ngày 16-01-2023; quyết định hoãn phiên toà số: 08/2023/QĐST-HS ngày 14-02-203 đối với các bị cáo:

1. Đào Văn T, sinh năm: 1991, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Bon N, xã T, huyện Đ; tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Đào Văn H và bà Hoàng Thị T; có vợ là Dương Thị Yến P và 02 con, con lớn 06 tuổi, con nhỏ 04 tuổi; bị bắt tạm giam từ ngày 27-10-2022 đến ngày 16-11-2022 được tại ngoại - có mặt.

2. **Nguyễn Đình T1**, sinh năm 1992, tại tỉnh Nghệ An; nơi thường trú: Thôn Đ, xã T, huyện A, tỉnh Nghệ An; chổ ở hiện nay: Thôn 3, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đình S và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ, con; nhân thân: Tại Bản án số 771/2016/HSPT ngày 27-7-2016 của Toà án nhân dân thành phố H bị tuyên phạt

42 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý"; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-8-2022 đến ngày 24-11-2022 được tại ngoại - có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Văn T2, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ 6, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt.

Những người làm chứng:

1. Nguyễn Anh T3; địa chỉ: Thôn 01, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt.

2. Trần Văn Q, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn 03, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình - vắng mặt.

3. Nguyễn Văn N, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn 6, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt.

4. Anh Phạm Công T4, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn 02, xã N, huyện T, tỉnh Bình Thuận - vắng mặt.

5. Anh Trần Minh H, sinh năm 1972; địa chỉ: Quang Trung, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 3/2022, Bùi Văn T2 *(*có tên gọi khác là K, sinh năm 1991, trú tại: tổ 6, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông) được công ty N có trụ sở tại số 01 đường B, KP Đ, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai giao cho quản lý 05 máy game *(dạng game bắn cá)* gồm: 01 máy đặt cược thường gọi là máy sen *(đặt cược),* 04 máy bắn cá. Tuy nhiên, do không có thời gian quản lý nên T2 gặp Đào Văn T trao đổi về việc để T quản lý số máy này và hưởng 40% lợi nhuận thì T đồng ý. Đào Văn T tìm và thuê mặt bằng tại tổ dân phố 4, phường N, thành phố G để mở tiệm và đặt tên là Panda Game. Thời gian từ đầu tháng 3-2022 đến đầu tháng 5-2022, T là người trực tiếp quản lý và trông coi tiệm game. Do thấy lượng khách đến chơi không nhiều nên T đã nghĩ ra hình thức đánh bạc để tăng thêm doanh thu cụ thể như sau: Khi khách đến chơi game thì T sẽ đổi tiền thành điểm cho khách với tỷ lệ: đối với máy game Sen thì tỷ lệ là 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) đổi được 1000 điểm. Đối với các máy game dạng bắn cá thì tỷ lệ đổi điểm là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) đổi được 5000 điểm. Khi khách có nhu cầu đổi điểm lại thành tiền thì T sẽ đổi điểm thành tiền lại cho khách với tỉ lệ, đối với máy game Sen tỷ lệ là đổi 1000 điểm được 100.000đ, đối với các máy game dạng bắn cá thì tỷ lệ đổi điểm là 5000 điểm đổi được 100.000đ.

Đến đầu tháng 5-2022, T thuê Nguyễn Đình T1 trông coi và quản lý tiệm Panda game với mức lương 6.000.000đ/01 tháng. Công việc của T1 trông coi và quản lý tiệm game, khi có khách đến chơi game thì T1 sẽ đổi tiền thành điểm và

đổi điểm thành tiền cho khách với tỷ lệ như trên. Hằng ngày T yêu cầu T1 phải thống kê doanh thu của từng máy game trong ngày và chụp điểm trên màn hình của các máy game và gửi cho T để Thân quản lý doanh thu qua tài khoản Zalo. Đối với tiền thu được của khách đến chơi game thì T1 sẽ giữ lại đến thứ sáu hằng tuần *(không cố định ngày có thể ngày khác trong tuần nhưng thường là thứ 6)* T1 sẽ giao lại tiền cho T bằng cách chuyển khoản từ số tài khoản 06253436037 tại ngân hàng Sacombank của Nguyễn Đình T1 chuyển đến số tài khoản số 6351xxx tại ngân hàng BIDV của Đào Văn T hoặc T1 đưa tiền mặt cho T. Sau đó, người của Công ty N đến kiểm tra máy game và chốt điểm hàng tuần trên máy game, người của công ty sẽ gửi lại kết quả chốt điểm cho Bùi Văn T2 và T2 sẽ chốt điểm lại với T. Sau khi thống nhất được điểm doanh thu thì T sẽ tính tiền lợi nhuận của tiệm game và giữ lại 40% và chuyển cho T2 60% lợi nhuận. Ngày 10-8-2022, T và T1 vẫn mở tiệm game và đón khách vào chơi đánh bạc dưới hình thức chơi game như mọi ngày, đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa bắt quả tang Nguyễn Anh T3, sinh năm: 1991, HKTT: Thôn 1, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông); Trần Văn Q, sinh năm: 1996, HKTT: Thôn 3, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; Nguyễn Văn N, sinh năm: 1996, HKTT: Thôn 6, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Phạm Công T4, sinh năm: 1987, HKTT: Thôn 2, xã N, huyện T, tỉnh Bình Thuận; Trần Minh L, sinh năm: 1972, HKTT: Quang Trung, phường T, TP. B, tỉnh Đắk Lắk và Phạm Văn H, sinh năm 2002, HKTT: TDP6, phường N, TP. Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đang chơi bắn cá và đặt cược tại tiệm Panda game, thu giữ tại vị trí chơi bắn cá và trên người các đối tượng tổng số tiền 38.175.000 đồng. Quá trình điều tra xác định T3, Q, N, và L đánh bạc bằng hình thức chơi bắn cá, T4 đánh bạc bằng hình thức đặt cược, còn H không có tiền và là người quen của T1 nên được T1 nạp cho 5000 điểm để chơi game cho vui không có mục đích đánh bạc. Trước khi vào chơi, T3 đổi 1.700.000 đồng lấy 85.000 điểm để đánh bạc; Q đổi 500.000 đồng lấy 25.000 điểm để đánh bạc; N đổi 700.000 đồng lấy 35.000 điểm để đánh bạc; L đổi 800.000 đồng lấy 40.000 điểm để đánh bạc và T4 đổi 100.000 đồng lấy 1000 điểm để đánh bạc. Tổng số tiền mặt T1 thu về từ việc đổi điểm cho người khác đánh bạc là 3.800.000 đồng. Qua làm việc, các đối tượng Q, N, L, T3, T4, T1 đều đã thừa nhận hành vi nói trên và khai nhận đã sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc như sau: T1 sử dụng: 20.673.000đ; Q sử dụng: 2.400.000đ; N sử dụng: 1.200.000đ; L sử dụng: 3.000.000đ; T3 sử dụng: 1.985.000đ, T4 sử dụng 140.000đ. Tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **29.398.000 đồng**.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKS-GN ngày 25-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố Đào Văn T và Nguyễn Đình T1 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" là đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Đào Văn T và Nguyễn Đình T1 phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Đào Văn Thân từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T1 từ 06 đến 09 tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro Max và số tiền 29.398.000 đồng do trực tiếp liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy 08 thẻ nạp điểm trò chơi, màu vàng; 01 thẻ nạp điểm trò chơi màu đen; 02 thẻ nhựa màu vàng do không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại 04 máy trò chơi bắn cá, 01 máy trò chơi đặt cược, 01 máy nạp điểm thẻ từ cho Bùi Văn T2.

- Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 Plus cho Đào Văn T.

- Ghi nhận ngày 31/8/2022 và ngày 08/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 87/QĐ-CQĐT-ĐTTH và 112/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 01 ĐTDĐ iphone XS màu vàng; 01 ĐTDĐ iphone 13 pro màu vàng và số tiền 31.000.000đ cho anh Bùi Văn T2 là chủ sở hữu hợp pháp; ngày 05/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 105/QĐ-CQĐT-ĐTTH và 106/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại số tiền 577.000 đồng cho anh Phạm Văn H và 8.200.000 đồng cho anh Trần Minh L, do không sử dụng vào mục đích đánh bạc, là các chủ sở hữu hợp pháp; ngày 08/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 111/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 05 quyển sổ, 03 tờ giấy kẻ ô li; 02 camera nhãn hiệu Imou cho Đào Văn T là chủ sở hữu hợp pháp.

- Đối với hành vi tàng trữ 01 khẩu súng thuộc đồ chơi nguy hiểm và 01 còng số 8 của Bùi Văn T2. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ cho Công an thành phố Gia Nghĩa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Bị cáo T và T1 chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Từ tháng 5-2022 đến ngày 10-8-2022, Đào Văn T thuê Nguyễn Đình T1 trông coi và quản lý tiệm Panda game tại tổ DP4, phường N, thành phố G. T đã bàn bạc thống nhất với Th1 thực hiện hành vi đánh bạc với khách tại tiệm game dưới hình thức chơi trò chơi bắn cá, đặt cược được thua bằng tiền. Vào lúc 19 giờ 30 phút, ngày 10-8-2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa bắt quả tang Nguyễn Đình T1 đang đánh bạc với Nguyễn Anh T3, Trần Văn Q, Nguyễn Văn N, Phạm Công T4, Trần Minh L tại tiệm Panda game. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 29.398.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, các bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Như vậy, hành vi của các bị cáo Đào Văn T và Nguyễn Đình T1 đã cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ……

[3] Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chính trị tại địa phương, đây cũng là nguyên nhân dẫn đến kinh tế gia đình sa sút và là tiền đề gây ra các loại tội phạm khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đào Văn T và Nguyễn Đình T1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Đào Văn T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4.3] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Đình T1 có nhân thân xấu, cụ thể, tại Bản án số 771/2016/HSPT ngày 27/7/2016 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội bị tuyên phạt 42 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

[5] Trong vụ án này bị cáo T và T1 phạm tội nhưng với vai trò đồng phạm giản đơn. Mặc dù bị cáo T1 là người được bị cáo Thân thuê trông coi tiệm game nhưng là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội và có nhân thân xấu, đã từng bị Toà án xử phạt nhưng không lấy đó làm bài học trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo. Đối với bị cáo Đào Văn T có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, căn cứ theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 25-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Xét thấy, việc không bắt bị cáo T đi chấp hành hình phạt tù cũng không làm ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng, chống tội phạm, do đó cần xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Thân được hưởng án treo là phù hợp.

[6] Đối với hành vi tham gia đánh bạc của Nguyễn Anh T3, Trần Văn Q, Nguyễn Văn N, Phạm Công T4, Trần Minh L. Tuy nhiên do số tiền dưới 5.000.000 đồng và tại thời điểm phạm tội T3, Q, N, T4, L chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của các đối tượng trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an thành phố Gia Nghĩa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[7] Đối với Bùi Văn T2 có hành vi cùng Đào Văn T mở tiệm bắn cá Panda Game. Tuy nhiên, do T2 chỉ thỏa thuận với T về việc mở tiệm kinh doanh để chia lợi nhuận từ trò chơi theo quy định. Việc T, T1 đánh bạc với người khác thì T2 không biết nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với T2.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo T và T1 không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[9] Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 02 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro Max của Đào Văn T và Nguyễn Đình T1 và số tiền 29.398.000 đồng do trực tiếp liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

Đối với 08 thẻ nạp điểm trò chơi, màu vàng; 01 thẻ nạp điểm trò chơi màu đen; 02 thẻ nhựa màu vàng do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

Đối với 04 máy trò chơi bắn cá, 01 máy trò chơi đặt cược, 01 máy nạp điểm thẻ từ cần trả lại cho anh Bùi Văn T2; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 Plus bị cáo T không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Ngày 31/8/2022 và ngày 08/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 87/QĐ-CQĐT-ĐTTH và 112/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 01 ĐTDĐ iphone XS màu vàng; 01 ĐTDĐ iphone 13 pro màu vàng và số tiền 31.000.000đ cho anh Bùi Văn T2 là chủ sở hữu hợp pháp.

Ngày 05/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 105/QĐ-CQĐT-ĐTTH và 106/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại số tiền 577.000 đồng cho anh Phạm Văn H và 8.200.000 đồng cho anh Trần Minh L, do không sử dụng vào mục đích đánh bạc, là các chủ sở hữu hợp pháp.

Ngày 08/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 111/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 05 quyển sổ, 03 tờ giấy kẻ ô li; 02 camera nhãn hiệu Imou cho Đào Văn T là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với hành vi tàng trữ 01 khẩu súng thuộc đồ chơi nguy hiểm và 01 còng số 8 của Bùi Văn T2. Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an thành phố Gia Nghĩa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn T và Nguyễn Đình T1 phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Văn T 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Đào Văn T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T1 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-8-2022 đến ngày 24-11-2022.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 29.398.000đ (Hai mươi chín triệu ba trăm chín mươi tám nghìn đồng) (*Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa, theo ủy nhiệm chi giữa Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa ngày 08-12-2022).*

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro Max của Đào Văn T và Nguyễn Đình T1.

Tịch thu tiêu hủy 08 thẻ nạp điểm trò chơi, màu vàng; 01 thẻ nạp điểm trò chơi màu đen; 02 thẻ nhựa màu vàng.

Trả lại 04 máy trò chơi bắn cá; 01 máy trò chơi đặt cược; 01 máy nạp điểm thẻ từ cho Bùi Văn T2 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 Plus cho Đào Văn T.

(Các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhật vật chứng giữa Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa ngày 15-12-2022).

Ghi nhận ngày 31/8/2022 và ngày 08/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 87/QĐ-CQĐT-ĐTTH và 112/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 01 ĐTDĐ iphone XS màu vàng; 01 ĐTDĐ iphone 13 pro màu vàng và số tiền 31.000.000đ cho anh Bùi Văn T2; ngày 05/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 105/QĐ-CQĐT-ĐTTH và 106/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại số tiền 577.000 đồng cho anh Phạm Văn H và 8.200.000 đồng cho anh Trần Minh L; ngày 08/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có

Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 111/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 05 quyển sổ, 03 tờ giấy kẻ ô li; 02 camera nhãn hiệu Imou cho Đào Văn T.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Đào Văn T và Nguyễn Đình T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niệm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV 06, PC 10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA TP. Gia Nghĩa;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký tên và đóng dấu

Trần Thị Huế