

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HIỂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HS-ST
Ngày 02 – 6 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Xuân Thanh.

Ông Đỗ Trọng Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thế Bắc là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Phan Tấn P2, sinh ngày 23/9/1995 tại Kiên Giang; Tên gọi khác: Phong Đen; Nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện G, tỉnh K; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn Tôn và bà Dương Thị Ân; Vợ Nguyễn Thị Trúc Ngân (đã ly hôn); Con: 01 người sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ ngày 26/01/2021 đến ngày 04/02/2021 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Thái Thành P1, sinh năm 1971. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp T (nay là ấp T), xã T, huyện N, tỉnh C.

- Người làm chứng: Ông Huỳnh Văn K, sinh năm 1984. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện N, tỉnh C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 21/01/2021 Phan Tấn P2 đang hái lá mai trước nhà ông Nguyễn Mười thuộc ấp K, xã V, huyện N thì Thái Thành P1, Huỳnh Văn K và Huỳnh Văn T rủ nhau trước chòi dành cho người khai thác cây của ruộng ông Mười. Trong lúc rủ P1 nói hình xăm trên người P2 chỉ có gang hồ mới có nên giữa P1 và P2 xảy ra cự cãi thì được mọi người can ngăn, cả 4 người ngồi rủ một lúc thì nghỉ lên ghế đá trước nhà uống nước trà. Sau đó, Phong đi tắm và nhớ đến lời của P2 nói nên tức giận chạy ra đánh P2, P2 cũng đánh lại hai bên giằng co làm P1 té xuống ngay thùng bia Sài Gòn, thấy vậy P1 dùng tay lấy một vỏ chai bằng thủy tinh hiệu Sài Gòn đánh nhiều cái trúng đầu và miệng của P2 làm chai bia bị bể, P1 tiếp tục dùng chai bia bị bể đâm trúng vào bụng của P2 gây thương tích. Sau đó được mọi người can ngăn, P1 bỏ lại đầu chai bia đón xe bỏ trốn về U Minh.

Đến ngày 23/01/2021 Thái Thành P1 có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Phan Tấn P2. Ngày 26/01/2021 Phan Tấn P2 ra đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 63/TgT-21 ngày 29/01/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Cà Mau như sau:

- Vùng thái dương trái có 02 vết xây xước da kích thước lần lượt là:
 - + Vết xây xước 1 kích thước: 01cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh sắc gây ra.
 - + Vết xây xước 2 kích thước: 02cm x 0,3cm, tỷ lệ 01%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh sắc gây ra.
- 01 vết rách da vùng thái dương trán trái, kích thước: 1,5cm x 0,2cm, tỷ lệ 03%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh sắc nhọn gây ra.
- 01 vết thương môi trên lệch trái, kích thước: 03cm x 0,1cm, tỷ lệ 03%. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- 01 vết xây xước môi dưới lệch trái, kích thước: 0,8cm x 0,2cm, tỷ lệ 1,5%. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- 01 vết thương vùng bụng ngang rốn, kích thước: 9,5cm x 0,1cm, tỷ lệ 02%. Do vật tày có cạnh sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- 01 vết phẫu thuật (mổ thám sát ổ bụng) đường trắng giữa từ thượng vị đến dưới rốn, kích thước: 13cm x 0,1cm, tỷ lệ 11%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là 21%.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 08 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiến truy tố bị cáo Phan Tấn P2 về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại, buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 91.046.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Nhiều mảnh vỡ thủy tinh của vỏ chai bia Sài Gòn là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại xác định không có đánh bị cáo trước nên không có lỗi và thương tích của bị hại là do bị cáo gây ra. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 91.046.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hiến, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiến, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định. Bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, giấy chứng nhận thương tích, kết luận giám định pháp y về thương tích, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và những người làm chứng được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa. Do đó, có cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ, ngày 21/01/2021 Phan Tấn P2 có hành vi dùng chai bia được xác định là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu và đâm vào bụng của ông P1 gây thương tích với tổng tỷ lệ thương tích theo kết luận giám định là 21%.

[3] Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp và đã đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về mọi hậu quả do mình gây ra.

Từ những nhận định trên có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 08 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiền truy tố đối với bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, góp phần đảm bảo an ninh trật tự tại địa phương và đấu tranh phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

[5] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự nguyện đầu thú. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền bị hại yêu cầu và bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Hội đồng xét xử xét thấy lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện học tập, lao động trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Thương tích của bị hại là do bị cáo gây ra nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ các khoản thiệt hại về sức khỏe cho bị hại. Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản gồm:

- Chi phí điều trị, tiền xe đi lại, chi phí ăn uống và các chi phí hợp lý khác là 27.046.000 đồng.
- Tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập của người bệnh là 54.000.000 đồng.

Tổng số tiền bị hại yêu cầu là 91.046.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường. Xét thấy, đây là sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại phù hợp với các quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử ghi nhận. Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 91.046.000 đồng.

[8] Về vật chứng: Nhiều mảnh vỡ thủy tinh của vỏ chai bia Sài Gòn là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng. Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 4.552.000 đồng (làm tròn số).

[10] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Tấn P2 phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Bị cáo Phan Tấn P2 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, ngày 26/01/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Phan Tấn P2 có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho bị hại ông Thái Thành P1 số tiền 91.046.000 đồng (Chín mươi một triệu không trăm bốn mươi sáu nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy nhiều mảnh vỡ thủy tinh của vỏ chai bia Sài Gòn.

(Hiện vật chứng đã được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển quản lý theo biên bản giao nhận ngày 31/5/2021).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 4.552.000 đồng (làm tròn số).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bản án sơ thẩm bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- CQĐT huyện Ngọc Hiển;
- Cơ quan THAHS huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Như