

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIẾN XƯƠNG
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST.

Ngày 13/7/2022.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIẾN XƯƠNG, TỈNH THÁI BÌNH**

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Anh Tuấn.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đoàn Thị Duyên;

2. Bà Bùi Thị Ngoan.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thìn- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/QĐST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Vũ Đức D, sinh năm 1986.

Nơi sinh: xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: thôn Đ, xã H, huyện K, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 01/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn N, sinh năm 1962; con bà Hoàng Thị T, sinh năm 1962; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ, con. Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 26/11/2021, Vũ Đức D bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Kiến Xương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 3632/QĐ-UBND, với số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; (Có mặt).

**** Người có quyền lợi liên quan đồng thời là người làm chứng:***

- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1993. (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986. (vắng mặt)

- Anh Vũ Quang T, sinh năm 1997. (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Thế A, sinh năm 1985. (vắng mặt)

Đều trú tại: thôn B, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình.

- Anh Nguyễn Thành C, sinh năm 1984. (vắng mặt)

Trú tại: thôn Đ, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình.

** Người làm chứng:*

- Anh Mai Đức C, sinh năm 1989. (vắng mặt)
 - Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979. (vắng mặt)
- Đều trú tại: thôn B, xã , huyện K, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 23/4/2022, Mai Đức C, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế A đều trú tại thôn B, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình cùng Nguyễn Thành C trú tại thôn Đ, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình đến nhà anh Nguyễn Văn Đ trú tại thôn B, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình ăn cơm. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì ăn xong, C, L, A và C về nhà C ngồi ở bàn ghế kê tại sân để uống nước. Trong lúc uống nước C nảy sinh ý định đánh bạc rồi rủ C, A, L đánh liêng thắng thua bằng tiền. A, L đồng ý. C không tham gia chơi, C nhờ C đi mua bộ bài lơ khơ, C nói “Em có” rồi đi về nhà bác ruột là bà Mai Thị H ở cạnh nhà lấy ở mặt bể nước một bộ bài tú lơ khơ 52 quân sang đưa cho C, A, L chơi. Các đối tượng thống nhất luật chơi như sau: Trước khi chia bài mỗi người phải đặt cửa là 10.000 đồng, tổ lên cao nhất là 100.000 đồng. Sau đó, mỗi người chơi được chia ba lá bài từ bộ bài tú lơ khơ 52 lá rồi tính điểm. Cách tính điểm như sau: Cao nhất là ba lá bài trùng nhau gọi là “Sáp”, thứ tự lớn đến bé: “A,A,A”; “K,K,K”;; “3,3,3”; “2,2,2”. Cao thứ hai là ba lá bài liên tiếp gọi là “Liêng”, thứ tự lớn đến bé: “A,K,Q”, “K, Q, J”...”4,3,2”; “3,2,A”. Cao thứ ba là lá bài đầu hình không “sáp”, không “liêng” thứ tự lớn đến bé: “K, K, Q” ; “K,K,J”; “Q,Q, K”; “Q,Q,J”; “J,J,K”; “J,J,Q”. Cao thứ tư là tổng ba lá bài 09 điểm, thấp nhất là 0 điểm. Theo cách tính điểm trên, nếu ai có tổng điểm của ba lá bài lớn thì sẽ thắng được số tiền của những người chơi còn lại. Người thắng là người chia bài ở ván tiếp theo. Trong lúc C, A và L đánh bạc thì C đi tưới nước tường nhà đang xây. Khoảng 10 phút sau, A gọi C về vay của C 500.000 đồng để tiếp tục tham gia đánh bạc. Cảnh đưa tiền cho A sau đó đi vào nhà bà H ngủ. Một lúc sau có Vũ Quang T, Nguyễn Văn H cùng trú tại thôn B, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình và Vũ Đức D, sinh năm 1986 trú tại thôn Đ, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình, đến nhà C tham gia đánh bạc cùng C, L và A với luật chơi như trên. Các đối tượng chơi đến 22 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Kiến Xương bắt quả tang. Cơ quan Công an thu giữ tại nơi đánh bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 2.120.000 đồng. Ngoài ra không quản lý, thu giữ đồ vật nào khác.

Các đối tượng Mai Đức C, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế A, Nguyễn Thành C, Vũ Quang T, Nguyễn Văn H, Vũ Đức D đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc, số tiền đã sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: D sử dụng số tiền

500.000 đồng; Thê A sử dụng số tiền 500.000 đồng; L sử dụng số tiền 300.000 đồng; C sử dụng số tiền 420.000 đồng; T sử dụng số tiền 100.000 đồng; H sử dụng số tiền 300.000 đồng. C không tham gia chơi nhưng để cho các đối tượng tham gia chơi đánh bạc tại chỗ ở của mình. Các đối tượng đều khai nhận tổng số tiền các đối tượng tham gia chơi đánh bạc là 2.120.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 43/CT - VKSKX ngày 15/6/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Đức D về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Ngày 26/11/2021, Vũ Đức D bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Kiến Xương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 3632/QĐ-UBND, với số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Căn cứ Khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 Vũ Đức D chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Tuy số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng hành vi của Vũ Đức D đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và vai trò của bị cáo trong vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đức D phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Vũ Đức D từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm.

+ Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

+ Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.120.000 đồng.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kiến Xương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo

không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và đã được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản vi phạm hành chính đối với Vũ Đức D, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành C, Vũ Quang T, Nguyễn Thế A, Mai Đức C với hành vi hồi 22 giờ ngày 23/4/2022 các đối tượng tham gia đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng tại nhà ở của Mai Đức C tại thôn B, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình thì bị công an huyện Kiến Xương phát hiện, kiểm tra và thu giữ số tiền 2.120.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân tại nơi đánh bạc. Sơ đồ vị trí ngôi đánh bạc do bị cáo Vũ Đức D và các đối tượng; Nguyễn Văn L; Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành C; Vũ Quang T, Nguyễn Thế A tự mô tả; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ hồi 22 giờ 40 phút ngày 23/4/2022 tại chỗ ở của Mai Đức C, sinh năm 1989 trú tại thôn B, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình; Bản kết luận giám định số 83/KL-KTHS ngày 06/5/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; Lời khai của những người làm chứng đồng thời là người liên quan: Nguyễn Văn L, sinh năm 1994; Nguyễn Văn H, sinh năm 1986; Vũ Quang T, sinh năm 1997; Nguyễn Thế A, sinh năm 1985; Mai Đức C, sinh năm 1989 đều trú tại thôn B, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình; Nguyễn Thành C, sinh năm 1984 trú tại thôn Đ, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình; Lời khai của người làm chứng là anh Mai Văn Đ, sinh năm 1979 trú tại thôn B, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra và phù hợp với những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Ngày 26/11/2021, Vũ Đức D bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Kiến Xương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 3632/QĐ-UBND, với số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Căn cứ Khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 Vũ Đức D chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Tuy số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng hành vi của Vũ Đức D đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Từ căn cứ nêu trên hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Vũ Đức D đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321. Tội “Đánh bạc” quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc

dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[5] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy không cần phải buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù vì bị cáo có khả năng tự cải tạo, do đó chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách nhất định cho bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự còn quy định: Người phạm tội còn bị phạt tiền. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo lao động tự do không có thu nhập ổn định nên không cần áp dụng hình bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; số tiền 2.120.000 đồng chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Kiến Xương. Nay cần tịch thu tiêu hủy bộ tú lơ khơ, số tiền bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc nay cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Đối với Mai Đức C có hành vi cho các đối tượng tham gia chơi đánh bạc tại chỗ ở của mình. Đối với Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Quang T, Nguyễn Thế A, và Nguyễn Thành C có hành vi tham gia đánh bạc do số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về tội quy định tại điều 321, 322 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kiến Xương xử phạt vi phạm hành chính đúng quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc Hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đức D phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Vũ Đức D 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/7/2022). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình theo dõi, quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3, Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.120.000 đồng.

(Những vật chứng trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình quản lý)

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Đức D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Đức D có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi liên quan Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H, Vũ Quang T, Nguyễn Thế A, Nguyễn Thành C vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Kiến Xương;
- Công an huyện Kiến Xương;
- THADS huyện Kiến Xương;
- UBND xã Hòa Bình;
- Lưu Văn phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phan Anh Tuấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

