

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **32/2023/HSST**

Ngày: 23/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Đỗ Thị Liên;**
Bà Phạm Thị Mai Anh- Giáo viên.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Giang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Trần Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 23/02/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 342/2022/HSST ngày 16 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Mai Văn Lưu, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn 3, xã Nga An, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Mai Văn Biền, sinh năm 1967; Con bà: Nghiêm Thị Nhuận, sinh năm 1967; Vợ: Phạm Thúy Hằng, sinh năm 1996; Có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Tại Bản án số 405/2013/HSST ngày 06/12/2013, TAND huyện Từ Liêm xử phạt 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Phạm tội ngày 04/07/2013 (Chấp hành xong hình phạt bổ sung ngày 20/06/2017- Đã được xóa án tích).

- Tại Bản án số 169/2015/HSST ngày 18/09/2015, TAND quận Hà Đông xử phạt 04 năm 20 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản 90.500.000 đồng), phạm tội ngày 25/01/2015. Ra trại ngày 01/02/2019 (Chấp hành án phí HSST, DSST, phạt bổ sung ngày 20/01/2016- Đã được xoá án tích). Theo Danh chỉ bản số 54 lập ngày 05/01/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Xuân Nhu, sinh năm 1981; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố số 4, phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Xuân Chứ (Đã chết); Con bà: Vũ Thị Đức, sinh năm 1951; Vợ: Phạm Thị Phương, sinh năm 1982; Có 02 con lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Năm 1999, Công an quận Cầu Giấy xử phạt xử phạt hành chính về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

- Năm 2009, TAND quận Cầu Giấy xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, thời gian thử thách 58 tháng. Đã thi hành xong án phí HSST, DSST ngày 02/01/2014 (Đã được xoá án tích). Theo Danh chỉ bản số 55 lập ngày 05/01/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Trung Miên, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Thanh Bình, xã Việt Dân, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Ngọc Toàn (đã chết); Con bà: Phạm Thị Tươi, sinh năm 1958; Vợ là Phạm Thị Mận, sinh năm 1993; Có 01 con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 785 lập ngày 08/12/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

4. Dương Văn Xuân, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Môn Tự, Xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Văn Minh, sinh năm 1961; Con bà: Nguyễn Thị Sáu, sinh năm 1962; Tiền sự: Không;

Tiền án:

Tại Bản án số 782 HSPT, ngày 22 tháng 11 năm 2017, TAND Cấp cao tại Hà Nội xử phạt 05 năm tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Phạm tội ngày 21/03/2016. Ra trại ngày 30/5/2020 (Chưa được xóa án tích- Lần phạm tội này là tái phạm).

Nhân thân:

- Tại Bản án số 235 HSST, ngày 18, tháng 11 năm 2011, TAND huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản (Chấp hành án phí ngày 20/04/2012- Đã được xóa án tích).

- Tại Bản án số 213 HSST, ngày 20 tháng 12 năm 2011, TAND huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội xử phạt 05 tháng tù về Tội đánh bạc. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 235 HSST, ngày 18/11/2011 của TAND huyện Đông Anh là 29 tháng tù. Ra trại ngày 22/01/2014 (Chấp hành án phí HSST ngày 26/03/2012- Đã được xóa án tích); Theo Danh chỉ bản số 45 lập ngày 04/01/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

5. Lê Quí Sơn, sinh ngày 09/01/2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Hiệp Thuận 1, xã Hiệp Thuận, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Quí Chương (Đã chết); Con bà: Đỗ Thị Xuân, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 329 lập ngày 24/05/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

6. Bùi Văn Thiệp, sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Thống Nhất, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn Chung (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Nhân,

sinh năm 1949; Vợ: Đỗ Thị Duyên (Đã ly hôn); Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 330 lập ngày 24/05/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

7. Nguyễn Văn Tân, sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Thống Nhất, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Đăng (Đã chết); Con bà: Vũ Thị Luân, sinh năm 1966; Vợ: Lê Thị Tuyết, sinh năm 1989; Có 02 (Lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không;

-Nhân thân: Tại Bản án số 79 HSST, ngày 6/9/2011, Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về Tội trộm cắp tài sản- Đã được xóa án tích; Theo Danh chỉ bản số 331 lập ngày 24/05/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại-Có mặt tại phiên tòa.

8. Bùi Văn Hoàn, sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Ái Quốc, xã Bình Định, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn Roanh, sinh năm 1969; Con bà: Nguyễn Thị Liên, sinh năm 1970; Vợ: Đặng Thị Hằng, sinh năm 1993; Có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 60 lập ngày 06/01/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2021 đến ngày 28 tháng 01 năm 2022 thay thế biện pháp ngăn chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh, bị cáo tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

9. Lưu Vũ Quyền, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và trú tại: Căn hộ 2102, toà A2, cụm công trình nhà ở IA20, khu đô thị Nam Thăng Long, phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lưu Hữu Chữ, sinh năm 1974; Con bà: Vũ Thị Hương, sinh năm 1976; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 02 lập ngày 16/12/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/11/2021, đến ngày 08/12/2021 huỷ tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

10. Nguyễn Tá Trường, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Lạc Trung, xã Dũng Liệt, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Tá Sơn (Đã chết); Con bà: Ngô Thị Hương Lan, sinh năm 1974; Vợ: Vi Thị Như, sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 328 lập ngày 24/05/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thùy Anh, sinh năm 1983; HKTT: Tập thể Học viện Cảnh sát nhân dân, phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội - Vắng mặt.

2. Anh Phạm Minh Hiếu, sinh năm 1997; HKTT: Xóm Bình Minh, xã Việt Hùng, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định - Có mặt.

3. Anh Nguyễn Cao Sang, sinh năm 1998; HKTT: Thôn Độc Lập, xã Nam Trung, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình – Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Tất Thành, sinh năm 1996; HKTT: Xóm Mới, xã Đại Thắng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định - Vắng mặt.

5. Anh Trần Thanh Xuân, sinh năm 2000; HKTT: Đội 2, xã Pom Lót, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên - Có mặt.

6. Chị Đào Thị Linh, sinh năm 1999, HKTT: xã Văn Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, chỗ ở hiện tại: phố Hàm Nghi, huyện Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội - Vắng mặt.

7. Anh Nguyễn Đức Trung, sinh năm: 1998; HKTT: Tổ 8, phường Hà Tu, TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh - Có mặt.

8. Anh Trần Minh Tú, sinh năm 1997; HKTT: Tổ 12, phường Tân Hà, Tp Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang - Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

1. Anh Trần Hoàng Long, sinh năm 1988; Địa chỉ: 1C, tổ 23, phường Phương Liên, quận Đống Đa, TP Hà Nội (Vắng mặt).

2. Anh Trần Văn Đức, sinh năm 1993; Địa chỉ: Số 97, ngõ 71 Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, TP Hà Nội (Vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Minh Dũng, sinh năm 1992; Địa chỉ: Số 16, ngách 221 ngõ Thịnh Quang, phường Tây Sơn, quận Đống Đa, TP Hà Nội (Vắng mặt).

4. Anh Lê Văn Sự, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn Phương Trạch, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, TP Hà Nội (Vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lê Quý Sơn: Ông Trương Công Đình - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội – Có mặt.

Đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Quý Sơn: Bà Đỗ Thị Xuân (Mẹ đẻ của bị cáo), sinh năm 1977; Nơi ĐKKHKT: Thôn Hiệp Thuận 1, xã Hiệp Thuận, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội- Có mặt .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên, Dương Văn Xuân, Lê Quý Sơn, Bùi Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân, Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Nguyễn Tá Trường bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Từ khoảng năm 2009, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu quen biết xã hội với nhau. Khoảng tháng 7/2021, trong một lần gọi sửa xe máy lưu động, Lưu quen biết với Nguyễn Trung Miên. Quá trình quen biết, Lưu và Miên thỏa thuận khi nào Lưu có xe máy “Không giấy tờ” (Tức là xe do Lưu trộm cắp được mà có) thì bán cho Miên với giá xe máy loại Honda Wave thường và Honda Dream là 4.000.000 đồng/chiếc, xe máy loại Honda Wave RSX là 4.500.000 đồng/chiếc, xe máy loại Honda SH là 12.000.000 đồng/chiếc. Cũng trong khoảng thời gian này, Miên tham gia vào các nhóm mua bán xe máy “Không giấy tờ” trên facebook và quen biết với Bùi Văn Hoàn, Dương Văn Xuân và Lê Quý Sơn. Quá trình quen biết nhau, Miên bảo với Hoàn, Xuân và Sơn là Miên có nguồn xe máy “Không giấy tờ” (Tức là xe do trộm cắp được mà có), khi nào có xe sẽ bán lại cho Hoàn, Xuân và Sơn. Bản thân Hoàn, Xuân và Sơn đều hiểu rằng nguồn gốc của những chiếc xe máy này là do trộm cắp được mà có nhưng vẫn đồng ý với Miên.

Sau khi Lưu tìm và thỏa thuận với Miên về việc tiêu thụ xe máy, Lưu đã rủ Nguyễn Xuân Nhu đi trộm cắp xe máy rồi bán lại cho Miên để lấy tiền tiêu xài, Nhu đồng ý. Lưu và Nhu sau đó tìm mua trên mạng internet 01 văm phá khóa bằng kim loại và 01 cờ lê 8 (Loại có 01 đầu tròn, 01 đầu mở) để làm công cụ phá ổ khóa, trộm cắp xe máy. Ngày nào Lưu và Nhu rủ nhau đi trộm cắp xe máy thì trước khi đi, Lưu đều sẽ gọi điện thoại qua tài khoản zalo “Tùng Cheng” của Nguyễn Trung Miên để báo trước cho Miên đến khu vực đường Phạm Hùng đợi để mua bán xe. Với thủ đoạn như trên, trong thời gian từ tháng 10/2021 đến cuối tháng 11/2021, Lưu và Nhu đã cùng nhau gây ra nhiều trộm cắp xe máy trên địa bàn Hà Nội sau đó đem bán cho Miên, cụ thể:

- **Vụ thứ 1:** Khoảng chiều ngày 19/10/2021, Lưu gọi cho Miên qua zalo báo rằng sẽ đi “làm” và bảo Miên qua đường Phạm Hùng đợi. Miên hiểu rằng Lưu sẽ đi trộm cắp xe máy về bán cho Miên nên đã đón xe buýt đi từ Bắc Ninh xuống ngồi uống nước tại một quán nước trên đường Phạm Hùng để đợi Lưu. Trong lúc đợi Lưu đi trộm cắp xe máy, Miên tìm trên facebook các nhóm mua bán xe không giấy tờ thấy có người đăng bán xe máy Honda SH 150i màu trắng- đen, gắn BKS 29E2-568.08, số khung: RLHKF141DY090380, số máy: KF14E0080427 (Quá trình điều tra xác định là xe của anh Nguyễn Minh Dũng - Sinh năm 1992; HKTT: Tổ 14B, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Hà Nội bị trộm cắp ngày 18/4/2021 tại phường Tràng Tiền, Hoàn Kiếm, Hà Nội) với giá 14.000.000 đồng. Miên nhận thức, biết rõ chiếc xe máy này là do vi phạm pháp luật mà có (Do khi mua xe biết xe không có giấy tờ, không cần làm giấy tờ mua bán, giá xe rẻ hơn so với thị trường) nhưng vẫn hẹn người này đem xe ra khu vực bãi đất trống gần đường Phạm Hùng (Đối diện với cổng làng Đình Thôn) và mua chiếc xe trên với giá 14.000.000 đồng. Miên sau đó đã chụp ảnh chiếc xe này và gửi cho Lê Quý Sơn, hẹn Sơn đến trước sảnh tòa A14 Nam Trung Yên, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội và bán cho Sơn chiếc xe này với giá 15.000.000 đồng sau đó Miên quay lại đường Phạm Hùng đợi để mua xe của Lưu. Lê Quý Sơn khai khi mua xe của Miên, Sơn được Miên cho biết “Nguồn xe máy từ bộ đội” tức là xe máy do trộm cắp mà có nên Sơn nhận thức được đây là xe máy do phạm tội mà có.

Sau khi thông báo cho Miên về việc sẽ “Đi làm”, Nhu điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS 29X3-429.12 của Lưu chở Lưu đi trộm cắp xe máy. Khoảng hơn 19 giờ cùng ngày, Nhu và Lưu đi trên đường Hoàng Công Chất, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội hướng đi về cầu Noi, khi đi đến siêu thị VinMart tại số 464 đường Hoàng Công Chất thì phát hiện chiếc xe máy Honda SH màu trắng - đen, BKS 29L1-338.38 của chị Nguyễn Thùy Anh dựng ngang trước cửa siêu thị, không có người trông giữ nên Nhu đã dừng xe lại để Lưu đi đến dùng văm phá ổ khóa, trộm cắp chiếc xe máy Honda SH của chị Thùy Anh. Sau khi trộm được xe, Lưu điều khiển xe Honda SH, BKS 29L1-338.38 còn Nhu điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 29X3-429.12 cùng nhau

tẩu thoát ra đường Phạm Văn Đồng, hướng đi Phạm Hùng. Trên đường đi, Lưu gọi cho Miền báo “Có xe SH”, Miền hiểu rằng Lưu vừa trộm cắp được xe máy nên cả 2 hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống sát đường Phạm Hùng thuộc địa bàn quận Nam Từ Liêm (Đối diện cổng làng Đình Thôn) để mua, bán xe. Nhu điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 29X3-429.12 dừng sát vỉa hè đường Phạm Hùng (Gần bãi đất trống) để Lưu đem xe trộm cắp được vào bãi đất trống gặp Miền. Miền hỏi Lưu nơi Lưu “lấy” xe (Tức là nơi Lưu trộm cắp được chiếc xe này) thì Lưu bảo “lấy” ở khu vực Bắc Từ Liêm. Sau khi trao đổi, Miền mua chiếc xe máy Honda SH, BKS 29L1-338.38 của Lưu với giá 12.000.000 đồng. Số tiền bán xe, Lưu chia cho Nhu 6.000.000 đồng. Sau khi mua chiếc xe máy Honda SH, BKS 29L1-338.38 của Lưu, cùng ngày Miền đã đem bán lại cho Lê Quý Sơn với giá 14.000.000 đồng tại trước sảnh tòa A14 Nam Trung Yên, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Khi mua bán xe, Miền có nói cho Sơn biết “Nguồn xe máy từ bộ đội” tức là xe máy do trộm cắp mà có nên Sơn biết và nhận thức được đây là xe máy do phạm tội mà có.

Sau khi mua chiếc xe máy Honda SH 150i màu trắng-đen, gắn BKS 29E2-56808 (Số khung: RLHKF141DY090380, số máy: KF14E0080427) và chiếc xe máy Honda SH, BKS 29L1-338.38 của Miền, Lê Quý Sơn đã đăng bán 02 chiếc xe máy này trên các nhóm mua bán xe máy không giấy tờ trên mạng xã hội facebook.

Ngày 19/10/2021, Nguyễn Tá Trường sử dụng tài khoản facebook “Nguyễn Trường” tìm mua xe Honda SH không giấy tờ về sử dụng thì đọc được bài đăng bán xe của Lê Quý Sơn nên đã liên hệ để mua xe. Trường và Sơn đã thỏa thuận mua bán chiếc xe máy Honda SH màu trắng - đen, BKS 29L1-338.38, với giá 25.000.000 đồng. Do quá trình trao đổi mua bán xe, Trường biết và nhận thức được chiếc xe máy này là xe do trộm cắp mà có nên Trường đã yêu cầu Sơn phải thay ổ khóa khác cho Trường trước khi giao dịch, Sơn đồng ý. Sơn sau đó đã mang chiếc xe máy Honda SH màu trắng - đen, BKS 29L1-338.38 ra hàng sửa xe thay ổ khóa mới hết 750.000 đồng. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/10/2021, Sơn và Trường hẹn gặp nhau tại cầu Bò Sơn, huyện Yên Phong, Bắc Ninh để mua bán xe. Sơn sau đó đã rủ theo Nguyễn Đoàn Minh (Sinh năm 1996; Trú tại: Thôn Phù Lãng, xã Phù Lãng, huyện Quế Võ, Bắc Ninh) đi cùng. Sơn điều khiển xe máy Honda Wave của Minh còn Minh điều khiển xe máy Honda SH màu trắng - đen, BKS 29L1-338.38 đi cùng Sơn lên Bắc Ninh. Khi cả hai đi đến cây xăng số 18, phường Võ Cường, TP.Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh thì Sơn bảo Minh dừng lại đợi còn Sơn đi xe ra cầu Bò Sơn đón Trường đến cây xăng trên để giao dịch. Tại đây, Trường mặc cả mua chiếc xe máy Honda SH màu trắng-đen, BKS 29L1-338.38 với giá 24.500.000 đồng nhưng Sơn không đồng ý nên Minh bảo Sơn: “Thôi nhanh nhanh còn về, mua bán xe này còn lom dom”. Sơn sau khi nghe Minh nói do sợ bị công an phát hiện việc mua bán xe nên đã đồng ý bán cho Trường chiếc xe máy này với giá 24.500.000 đồng nhưng khi trả tiền, Trường do vội nên đã đưa

nhằm thành 26.400.000 đồng cho Sơn. Sau khi mua chiếc xe máy Honda SH màu trắng-đen, BKS 29L1-338.38, Trường đã mang ra cửa hàng sửa xe để dán xe đổi thành màu hồng và tháo BKS 29L1-338.38 vứt đi và lắp BKS 98B3-663.04 vào xe để sử dụng. Sau đó, Trường kiểm tra lại thì phát hiện đưa thừa cho Sơn tiền nên đã nhắn tin báo Sơn chuyển trả lại tiền. Sơn đồng ý và đã nhờ Minh chuyển trước 1.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của Minh từ số tài khoản 0351001231940 tại Ngân hàng Vietcombank vào tài khoản số 100871346496 của Trường tại Ngân hàng Vietinbank và Sơn hẹn trả nốt số tiền thừa còn lại sau.

Ngày 21/10/2021, khi Sơn và Minh đang điều khiển xe máy Honda SH màu trắng - đen, BKS 29E-568.08 đi cùng nhau trên đường quốc lộ 18 thuộc địa phận huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thì bị Công an huyện Yên Phong kiểm tra, thu giữ chiếc xe máy này. Qua đấu tranh, ngày 22/10/2021, Công an huyện Yên Phong đã triệu tập Trường đến làm việc và đã thu giữ của Trường chiếc xe máy Honda SH 125i màu hồng, BKS: 98B3-663.04 (Số khung: RLHJF4213DY025434, số máy: JF42E-0254.63) đã mua của Sơn trước đó. Ngày 07/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong sau khi xác minh đã bàn giao 02 chiếc xe máy này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm để tiếp tục điều tra làm rõ trong vụ án.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 491/KLĐGTS ngày 15/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 150i màu trắng - đen, số khung: RLHKF141DY090380, số máy: KF14E0080427, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 10/8/2015 trị giá 55.000.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 27/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i màu hồng - đen, số khung: RLHJF4213DY025434, số máy: JF42E-0025463, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 08/04/2013 trị giá 40.000.000 đồng.

Đối với BKS 29E2-568.08: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định biển kiểm soát này đứng tên đăng ký là anh Ngô Anh Tuấn (Sinh năm 1958; Trú tại: Số 239 Trần Quý Cáp, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội), cấp cho xe máy nhãn hiệu HONDA Wave. Ngày 17/6/2021, con trai của anh Tuấn là Ngô Duy Thái sử dụng và bị trộm cắp tại số 30 ngõ 86 Hào Nam, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội.

Đối với BKS 98B3-663.04: Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu xác định chủ đăng ký biển kiểm soát này là anh Nguyễn Văn Chung (Sinh năm 1964; Trú tại: Thôn Hấn, xã Hương Gián, huyện Yên Dũng, Bắc Giang) cấp cho xe máy

nhãn hiệu LONCIN. Anh Chung khai đã bán chiếc xe máy trên cho người không quen biết.

- **Vụ thứ 2:** Khoảng đầu giờ chiều ngày 20/10/2021, Lưu gọi cho Miền qua zalo và bảo Miền qua đường Phạm Hùng đợi. Miền hiểu rằng Lưu sẽ đi trộm cắp xe máy về bán cho Miền nên Miền đã đón xe buýt đi từ Bắc Ninh xuống và ngồi uống nước tại một quán nước trên đường Phạm Hùng để đợi Lưu. Sau khi Lưu gọi cho Miền, Nhu điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 29X3-429.12 chở Lưu đi trộm cắp tài sản. Khoảng hơn 19 giờ cùng ngày, Nhu và Lưu đi đến đường Phạm Văn Đồng thuộc phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội hướng đi đường Phạm Hùng thì phát hiện chiếc xe máy Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS: 18E1-364.80 của anh Phạm Minh Hiếu dựng trên vỉa hè trước cửa số 181 đường Phạm Văn Đồng, không có người trông giữ. Nhu đã dừng xe trên vỉa hè đợi còn Lưu đi bộ đến dùng vạm phá ổ khóa, trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave, BKS 18E1-364.80 của anh Hiếu. Sau khi trộm được xe, Lưu điều khiển xe Honda Wave, BKS 18E1-364.80 còn Nhu điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 29X3-429.12 cùng nhau tẩu thoát. Trên đường đi, Lưu gọi cho Miền báo “Có xe Wave”, Miền hiểu rằng Lưu vừa trộm cắp được xe máy nên cả 2 hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống sát đường Phạm Hùng (Đối diện cổng làng Đình Thôn) để mua, bán xe. Đến nơi, Nhu dùng xe sát vỉa hè đường Phạm Hùng (Gần bãi đất trống) để đợi còn Lưu đem xe máy trộm cắp được vào bán cho Miền, Miền hỏi Lưu nơi “lấy” xe thì Lưu bảo “lấy” ở khu vực Phạm Văn Đồng. Miền sau đó đã mua chiếc xe máy Honda Wave, BKS 18E1-364.80 với giá 4.000.000 đồng. Số tiền bán xe, Lưu chia cho Nhu 2.000.000 đồng và cả 2 đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Miền sau khi mua xe đã đăng bán lại trên mạng xã hội và sau đó đã bán chiếc xe máy Honda Wave, BKS 18E1-364.80 cho 01 người không quen biết (Hiện không xác định được) được 4.500.000 đồng, hưởng lợi 500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 31/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS 18E1-364.80, số khung: 391XKY216263, số máy: JA39E1074780, đăng ký lần đầu ngày 02/7/2019 (Chưa thu giữ được vật chứng) trị giá 14.000.000 đồng.

- **Vụ thứ 3:** Chiều ngày 05/11/2021, Lưu gọi cho Miền qua zalo và bảo Miền qua đường Phạm Hùng đợi, Miền hiểu Lưu sẽ đi trộm cắp xe máy về bán cho Miền nên đã đón xe buýt đi từ Bắc Ninh xuống và ngồi uống nước tại một quán nước trên đường Phạm Hùng để đợi mua xe. Sau khi báo cho Miền, Nhu điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 29X3-429.12 chở Lưu đi trộm cắp xe máy. Khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, cả 02 đi vào ngõ 34 đường Nguyễn Thị Định, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội, thì thấy chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đen, BKS 17B8-226.63 của anh Nguyễn Cao Sang dựng trước số 8 ngõ

34 đường Nguyễn Thị Định, không có người trông giữ. Nhu đã dừng xe gần đó để Lưu đi bộ đến dùng vạm phá ổ khóa, trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đen, BKS 17B8-226.63 của anh Sang và cùng nhau tẩu thoát. Trên đường đi, Lưu gọi cho Miền báo “Có xe Wave RSX”, cả 2 hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống sát đường Phạm Hùng (Đối diện cổng làng Đình Thôn) để mua, bán xe. Đến nơi, Nhu dừng đợi sát vỉa hè còn Lưu đem xe máy Honda Wave RSX, BKS 17B8-226.63 trộm cắp được vào gặp Miền, Miền hỏi Lưu nơi Lưu “lấy” xe thì Lưu bảo “lấy” ở khu vực Cầu Giấy. Sau khi trao đổi, Miền đã mua chiếc xe này với giá 4.500.000 đồng, Lưu chia cho Nhu 2.250.000 đồng. Miền sau khi mua xe đã đăng bán qua mạng xã hội và sau đó đã bán lại chiếc xe trên cho 01 người không quen biết (Hiện không xác định được) được 5.000.000 đồng, hưởng lợi 500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 61/KLĐGTS ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, BKS 17B8-226.63, số khung: 3814GY033692, số máy: JA38E0078352, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 05/04/2017 (Chưa thu giữ được vật chứng) trị giá 9.000.000 đồng.

- **Vụ thứ 4:** Chiều ngày 06/11/2021, Lưu tiếp tục gọi cho Miền qua zalo bảo Miền qua đường Phạm Hùng đợi. Miền biết Lưu sẽ đi trộm cắp xe máy về bán cho Miền nên đã đón xe buýt đi từ Bắc Ninh qua ngòi uống nước tại một quán nước trên đường Phạm Hùng để đợi. Sau khi báo cho Miền, Nhu điều khiển xe máy BKS: 29X3-429.12 chờ Lưu đi trộm cắp. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, cả 02 đi vào khu Văn Công, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì phát hiện thấy chiếc xe máy Honda Wave RSX màu xám-đen, BKS 18C1-327.49 của anh Vũ Tất Thành dựng trước số 103 Trường Múa, không có người trông giữ. Nhu đã dừng xe gần đó đợi còn Lưu đi bộ đến dùng vạm phá ổ khóa, trộm cắp chiếc xe máy của anh Thành sau đó cùng Nhu tẩu thoát. Trên đường đi, Lưu gọi báo Miền biết “Có xe Wave RSX”, hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống sát đường Phạm Hùng (Đối diện cổng làng Đình Thôn) để mua, bán xe. Tại đây, Nhu dừng sát vỉa hè đường Phạm Hùng đợi còn Lưu đi xe máy trộm cắp được vào bán cho Miền, Miền hỏi Lưu nơi “lấy” xe thì Lưu bảo “lấy” ở khu vực Mai Dịch. Sau khi trao đổi, Miền đã mua chiếc xe trên với giá 4.500.000 đồng. Lưu chia cho Nhu 2.250.000 đồng. Miền sau đó đăng bán xe thông qua mạng xã hội và đã bán lại chiếc xe máy trên cho 01 người không quen biết (Hiện không xác định được) được 5.000.000 đồng, hưởng lợi 500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 31/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xám-đen, BKS 18C1-327.49, số khung: 3844KY005555, số máy: JA52E0013927, đăng ký lần đầu ngày 27/9/2019 (Chưa thu giữ được vật chứng) trị giá 14.000.000 đồng.

- **Vụ thứ 5:** Chiều ngày 10/11/2021, Lưu tiếp tục gọi cho Miền báo qua đường Phạm Hùng đợi. Miền hiểu Lưu sẽ đi trộm cắp xe máy về bán cho Miền nên đã đón xe buýt đi xuống đường Phạm Hùng để đợi mua xe. Sau khi báo cho Miền, Nhu điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 29X3-429.12 chở Lưu đi trộm cắp. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Nhu và Lưu đi trên đường Nguyễn Cơ Thạch, hướng đi Hồ Tùng Mậu thì thấy chiếc xe máy Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS: 27B2-104.15 của anh Trần Thanh Xuân dựng trước siêu thị VinMart ở Tòa CT1B, chung cư HD Mon, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, không có người trông giữ. Nhu đã dừng xe gần đó để Lưu đi bộ đến dùng vạm phá ổ khóa, trộm cắp chiếc xe máy trên của anh Xuân. Sau khi trộm được xe, Lưu điều khiển xe Honda Wave RSX, BKS 27B2-104.15 cùng Nhu tẩu thoát ra hướng đường Hồ Tùng Mậu. Trên đường đi, Lưu gọi hẹn Miền báo “Có xe Wave” và hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống sát đường Phạm Hùng (Đối diện cổng làng Đình Thôn) để mua, bán xe. Đến nơi, Nhu đỗ xe đứng đợi ở bên ngoài còn Lưu đem xe trộm cắp được vào bán cho Miền với giá 4.000.000 đồng và nói cho Miền biết nơi “lấy” xe ở khu vực Nguyễn Cơ Thạch. Số tiền bán xe, Lưu chia cho Nhu 2.000.000 đồng. Miền sau đó đã bán lại chiếc xe máy Honda Wave, BKS 27B2-104.15 mua của Lưu cho 01 người không quen biết được 4.500.000 đồng, hưởng lợi 500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 31/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS 27B2-104.15, số khung: 3913LY277990, số máy: JA39E1616357, đăng ký lần đầu ngày 07/10/2020 (Chưa thu giữ được vật chứng) trị giá 16.000.000 đồng.

- **Vụ thứ 6:** Chiều ngày 26/11/2021, Lưu tiếp tục gọi cho Miền báo rằng sẽ đi “làm” và bảo Miền qua đường Phạm Hùng đợi. Miền hiểu Lưu sẽ đi trộm cắp xe máy về bán cho Miền nên đã đón xe buýt xuống đợi ở quán nước đường Phạm Hùng. Sau khi báo cho Miền, Nhu điều khiển xe máy BKS 29X3-429.12 chở Lưu đi trộm cắp. Khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày, Nhu chở Lưu đi trên đường Nguyễn Cơ Thạch, hướng đi Hồ Tùng Mậu, rẽ vào đường nội bộ khu đô thị HD Mon, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội thì thấy chiếc xe máy Honda SH màu nâu - xám - đen, BKS: 20E1-110.22 (Số khung RLHKF1418DY019001, số máy: KF14E-0019043) của chị Đào Thị Linh dựng trên vỉa hè trước Tòa CT1B chung cư HD Mon, không có người trông giữ. Nhu đã dùng xe gần đó để Lưu đi bộ đến dùng vạm phá ổ khóa, trộm cắp chiếc xe máy Honda SH của chị Linh và cùng Nhu tẩu thoát ra hướng đường Hàm Nghi. Trên đường đi, Lưu gọi cho Miền báo “có xe SH” và hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống sát đường Phạm Hùng để mua, bán xe. Lưu đi xe máy Honda SH, BKS: 20E1-110.22 vào gặp Miền, Miền hỏi Lưu nơi “lấy” xe thì Lưu bảo “lấy” ở khu vực Nguyễn Cơ Thạch. Sau khi trao đổi, Miền đồng ý mua xe với giá 12.000.000 đồng.

Lưu chia cho Nhu 6.000.000 đồng. Sau khi mua xe, Miền gọi cho Bùi Văn Hoàn ra xem chiếc xe Honda SH, BKS: 20E1-110.22 và bảo cho Hoàn biết giá mua xe. Hoàn xem thấy ổ khóa xe bị hỏng, xe không có chìa khóa xe thì biết được chiếc xe này do trộm cắp mà có. Miền bảo với Hoàn cả hai cùng nhau bán chiếc xe này để cùng hưởng lợi, Hoàn đồng ý. Miền và Hoàn sau đó đã đem xe Honda SH, BKS: 20E1-110.22 đến gửi lại hầm tòa nhà Keangnam, Hoàn đã chụp ảnh chiếc xe và gửi cho Miền để cùng nhau tìm người mua xe. Miền sau đó đã gửi ảnh chiếc xe này cho Lê Quý Sơn và bảo Sơn đến mua xe nhưng do Sơn chỉ đồng ý mua với giá 15.000.000 đồng nên Miền, Hoàn không đồng ý bán xe. Sau đó, Hoàn bảo để Hoàn đem xe đi tìm người mua với giá cao hơn, Miền đồng ý. Hoàn đã đưa trước cho Miền 12.000.000 đồng rồi đem chiếc xe này về thay biển kiểm soát của xe thành BKS: 20E1-395.76 rồi đem bán chiếc xe này cho Lưu Vũ Quyền với giá 17.000.000 đồng, Hoàn chia cho Miền 2.500.000 đồng. Khi mua xe, Quyền nhìn thấy ổ khóa xe bị phá nên cũng biết đây là chiếc xe do phạm tội mà có. Sau khi mua chiếc xe máy Honda SH, BKS: 20E1-395.76, Quyền kiểm tra trong cốp xe thì thấy có một tấm danh thiếp ghi số điện thoại của chị Nguyễn Thùy Dương (Sinh năm 1989; HKTT: Thị trấn Kẻ Sặt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương - Là đồng nghiệp cùng công ty của chị Đào Thị Linh) nên Quyền đã gọi vào số điện thoại của chị Dương để hỏi và liên lạc được với chị Linh. Sau khi liên lạc, Quyền biết chiếc xe trên và của chị Linh bị trộm cắp nên thỏa thuận sẽ bán lại xe cho chị Linh với giá 30.000.000 đồng, chị Linh sau đó đã đến công an quận Nam Từ Liêm trình báo sự việc. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Lưu Vũ Quyền và thu giữ được vật chứng là chiếc xe máy Honda SH, đeo BKS: 20E1-395.76 (Số khung RLHKF1418DY019001, số máy: KF14E-0019043) của chị Linh bị trộm cắp trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 491/KLĐGTS ngày 15/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 150i màu nâu - đen, số khung RLHKF1418DY019001, số máy: KF14E-0019043, đăng ký lần đầu ngày 25/9/2013 trị giá 55.000.000 đồng.

Đối với BKS: 20E1-395.76: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định biển kiểm soát này được cấp cho xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX đứng tên đăng ký xe là chị Hoàng Thị Lê Hường (Sinh năm 2003; Trú tại: Xóm Cây Thị, xã Động Đạt, huyện Phú Lương, Thái Nguyên). Ngày 13/11/2021, mẹ của Hường là chị Lê Thị Vui (Sinh năm 1979) sử dụng và bị mất trộm chiếc xe máy có biển kiểm soát này tại trước cửa số 3 Nguyễn Huy Tưởng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội.

- **Vụ thứ 7:** Chiều ngày 28/11/2021, Lưu gọi cho Miền qua zalo bảo Miền qua đường Phạm Hùng đợi. Miền hiểu rằng Lưu sẽ đi trộm cắp xe máy về bán cho Miền nên Miền đã đi xe buýt đi từ Bắc Ninh xuống quán nước trên đường Phạm

Hùng để đợi Lưu sau đó gọi Hoàn ra ngồi uống nước cùng. Sau khi báo cho Miền, Nhu điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 29X3-429.12 chở Lưu đi trộm cắp xe máy. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Nhu và Lưu đi trên đường Trung Kính, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội, hướng đi Trần Thái Tông thì phát hiện thấy chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đen - đỏ, BKS: 14B1-595.98 của anh Nguyễn Đức Trung dựng trước số nhà 74 Trung Kính, không có người trông giữ. Nhu đã dừng xe gần đó đợi còn Lưu đi bộ đến dùng vạm phá ổ khóa, trộm cắp chiếc xe máy trên của anh Xuân và cùng Nhu tẩu thoát ra hướng đường Hồ Tùng Mậu. Trên đường đi, Lưu gọi cho Miền báo “Có xe Wave RSX” hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống sát đường Phạm Hùng để mua, bán xe. Đến nơi, Nhu dừng xe sát vỉa hè đường đợi còn Lưu đi xe trộm cắp được vào gặp Miền và báo cho Miền biết đã “lấy” xe ở khu vực Trung Kính, Miền đã mua xe trên với giá 4.500.000 đồng, Lưu chia cho Nhu 2.250.000 đồng và cùng Nhu rời đi. Sau khi mua xe, Miền gọi cho Hoàn báo giá mua xe là 4.800.000 đồng và rủ Hoàn cùng tìm người mua chiếc xe này. Hoàn xem thấy ổ khóa xe bị hỏng, không có chìa khóa xe thì biết được chiếc xe này do trộm cắp mà có và do xe đã cũ nên chê không lấy. Do Hoàn không lấy xe, Miền đã chụp ảnh chiếc xe máy này và gửi cho Dương Văn Xuân, Xuân xem và biết chiếc xe Honda Wave RSX, BKS: 14B1-595.98 là do vi phạm pháp luật mà có (Do thấy ổ khóa xe đã bị phá nên Xuân biết đây là xe do trộm cắp mà có) nhưng Xuân vẫn thỏa thuận, đồng ý mua chiếc xe này của Miền với giá 5.300.000 đồng. Xuân bảo Miền gửi xe vào hầm tòa A10 Nam Trung Yên và sẽ thanh toán tiền qua chuyển khoản ngân hàng rồi lấy xe sau. Miền nói lại cho Hoàn biết và bảo Hoàn cho Miền mượn tài khoản ngân hàng của Hoàn để giúp Miền nhận tiền mua xe từ Xuân. Hoàn đồng ý và cho Miền mượn tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19037511494011 của Hoàn để Miền gửi cho Xuân. Sau đó, Miền đem xe máy Honda Wave RSX, BKS: 14B1-595.98 vào gửi tại hầm tòa nhà A10 Nam Trung Yên còn Hoàn đi xe máy của Hoàn theo Miền để chở Miền quay lại đường Phạm Hùng. Sau khi gửi xe, Miền bỏ vé xe vào trong cốp xe, không khóa cốp xe rồi báo lại vị trí để xe và vé xe cho Xuân biết và đi cùng Hoàn quay lại đường Phạm Hùng. Sáng ngày 29/11/2021, Xuân đến hầm nhà A10 Nam Trung Yên lấy chiếc xe máy Honda Wave RSX, BKS: 14B1-595.98 rồi sử dụng tài khoản số 0869993187 tại Ngân hàng MBbank chuyển 5.300.000 đồng vào tài khoản số 19037511494011 của Hoàn tại Ngân hàng Techcombank. Sau khi nhận được tiền, Hoàn đã đưa cho Miền 5.300.000 đồng tiền mặt, Miền cho Hoàn 250.000 đồng. Sau khi mua xe, Xuân đã bán lại chiếc xe trên cho một người không quen biết qua mạng xã hội (Hiện không xác định được) với giá 5.800.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 24/KLĐGTS ngày 18/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen-đỏ, BKS: 14B1-595.98, số khung: 3824JY003348, số máy: JA38E0405333, đăng ký lần đầu ngày 19/11/2018 (Chưa thu giữ được vật chứng) trị giá 13.000.000 đồng.

- **Vụ thứ 8:** Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/11/2021, sau khi trộm cắp và bán chiếc xe Honda Wave RSX, BKS: 14B1-595.98 cho Miền, Nhu điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29X3-429.12 chở Lưu đi trên đường Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì thấy chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 22K9-1609 của anh Trần Minh Tú dựng trước nhà số 9A, ngõ 11 Duy Tân, không có người trông giữ. Nhu đã dừng xe gần đó để Lưu đi bộ đến dùng vạm phá ổ khóa, trộm cắp chiếc xe của anh Tú và cùng Nhu tẩu thoát ra đường Phạm Hùng. Trên đường đi, Lưu tiếp tục gọi cho Miền báo “Có xe Dream”, Miền hiểu rằng Lưu vừa trộm cắp được xe máy nên tiếp tục hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống sát đường Phạm Hùng để mua, bán xe. Miền hỏi Lưu nơi Lưu “lấy” xe thì Lưu bảo “lấy” ở khu vực Duy Tân. Sau đó, Miền đã mua chiếc xe máy Honda Dream, BKS: 22K9-1609 với giá 4.000.000 đồng, Lưu chia cho Nhu 2.000.000 đồng. Miền sau đó đã bán lại chiếc xe máy Honda Dream, BKS: 22K9-1609 cho 01 người không quen biết được 4.500.000 đồng, hưởng lợi 500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 31/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 22K9-1609, số khung: RLHHA08018Y137806, số máy: HA08E1163552, đăng ký lần đầu ngày 30/12/2009 (Chưa thu giữ được vật chứng) trị giá 4.000.000 đồng.

Quá trình bắt giữ Bùi Văn Hoàn, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh – đen - bạc, gắn BKS: 98B2-063.63 (Số khung: RLHJA3911KY366777, số máy: JA39E1233775). Bùi Văn Hoàn khai nhận đã mua chiếc xe máy trên từ 01 đối tượng không quen biết qua mạng xã hội với giá 4.000.000 đồng vào ngày 30/11/2021. Bản thân Hoàn nhận thức được chiếc xe máy này là do vi phạm pháp luật mà có.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác minh, xác định chiếc xe máy trên là tài sản của anh Nguyễn Trọng Nam (Sinh năm 1993; Trú tại: Đội 7, xã Tân Tiến, Chương Mỹ, Hà Nội). Anh Nam bị trộm cắp chiếc xe máy trên vào ngày 30/11/2021 tại trước số nhà 125 Hoàng Quốc Việt, phường Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội. Ngày 09/12/2021, anh Nam đã trình báo sự việc bị trộm cắp chiếc xe máy trên tại Công an quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 25/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh – đen - bạc, số khung: RLHJA3911KY366777, số máy: JA39E1233775, đăng ký lần đầu 05/11/2019 trị giá 14.000.000 đồng.

Đối với BKS: 98B2-063.63: Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu xác định biển kiểm soát trên được cấp cho xe máy nhãn hiệu HONDA SHMode đứng tên đăng ký là chị Vũ Thị Kim Ngân (Sinh năm: 1990; Trú tại: Tổ 10, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Ngày 18/11/2021, bạn của chị Ngân là chị Lê Thị Hoa (Sinh năm 1979; Trú tại: Hải Phú, Bồ Trách, Quảng Bình) mượn sử dụng và đã bị mất trộm tại số 42 liên kè 11, KĐT Văn Khê, phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội.

Quá trình điều tra, mở rộng vụ án, xác định:

Khoảng giữa tháng 11/2021, Lê Quý Sơn tìm mua xe máy trên nhóm facebook “Mua bán xe kgt Hà Nội” thì quen biết với người sử dụng tài khoản facebook tên “Bắc Nam” (Hiện chưa xác định được). Qua trao đổi, “Nam” bảo Sơn là có nguồn xe “không giấy tờ” và bảo Sơn giúp “Nam” bán xe thì sẽ chia tiền lợi nhuận, Sơn đồng ý. Sơn nhận thức được những xe máy mua, bán qua nhóm facebook “Mua bán xe kgt Hà Nội” đều là xe máy do trộm cắp mà có. Trong thời gian này, Sơn cũng quen biết với Bùi Văn Thiệp (Sinh năm 1989, HKTT: Thôn Thống Nhất, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hòa, Hà Nội) thông qua nhóm facebook trên. Thiệp cũng nhận thức được những xe máy được mua, bán qua nhóm facebook trên và xe mua của Sơn là do trộm cắp mà có nhưng vì ham rẻ nên Thiệp vẫn liên hệ với Sơn để mua xe về sử dụng. Cụ thể như sau:

Xe thứ 1: Ngày 15/11/2021, Lê Quý Sơn nhận lời bán cho đối tượng “Nam” chiếc xe máy Honda Airblade màu đen-vàng, BKS: 29E2-644.15 (Số khung: RLHJF6336KZ20004, số máy: JF94E0000022), Sơn đã gửi thông tin về chiếc xe trên cho Bùi Văn Thiệp xem sau đó cả 2 thỏa thuận mua bán chiếc xe này với giá 15.500.000 đồng. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Thiệp rủ Nguyễn Văn Tân (Sinh năm 1989, HKTT: Thôn Môn Tự, xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) cùng đi với Thiệp ra khu vực Cầu Sét, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội gặp Sơn để mua xe. Tại đây, Thiệp trực tiếp xem và mua chiếc xe máy Honda Airblade màu đen-vàng, BKS: 29E2-644.15 của Sơn với giá 15.500.000 đồng, Nam chia cho Sơn 2.500.000 đồng. Sau khi mua xe, Thiệp mang chiếc xe này về nhà mình để sử dụng và bảo với Tân là chiếc xe máy Honda Airblade màu đen - vàng, BKS: 29E2-644.15 này là xe “nhảy” (Tức là xe máy do trộm cắp mà có) nên từ đó Tân cũng hiểu những xe máy mua của Sơn đều là xe máy do trộm cắp mà có.

Quá trình điều tra xác định, xe máy Honda Airblade màu đen-vàng, BKS: 29E2-644.15 là của anh Trần Hoàng Long (Sinh năm 1988; HKTT: Tổ 23, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Hà Nội) bị trộm cắp ngày 28/09/2021 tại trước cửa số nhà 1C tổ 23, Phương Liên, Đống Đa, Hà Nội. Ngày 05/12/2021, anh Long đã đến Công an quận Nam Từ Liêm trình báo vụ việc.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 27/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen-vàng, BKS: 29E2-644.15, số khung: RLHJF6336KZ20004, số máy: JF94E0000022, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 29/4/2020 trị giá 33.000.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã tiến hành trao đổi thẩm quyền với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa: Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm tiếp tục điều tra và xử lý vật chứng theo đúng quy định của pháp luật.

Xe thứ 2: Ngày 24/11/2021, Lê Quý Sơn tiếp tục giúp “Nam” bán chiếc xe máy Honda SH màu đen, số khung: RLHJF7319GY006312, số máy: JF74E-0006263 (Trong cốp xe có BKS: 29H2-241.04). Sơn gửi thông tin về chiếc xe này cho Bùi Văn Thiệp xem sau đó cả 2 thỏa thuận mua bán chiếc xe này với giá 29.000.000 đồng. Thiệp nhận thức và biết rõ xe trên là tài sản do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý mua của Sơn. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Thiệp rủ Tân cùng đi ra Cầu Sét, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội gặp Sơn để mua xe. Tại đây, Thiệp trực tiếp mua chiếc xe máy Honda SH màu đen, số khung: RLHJF7319GY006312, số máy: JF74E-0006263 (Trong cốp xe có BKS: 29H2-241.04) của Sơn với giá 29.000.000 đồng. Nam cho Sơn 1.500.000 đồng. Sau khi mua xe, Thiệp mang chiếc xe này về nhà mình để sử dụng.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên có BKS đăng ký là 29S1-659.97, là tài sản của ông Lê Văn Sự (Sinh năm 1973, trú tại: Thôn Phương Trạch, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Hà Nội) bị kẻ gian cắt khóa cổng trộm cắp xe vào ngày 27/11/2021 tại nhà ở thôn Phương Trạch, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Hà Nội. Ngày 27/11/2021, ông Sự đã đến Công an xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Hà Nội trình báo sự việc bị mất trộm tài sản.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 27/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i màu: đen, số khung: RLHJF7319GY006312, số máy: JF74E-06263, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 08/03/2017 trị giá 53.000.000 đồng;

Đối với BKS 29H2-241.04: Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu xác định biển kiểm soát trên được cấp cho xe máy nhãn hiệu HONDA SH125i đứng tên đăng ký là chị Nguyễn Thị Mừng (Sinh năm: 1986; Trú tại: Tổ 26, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Ngày 04/11/2021, chị Mừng đã bị mất trộm chiếc xe máy trên tại trước cửa số 18TT5.1A khu đô thị Đại Kim, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Ngày 07/12/2021 và ngày 17/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã có văn bản trao đổi về việc giải quyết vụ việc liên quan đến chiếc xe máy trên. Ngày 04/01/2022 và ngày 23/03/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Anh đã có văn bản số 8755 và số 676 đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm chuyển vật chứng của vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Anh để điều tra theo thẩm quyền. Ngày 14/04/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã chuyển vật chứng là xe Honda SH 125i màu đen, số khung: RLHJF7319GY006312, số máy: JF74E-06263 cho Công an huyện Đông Anh giải quyết.

Xe thứ 3: Nguyễn Văn Tân sau khi biết và thấy Thiệp mua được 02 chiếc xe máy do trộm cắp mà có với giá rẻ nên Tân đã nhờ Thiệp giúp Tân mua của Sơn 01 xe máy Honda SH để Tân sử dụng, Thiệp đồng ý. Ngày 27/11/2021, Lê Quý Sơn tiếp tục giúp “Nam” bán chiếc xe máy Honda SH màu trắng-đen BKS: 29B1-834.96, số khung: RLHJF7306GY052848, số máy: JF73E0052873. Sơn đã gửi ảnh và thông tin chiếc xe cho Thiệp xem. Thiệp xem và báo lại với Tân thì Tân đồng ý mua chiếc xe này với giá 29.000.000 đồng và đưa cho Thiệp 30.000.000 đồng để nhờ Thiệp giao dịch mua chiếc xe máy trên của Sơn. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Thiệp cùng Tân đi ra khu vực Cầu Sét, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội gặp Sơn để mua xe. Tại đây, Thiệp trực tiếp giao dịch với Sơn và mua chiếc xe này của Sơn với giá 29.000.000 đồng. Sơn được Nam chia cho 1.500.000 đồng. Sau khi mua xe, Tân mang chiếc xe máy Honda SH màu trắng - đen BKS: 29B1-834.96 về nhà mình để sử dụng.

Quá trình điều tra xác định, chiếc xe trên là tài sản của anh Trần Văn Đức (Sinh năm 1993; HKTT: Số 97, ngõ 71 Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội). Anh Đức bị trộm cắp chiếc xe máy trên vào ngày 24/11/2021 tại số 12 ngách 58, ngõ 93, Nghĩa Dũng, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội. Cùng ngày, anh Đức đã đến Công an phường Phúc xá, Ba Đình, Hà Nội trình báo sự việc (Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã khởi tố vụ án).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 27/KLĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự - UBND quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng-đen, BKS 29B1-834.96 số khung: RLHJF7306GY052848, số máy: JF73E0052873, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 16/11/2017 trị giá 53.000.000 đồng.

Vật chứng đã thu giữ:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu nâu-đen, gắn BKS 20E1-395.76 số khung: RLHKF1418DY019001, số máy: KF14E-0019043; 01 điện thoại Redmi

Note 8 màu xanh, imei: 864365053234334, lắp sim số 0386056229 (Thu giữ của Lưu Vũ Quyền);

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS 29X3-429.12, số khung: RLHJA3910JY005474, số máy: JA39E-0851350 (Thu giữ của Mai Văn Lưu);

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, gắn BKS: 98B2-063.63 số khung: RLHJA3911KY366777, số máy: JA39E-1233775; 01 điện thoại OPPO F11 màu đen, imei: 869035041197894, lắp sim số 0564339558; 01 đầu văm dài khoảng 08 cm; 01 cò lê 8 một đầu tròn, một đầu mở (Thu giữ của Bùi Văn Hoàn);

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen-vàng, BKS: 29E2-644.15, số khung: RLHJF6336KZ20004, số máy: JF94E0000022; 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen, số khung: RLHJF7319GY006312, số máy: JF74E-0006263 và BKS: 29H2-241.04; 01 điện thoại Redmi Note 8 Pro màu trắng, imei: 861915041949758, lắp sim số 0984656589 (Thu giữ của Nguyễn Văn Thiệp);

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng-đen, BKS: 29B1-834.96; số khung: RLHJF7306GY052848, số máy: JF73E0052873; 01 điện thoại Realme 5i màu xanh, imei: 860812042069416 (Thu giữ của Nguyễn Văn Tân);

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng-đen, BKS: 29E2-568.08, số khung: RLHKF141DY090380, số máy: KF14E0080427; 01 điện thoại Iphone 6S màu xám, imei: 359157076879167, lắp sim số 0964017620 (Thu giữ của Lê Quý Sơn);

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu hồng-đen, BKS: 98B3-663.04, số khung: RLHJF4213DY025434, số máy: JF42E-0025463 (Thu giữ của Nguyễn Tá Trường);

- Số tiền 32.900.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6 plus màu bạc, imei: 354451066659134, lắp sim số 0704706789; 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, imei: 356152090650051; 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh, imei: 353681085456192 (Thu giữ khi khám xét nhà Mai Văn Lưu);

- 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, imei: 357275098313825 (Thu giữ của Nguyễn Xuân Nhu);

- 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, imei: 353101102656286, lắp sim số 0939181102; 02 đầu văm dài khoảng 08 cm; 01 đầu văm dài khoảng 07 cm; 01 cò lê 8 một đầu tròn, một đầu mở (Thu giữ của Nguyễn Trung Miên);

- Số tiền 12.445.000 đồng; 01 điện thoại Iphone X màu trắng, imei: 359403084043580, lắp sim số 0987100751 (Thu giữ của Dương Văn Xuân);

Tại bản Kết luận giám định số 9112/KL-PC09-Đ3 và số 9116/KL-PC09-Đ3 ngày 27/12/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - CATP Hà Nội, xác định:

- Xe máy nhãn hiệu Honda SH màu nâu-đen, gắn BKS: 20E1-395.76 có số khung: RLHKF1418DY019001, số máy: KF14E-0019043 là nguyên thủy (Vụ 6).

- Xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS: 29X3-429.12 có số khung: RLHJA3910JY005474, số máy: JA39E-0851350 là nguyên thủy (xe thu của Lưu).

- Xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh – đen - bạc, gắn BKS: 98B2-063.63 có số khung: RLHJA3911KY366777, số máy: JA39E-1233775 là nguyên thủy (Thu giữ của Bùi Văn Hoàn).

- Xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen - vàng, BKS: 29E2-64415 có số khung: RLHJF6336KZ20004, số máy: JF94E0000022 là nguyên thủy (Xe thứ 1).

- Xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen, số khung: RLHJF7319GY006312 có số máy: JF74E-0006263 là nguyên thủy (Xe thứ 2).

- Xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng-đen, BKS: 29B1-83496 có số khung: RLHJF7306GY052848, số máy: JF73E0052873 là nguyên thủy (Xe thứ 3).

- Xe máy nhãn hiệu Honda SH màu: trắng-đen, BKS: 29E2-56808 có số khung: RLHKF141DY090380, số máy: KF14E0080427 là nguyên thủy (Vụ 1).

- Xe máy nhãn hiệu Honda SH màu: hồng-đen, BKS: 98B3-663.04 có số khung: RLHJF4213DY025434, số máy: JF42E-0025463 là nguyên thủy (Vụ 1).

- Không giám định các biển kiểm soát do không có mẫu so sánh.

Quá trình điều tra, do các vụ án xảy ra trên nhiều địa bàn các quận huyện trên địa bàn Hà Nội nên Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã gửi văn bản đến các Cơ quan điều tra của Công an các quận Bắc Từ Liêm, Công an quận Hoàn Kiếm, Công an quận Đống Đa, Công an quận Ba Đình, Công an huyện Đông Anh và Công an quận Hoàng Mai để trao đổi thẩm quyền điều tra, bàn giao các tài liệu, vật chứng liên quan đến vụ án. Kết quả như sau:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Công an quận Đống Đa, Công an quận Ba Đình đã bàn giao các tài liệu liên quan đến các vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn để Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm tiếp tục điều tra giải quyết trong cùng vụ án; Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm tiếp tục điều tra giải quyết vụ án do là nơi phát hiện tội phạm; Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm và huyện Đông Anh đề nghị chuyển vật chứng để giải quyết trong vụ án trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn quận Hoàn Kiếm và huyện Đông Anh.

Ngày 14/4/2022, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã bàn giao chiếc xe máy Honda SH 125i màu: đen, số khung: RLHJF7319GY006312, số máy: JF74E-06263 cho Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 12/5/2022, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã bàn giao chiếc xe Honda SH 150i màu trắng - đen, số khung: RLHKF141DY090380, số máy: KF14E0080427 cho Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 plus màu bạc, imei: 354451066659134, lắp sim số 0704706789 thu giữ khi khám xét nhà Mai Văn Lưu. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên là tài sản của chị Phạm Thúy Hằng (Sinh năm 1996; Trú tại: Thôn 3, xã Nga An, huyện Nga Sơn, Thanh Hóa - là vợ của Mai Văn Lưu). Do xác định chiếc điện thoại này không liên quan đến hành vi phạm tội của Lưu nên ngày 08/05/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc điện thoại Iphone 6 plus màu bạc, imei: 354451066659134, lắp sim số 0704706789 cho chị Phạm Thúy Hằng.

Đối với chiếc xe máy Honda SH màu nâu - đen, số khung: RLHKF1418DY019001, số máy: KF14E-0019043 (Vụ 6), đứng tên chủ sở hữu là anh Phạm Ngọc Thành (Sinh năm 1994, Trú tại: Phố Trung Thành, thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa, Thái Nguyên). Quá trình điều tra xác định anh Thành đã cho anh Phạm Ngọc Kiên (Sinh năm 2001; Trú tại: Phố Trung Thành, thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa, Thái Nguyên) chiếc xe máy trên. Đầu tháng 11/2021, anh Kiên có cho chị Đào Thị Linh mượn để sử dụng và bị trộm cắp nên ngày 06/05/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả chiếc xe máy trên cho anh Kiên, anh Kiên và chị Linh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả chiếc xe máy Honda SH màu hồng-đen, BKS: 29L1-338.38, số khung: RLHJF4213DY025434, số máy: JF42E-0025463 cho chị Nguyễn Thùy Anh (Sinh năm 1983; HKTT: Tập thể Học viện Cảnh sát nhân dân, phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội), chị Anh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường và đề nghị về dân sự (Vụ 1).

Ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả chiếc xe máy Honda Wave màu xanh-đen-bạc, số khung: RLHJA3911KY366777, số máy: JA39E1233775 cho anh Nguyễn Trọng Nam (Sinh năm 1993; HKTT: Đội 7, xã Tân Tiến, huyện Chương Mỹ, Hà Nội), anh Nam đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường và đề nghị gì khác về dân sự (Vụ 8).

Ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả chiếc xe máy Honda Airblade màu đen-vàng, BKS 29E2-644.15, số khung: RLHJF6336KZ20004, số máy: JF94E0000022 cho anh Trần Hoàng Long (Sinh năm 1988; HKTT: Tổ 23, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Hà Nội), anh Long đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự (Xe thứ 1).

Ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả chiếc xe máy Honda SH màu trắng - đen BKS: 29B1-834.96, số khung: RLHJF7306GY052848, số máy: JF73E0052873 cho anh Trần Văn Đức (Sinh năm 1993; HKTT: Số 97, ngõ 71 Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội), anh Đức đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự (Xe thứ 3).

Đối với hành vi của Vũ Hoàng Anh (Sinh năm 1987; Trú tại: Thôn 13, xã Ngũ Lão, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng) đã cho Dương Văn Xuân mượn tài khoản Ngân hàng MB bank số 086993187 của mình để Xuân sử dụng chuyển tiền cho Miên và Hoàn để mua chiếc xe máy Honda Wave RSX, BKS 14B1-595.98 (vụ thứ 7). Quá trình điều tra xác định Hoàng Anh không biết việc Xuân sử dụng tài khoản ngân hàng của mình để chuyển tiền mua xe do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Đoàn Minh: Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập nhiều lần nhưng Minh không có mặt tại nơi cư trú, chưa xác định được Minh ở đâu nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách hành vi của Nguyễn Đoàn Minh liên quan đến việc mua bán chiếc xe Honda SH màu trắng-đen, BKS: 29L1-338.38 (Vụ thứ 1) để điều tra, làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave, BKS 29X3-429.12 (Thu giữ của Mai Văn Lưu): Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tra cứu xác định xe không nằm trong dữ liệu xe vật chứng; Chủ đăng ký chiếc xe này là chị Bùi Thị Hạnh (Sinh năm 1963; Trú tại: Số 15/8/89 Tây Sơn, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Hà Nội). Chị Hạnh khai nhận: Tháng 01/2019, chị Hạnh mua chiếc xe máy Honda Wave, BKS 29X3-429.12. Đến khoảng đầu năm 2021, chị Hạnh đã bán chiếc xe máy này cho một người không quen biết với giá 15.000.000 đồng.

Ngày 30/5/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và phần tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 13 liên quan đến các BKS 20E1-395.76, BKS 98B2-063.63, BKS 29H2-241.04, BKS 29E2-568.08, BKS 98B3-663.04 để điều tra xử lý sau.

Ngày 24/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định tách hành vi và phần tài liệu liên quan trong vụ án hình sự, liên quan đến đối tượng tên Nam (Chưa xác định được nhân thân) để điều tra xử lý sau; Quyết định tách hành vi và phần tài liệu liên quan trong vụ án hình sự, liên quan đến xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS 29X3-429.12, số khung: RLHJA3910JY005474, số máy: JA39E-0851350 để điều tra xử lý sau.

Trong quá trình điều tra, Lê Quý Sơn và Nguyễn Trung Miên còn khai nhận ngoài mua bán, tiêu thụ các xe máy như đã nêu trên, Sơn và Miên còn mua bán nhiều xe máy với nhau và với nhiều người không quen biết qua các nhóm trên mạng xã hội facebook nhưng do Sơn và Miên không xác định được đặc điểm, biển kiểm soát của xe và người mua, bán nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để làm rõ và xử lý.

Về dân sự: Anh Phạm Minh Hiếu yêu cầu bồi thường 14.000.000 đồng; Anh Nguyễn Cao Sang yêu cầu bồi thường 9.000.000 đồng; Anh Vũ Tất Thành yêu cầu bồi thường 14.000.000 đồng; Anh Trần Thanh Xuân yêu cầu bồi thường 16.000.000 đồng; Anh Nguyễn Đức Trung yêu cầu bồi thường 13.000.000 đồng và anh Trần Minh Tú yêu cầu bồi thường số tiền 4.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 334/CT-VKS, ngày 30/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Truy tố bị cáo Nguyễn Trung Miên về các tội “Trộm cắp tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo điểm c khoản 2 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Truy tố bị cáo Lê Quý Sơn về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội

mà có” theo điểm b, c khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Truy tố các bị cáo Bùi Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo điểm c khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Truy tố các bị cáo Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Dương Văn Xuân và Nguyễn Tá Trường về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu mức án tù 30 đến 36 tháng tù;

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, khoản 1 Điều 323, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 55, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Miên mức án tù 15 đến 18 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản; Tù 6 đến 9 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của cả hai Tội là từ 21 đến 27 tháng tù.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 94, Điều 98, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Quý Sơn mức án tù 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn Xuân mức án tù 18 đến 21 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn Thiệp 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 323, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tân 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn Hoàn mức án từ 18 đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt hai bị cáo Lưu Vũ Quyền, Nguyễn Tá Trường mức án từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về vật chứng:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ số điện thoại của các bị cáo đã thu giữ.

Tịch thu tiêu huỷ vạm phá khoá và cò lê.

Trả lại cho bị cáo Mai Văn Lưu số tiền đã thu giữ; Trả lại cho bị cáo Dương Văn Xuân số tiền đã thu giữ tạm giữ số tiền đã thu giữ để trừ vào số tiền thu lợi bất chính và tiền án phí.

Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 587 Bộ luật dân sự, buộc 03 bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên phải bồi thường cho các bị hại giá trị những chiếc xe máy do các bị cáo chiếm đoạt không thu hồi được:

- Anh Phạm Minh Hiếu 14.000.000 đồng;
- Anh Nguyễn Cao Sang 9.000.000 đồng;
- Anh Vũ Tất Thành 14.000.000 đồng;
- Anh Trần Thanh Xuân 16.000.000 đồng;
- Anh Nguyễn Đức Trung 13.000.000 đồng;
- Anh Trần Minh Tú 4.000.000 đồng.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo phạm tội ở tuổi chưa thành niên, bị cáo chưa nhận thức được đầy đủ hành vi phạm tội mà mình gây ra, mặt khác do bị cáo thiếu hiểu biết về pháp luật, bị cáo bị tai nạn giao thông liên quan đến đầu nên ảnh hưởng về cách suy nghĩ.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình. Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bố mất sớm, nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Người đại diện hợp pháp, bà Đỗ Thị Xuân -Mẹ đẻ của bị cáo Lê Quý Sơn trình bày: Đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý, lời trình bày của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Quý Sơn và lời trình bày của các bị hại;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, phù hợp với lời khai của những bị hại, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Tháng 10/2021, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã rủ nhau đi trộm cắp tài sản là xe máy các loại để bán lấy tiền tiêu xài. Nguyễn Trung Miên được Mai Văn Lưu cho biết trước việc sẽ đi trộm cắp tài sản về bán cho mình nên đã thỏa thuận sẽ mua xe do Lưu trộm cắp được với giá mua xe loại Honda Wave thường và Honda Dream là 4.000.000 đồng/chiếc; Xe máy loại Honda Wave RSX là 4.500.000 đồng/chiếc và xe máy loại Honda SH là 12.000.000 đồng/chiếc. Trong thời gian từ ngày 19/10/2021 đến ngày 28/11/2021, trên địa bàn Thành phố Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã gây ra 08 vụ trộm cắp tài sản sau đó đem bán cho Nguyễn Trung Miên theo hứa hẹn trước với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 165.000.000 đồng. Nguyễn Trung Miên sau khi mua tài sản đã bán lại cho Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Dương Văn Xuân và Lê Quý Sơn. Cũng trong thời gian này, Lê Quý Sơn sau khi mua xe của Nguyễn Trung Miên đã bán lại cho Nguyễn Tá Trường và giao cho đối tượng “Nam” (Hiện không xác định được) tiêu thụ xe máy biết rõ là tài sản do phạm tội mà có để đem bán cho Bùi Văn Thiệp và Nguyễn Văn Tân. Các bị cáo Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Dương Văn Xuân, Lê Quý Sơn, Nguyễn Tá Trường, Bùi Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân đều nhận thức và biết rõ các tài sản mua bán trên là tài sản do người khác phạm tội mà có, cụ thể như sau:

Các vụ trộm cắp và tiêu thụ tài sản:

Vụ thứ nhất: Khoảng đầu giờ chiều ngày 19/10/2021, tại đường Hoàng Công Chất, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã có

hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy Honda SH màu trắng-đen, BKS 29L1-338.38, trị giá 40.000.000 đồng của chị Nguyễn Thùy Anh sau đó đem về khu vực bãi đất trống trên đường Phạm Hùng (Thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm) bán cho Nguyễn Trung Miên theo đặt hẹn trước với giá 12.000.000 đồng và chia nhau mỗi người được 6.000.000 đồng.

Sau khi mua xe, Nguyễn Trung Miên đã đem xe đến trước sảnh tòa A14 Nam Trung Yên, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội bán lại cho Lê Quý Sơn với giá 14.000.000 đồng (Khi mua bán xe, Sơn nhận thức, biết rõ nguồn gốc xe là do trộm cắp mà có do đã có trao đổi trước với Miên), hưởng lợi 2.000.000 đồng. Lê Quý Sơn sau khi mua đã đem xe đến khu vực cây xăng số 18, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh bán lại cho Nguyễn Tá Trường với giá 25.000.000 đồng, hưởng lợi 11.000.000 đồng. Khi trao đổi, thỏa thuận mua bán xe, Nguyễn Tá Trường nhận thức và biết rõ là tài sản do trộm cắp mà có (Do ổ khóa xe bị đục phá và mua xe với giá rẻ) nhưng do hám rẻ nên vẫn mua để sử dụng.

Vật chứng đã được thu hồi trao trả bị hại. Chị Nguyễn Thùy Anh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Vụ thứ hai: Khoảng đầu giờ chiều ngày 20/10/2021, tại số 181 đường Phạm Văn Đồng, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy Honda Wave màu xanh-đen-bạc, BKS: 18E1-364.80, trị giá 14.000.000 đồng của anh Phạm Minh Hiếu và đem bán cho Nguyễn Trung Miên theo hẹn trước với giá 4.000.000 đồng và chia nhau mỗi người được 2.000.000 đồng. Nguyễn Trung Miên sau khi mua xe đã bán lại cho người không quen biết với giá 4.500.000 đồng, hưởng lợi 500.000 đồng.

Tài sản không thu giữ được. Anh Phạm Minh Hiếu yêu cầu bồi thường 14.000.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 20 giờ ngày 05/11/2021, tại trước cửa số nhà 8 ngõ 34 đường Nguyễn Thị Định, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đen, BKS 17B8-226.63 trị giá 9.000.000 đồng của anh Nguyễn Cao Sang và đem về khu vực bãi đất trống trên đường Phạm Hùng (Thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm) bán cho Nguyễn Trung Miên theo hứa hẹn trước với giá 4.500.000 đồng, số tiền bán xe cả 02 chia nhau mỗi bị cáo được 2.250.000 đồng. Nguyễn Trung Miên sau đó đã bán lại xe cho người không quen biết với giá 5.000.000 đồng, hưởng lợi 500.000 đồng.

Tài sản không thu giữ được. Anh Nguyễn Cao Sang yêu cầu bồi thường 9.000.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 18 giờ 30 ngày 06/11/2021, tại số 103 Trường Múa, khu Văn Công, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy Honda Wave RSX màu xám - đen, BKS 18C1-327.49 trị giá 14.000.000 đồng của anh Vũ Tất Thành và đem đến khu vực bãi đất trống trên đường Phạm Hùng (Thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm) bán cho Nguyễn Trung Miên theo hứa hẹn trước với giá 4.500.000 đồng và chia nhau mỗi bị cáo được 2.250.000 đồng. Nguyễn Trung Miên sau đó đã bán lại xe cho người không quen biết với giá 5.000.000 đồng, hưởng lợi 500.000 đồng.

Tài sản không thu giữ được. Anh Vũ Tất Thành yêu cầu bồi thường 14.000.000 đồng.

Vụ thứ năm: Khoảng 18 giờ ngày 10/11/2021, tại trước cửa siêu thị VinMart ở Tòa CT1B, chung cư HD Mon, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy Honda Wave màu xanh – đen - bạc, BKS: 27B2-104.15 trị giá 16.000.000 đồng của anh Trần Thanh Xuân sau đó đem đến khu vực bãi đất trống trên đường Phạm Hùng (Thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm) bán cho Nguyễn Trung Miên theo hứa hẹn trước với giá 4.000.000 đồng và chia nhau mỗi bị cáo được 2.000.000 đồng. Nguyễn Trung Miên sau đó đã bán lại xe cho người không quen biết với giá 5.000.000 đồng, hưởng lợi 1.000.000 đồng.

Tài sản không thu giữ được. Anh Trần Thanh Xuân yêu cầu bồi thường 16.000.000 đồng.

Vụ thứ sáu: Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 26/11/2021, tại trên vỉa hè trước Tòa CT1B, chung cư HD Mon, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy Honda SH màu nâu – xám - đen, BKS: 20E1-110.22 trị giá 55.000.000 đồng của chị Đào Thị Linh sau đó đem đến khu vực bãi đất trống trên đường Phạm Hùng (Thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm) bán cho Nguyễn Trung Miên theo hứa hẹn trước với giá 12.000.000 đồng và chia nhau mỗi bị cáo được 6.000.000 đồng. Sau khi mua xe SH BKS: 20E1-110.22, Nguyễn Trung Miên rủ Bùi Văn Hoàn cùng nhau bán xe để cùng được hưởng lợi (Hoàn biết ổ khóa xe bị phá, xe không có giấy tờ, chìa khóa và nhận thức rõ chiếc xe trên là tài sản do người khác trộm cắp mà có) nhưng do hám lợi nên, Hoàn đồng ý. Sau đó, Hoàn đem chiếc xe máy đến bán cho Lưu Vũ Quyền với giá 17.000.000 đồng. Sau khi bán được xe, Hoàn về chia cho Miên 2.500.000 đồng. Hoàn và Miên hưởng lợi 2.500.000 đồng. Khi mua bán xe, Quyền xem và thấy ổ khóa xe bị phá nên nhận thức và rõ được chiếc xe trên là tài sản do người khác phạm tội mà có.

Vật chứng đã được thu hồi và trao trả cho chủ sở hữu là anh Phạm Ngọc Kiên. Anh Kiên và bị hại là chị Đào Thị Linh không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Vụ thứ bảy: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 28/11/2021, tại số nhà 74 đường Trung Kính, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đen - đỏ, BKS: 14B1-595.98 trị giá 13.000.000 đồng của anh Nguyễn Đức Trung sau đó đem đến khu vực bãi đất trống trên đường Phạm Hùng (Thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm) bán cho Nguyễn Trung Miên theo hứa hẹn trước với giá 4.500.000 đồng và chia nhau mỗi người 2.250.000 đồng.

Sau khi mua xe, Nguyễn Trung Miên đã bán lại chiếc xe trên cho Dương Văn Xuân (Khi thỏa thuận mua bán xe, Xuân biết và nhận thức rõ là xe do phạm tội mà có nhưng vẫn mua) với giá 5.300.000 đồng, thu lợi bất chính 800.000 đồng. Bùi Văn Hoàn biết rõ chiếc xe máy mua bán trên là tài sản do trộm cắp được mà có nhưng vẫn cho Miên mượn tài khoản ngân hàng để Dương Văn Xuân chuyển khoản trả tiền mua xe cho Miên. Sau khi nhận được tiền, Hoàn đã đưa cho Miên 5.300.000 đồng và được Miên cho 250.000 đồng. Sau khi mua chiếc xe Honda Wave RSX, BKS 14B1- 595.98, Xuân đã bán lại cho một người không quen biết với giá 5.800.000 đồng, thu lợi bất chính 500.000 đồng.

Vật chứng không thu giữ được. Anh Nguyễn Đức Trung yêu cầu bồi thường 13.000.000 đồng.

Vụ thứ tám: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/11/2021, tại trước nhà số 9A, ngõ 11 Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 22K9-1609 trị giá 4.000.000 đồng của anh Trần Minh Tú sau đó đem đến khu vực bãi đất trống trên đường Phạm Hùng (Thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm) bán cho Nguyễn Trung Miên theo hứa hẹn trước với giá 4.000.000 đồng và chia nhau mỗi người 2.000.000 đồng. Nguyễn Trung Miên sau đó đã bán lại chiếc xe trên cho người không quen biết với giá 4.500.000 đồng, thu lợi bất chính 500.000 đồng.

Vật chứng không thu giữ được. Anh Trần Minh Tú yêu cầu bồi thường 4.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu và Nguyễn Trung Miên đã trộm cắp 08 vụ là 165.000.000 đồng. Số tiền Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đã thu lợi bất chính là 24.750.000 đồng; Nguyễn Trung Miên đã thu lợi bất chính là 8.050.000 đồng.

Trị giá tài sản Nguyễn Trung Miên, Lê Quý Sơn và Nguyễn Tá Trường đã tiêu thụ ngày 19/10/2021 là 40.000.000 đồng (Vụ xe Honda SH màu trắng-đen, BKS 29L1-338.38 của chị Nguyễn Thùy Anh), Sơn hưởng lợi là 11.000.000 đồng. Trị giá tài sản Dương Văn Xuân đã tiêu thụ 01 xe máy là 13.000.000 đồng hưởng lợi 500.000 đồng; Trị giá tài sản Bùi Văn Hoàn đã tiêu thụ 02 xe máy là 68.000.000 đồng hưởng lợi 2.750.000 đồng.

Các vụ tiêu thụ tài sản:

Vụ thứ nhất: Chiều ngày 19/10/2021, tại khu vực bãi đất trống thuộc phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Nguyễn Trung Miên trong lúc ngồi đợi Mai Văn Lưu đi trộm cắp xe máy về bán theo hẹn, Miên đã tìm trên facebook các nhóm mua bán xe không giấy tờ và liên hệ mua chiếc xe máy Honda SH 150i màu trắng-đen, gắn BKS 29E2-568.08, số khung: RLHKF141DY090380, số máy: KF14E0080427 trị giá 55.000.000 đồng (Là tài sản của anh Nguyễn Minh Dũng bị trộm cắp ngày 18/4/2021 tại phường Tràng Tiền, Hoàn Kiếm, Hà Nội) của người không quen biết với giá 14.000.000 đồng, Miên nhận thức, biết rõ chiếc xe máy trên là tài sản do người khác phạm tội mà có. Sau khi mua xe, Miên đã liên hệ bán lại chiếc xe này cho Lê Quý Sơn với giá 15.000.000 đồng (Sơn nhận thức và biết rõ đây là xe do người khác phạm tội mà có do khi trao đổi mua bán xe với Miên, Miên có nói với Sơn đây là xe “Bộ đội”).

Vật chứng đã được thu giữ và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm để giải quyết trong vụ án trộm cắp tài sản đã khởi tố theo thẩm quyền.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ ngày 15/11/2021, tại khu vực Cầu Sét, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Lê Quý Sơn đã có hành vi bán giúp cho đối tượng “Nam” (Hiện không xác định được) chiếc xe máy Honda Airblade màu đen-vàng, BKS: 29E2-64415 không có giấy tờ trị giá 33.000.000 đồng (Là tài sản của anh Trần Hoàng Long bị trộm cắp ngày 28/09/2021 tại trước cửa số nhà 1C tổ 23, Phương Liên, Đống Đa, Hà Nội) cho Bùi Văn Thiệp với giá 15.500.000 đồng sau đó được Nam cho 2.500.000 đồng. Lê Quý Sơn và Bùi Văn Thiệp khai mua bán xe đều nhận thức và biết rõ chiếc xe máy trên là tài sản do người khác phạm tội mà có.

Vật chứng đã được thu hồi trao trả cho anh Trần Hoàng Long, anh Long không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Vụ thứ ba: Khoảng 18 giờ ngày 24/11/2021, tại khu vực Cầu Sét, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Lê Quý Sơn đã có hành vi tiêu thụ, bán giúp

cho đối tượng “Nam” (Hiện không xác định được) chiếc xe máy Honda SH màu đen (Trong cốp xe có BKS: 29H2-241.04 không có giấy tờ) trị giá 53.000.000 đồng (Là tài sản của ông Lê Văn Sự bị trộm cắp ngày 27/11/2021 tại nhà ở thôn Phương Trạch, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Hà Nội) cho Bùi Văn Thiệp với giá 29.000.000 đồng và được “Nam” cho 1.500.000 đồng. Lê Quý Sơn và Bùi Văn Thiệp đều nhận thức, biết rõ chiếc xe máy trên là tài sản do người khác phạm tội mà có. Nguyễn Văn Tân sau khi đi cùng Tiệp để mua chiếc xe Airblade màu đen-vàng, BKS 29E2-64415 vào ngày 15/11/2021 đã được Tiệp nói cho biết chiếc xe này là xe “nhảy” (Tức là xe máy do trộm cắp mà có) nên Tân hiểu những xe máy Thiệp mua của Sơn đều là xe do trộm cắp mà có nhưng vẫn có hành vi chở Thiệp và đi cùng để mua chiếc xe SH màu đen (Trong cốp xe có BKS 29H2-241.04) nên phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm giúp sức.

Vật chứng đã được thu hồi và bàn giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Anh để giải quyết trong vụ án trộm cắp tài sản đã khởi tố theo thẩm quyền.

Vụ thứ tư: Khoảng 18 giờ ngày 27/11/2021, tại khu vực Cầu Sét, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Lê Quý Sơn đã có hành vi tiêu thụ, bán giúp cho đối tượng “Nam” (Hiện không xác định được) chiếc xe máy Honda SH màu trắng - đen BKS 29B1-83496 không có giấy tờ trị giá 53.000.000 đồng (Là tài sản của anh Trần Văn Đức bị trộm cắp vào ngày 24/11/2021 tại số 12 ngách 58, ngõ 93, Nghĩa Dũng, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội) cho Bùi Văn Thiệp với giá 29.000.000 đồng và được “Nam” cho 1.500.000 đồng. Chiếc xe máy này do Thiệp đứng ra mua hộ Nguyễn Văn Tân và được hưởng lợi 1.000.000 đồng (Tân đưa cho Thiệp 30.000.000 đồng để nhờ Tiệp mua hộ xe của Sơn). Lê Quý Sơn, Bùi Văn Thiệp và Nguyễn Văn Tân khi mua bán xe đều nhận thức, biết rõ chiếc xe máy trên là tài sản do người khác phạm tội mà có.

Vật chứng đã được thu hồi và trao trả cho anh Trần Văn Đức, anh Đức không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tổng trị giá tài sản Lê Quý Sơn đã tiêu thụ 4 vụ trên là 194.000.000 đồng, Sơn được hưởng lợi 5.500.000 đồng; Trị giá tài sản Bùi Văn Thiệp tiêu thụ trong 3 vụ là 139.000.000 đồng và được hưởng lợi 1.000.000 đồng; Trị giá tài sản Nguyễn Văn Tân tiêu thụ 2 vụ là: 106.000.000 đồng; Trị giá tài sản Nguyễn Trung Miền đã có hành vi tiêu thụ 01 vụ là 55.000.000 đồng, hưởng lợi 1.000.000 đồng.

Tổng cộng giá trị tài sản Lê Quý Sơn đã có hành vi tiêu thụ 05 vụ (Tiêu thụ vụ trộm cắp thứ 1 và 04 vụ tiêu thụ tài sản) là 234.000.000 đồng, hưởng lợi bất chính tổng số tiền là 15.500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu và Lê Quý Sơn không có nghề nghiệp, không có thu nhập Trong đó Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, đã gây ra 08 vụ trộm cắp xe máy (Đều có giá trị trên 2.000.000 đồng). Lê Quý Sơn đã tiêu thụ 05 xe máy (Đều có giá trị trên 2.000.000 đồng) nên hành vi phạm tội có tính chất chuyên nghiệp.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

[2] Hành vi trên của các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu đã đủ yếu tố cấu thành “Tội trộm cắp tài sản” theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Trung Miên đã đủ yếu tố cấu thành “Tội trộm cắp tài sản” và “Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo điểm c khoản 2 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Lê Quý Sơn đủ yếu tố cấu thành “Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo điểm b, c khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo Bùi Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân đủ yếu tố cấu thành “Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo điểm c khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Hành vi của các bị cáo Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Dương Văn Xuân và Nguyễn Tá Trường đủ yếu tố cấu thành “Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự;

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Do đó đối với các bị cáo cần phải lên một mức hình phạt nghiêm để răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân, vai trò của các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về Tội trộm cắp tài sản theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 và bị cáo Nguyễn Trung Miên bị Viện kiểm sát quận Nam Từ Liêm truy tố về Tội trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu cùng có nhân thân xấu, cả hai bị cáo đều đã có tiền án về các Tội trộm cắp tài sản và Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; Hai bị cáo Nguyễn Xuân Nhu và Mai Văn Lưu cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản, trước khi đi trộm cắp Nguyễn Xuân Nhu và Mai Văn Lưu thông báo cho Nguyễn Trung Miên biết để Miên ngồi chờ tại điểm đã hẹn trước rồi Nguyễn Trung Miên mua lại các xe máy mà Nguyễn Xuân Nhu và Mai Văn Lưu trộm cắp được, sau đó Miên bán lại các xe cho các bị cáo trong vụ án, do đó Nguyễn Trung Miên đồng phạm với Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu về Tội trộm cắp tài sản. Các bị cáo Nguyễn Xuân Nhu, Mai Văn Lưu, Nguyễn Trung Miên đã gây ra 8 vụ trộm cắp, trị giá tài sản là 165 triệu đồng nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Nguyễn Xuân Nhu và Mai Văn Lưu có vai trò đầu vụ ngang nhau nên xếp ở vị trí thứ nhất và phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Nguyễn Trung Miên xếp ở vị trí thứ 2.

Trong 8 vụ trộm cắp tài sản mỗi bị cáo Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu thu lợi bất chính 24.750.000 đồng (Tổng số tiền hai bị cáo Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu thu lợi bất chính là 49.500.000 đồng). Bị cáo Nguyễn Trung Miên thu lợi bất chính về hành vi trộm cắp tài sản số tiền là 8.050.000 đồng, do đó cần buộc các bị cáo Nguyễn Xuân Nhu, Mai Văn Lưu, Nguyễn Trung Miên phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có.

Trong lúc Nguyễn Trung Miên ngồi chờ Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu đi trộm cắp xe máy về bán cho Nguyễn Trung Miên, bị cáo Miên vào mạng xã hội mua 01 chiếc xe Honda SH 150i màu trắng- đen, gắn BKS 29E2-568.08, số khung: RLHKF141DY090380, số máy: KF14E0080427 của một người không quen biết, trị giá chiếc xe 55 triệu đồng, sau đó bị cáo đã bán chiếc xe máy, thu lợi bất chính 1 triệu đồng do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 233 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và cần buộc bị cáo Nguyễn Trung Miên phải nộp tổng các số tiền thu lợi bất chính là 9.050.000 đồng.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Xuân Nhu, Mai Văn Lưu, Nguyễn Trung Miên cần phải lên một mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra và cần phải tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với các bị cáo.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên đều khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, các bị cáo Mai Văn Lưu,

Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên đã tác động để gia đình các bị cáo khắc phục bồi thường cho các bị hại (BL 1463- 1471), các tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Trung Miên nhân thân chưa có tiền án tiền sự, lần đầu bị đưa ra xét xử, thời điểm dịch bệnh covid-19 bùng phát bị cáo Nguyễn Trung Miên ủng hộ kinh phí số tiền 3.000.000 đồng vào quỹ phòng chống dịch tại Ủy ban nhân dân xã Việt Dân, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh (BL 1473), do vậy bị cáo Nguyễn Trung Miên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo Nguyễn Trung Miên có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo dưới khung hình phạt đối với Tội trộm cắp tài sản;

[4] Xét bị cáo Lê Quý Sơn bị Viện kiểm sát nhân dân truy tố về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo điểm b, c khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Lê Quý Sơn tiêu thụ 5 xe máy, trị giá tài sản 234 triệu đồng, hưởng lợi 16.500.000 đồng, bị cáo chưa khắc phục hậu quả nộp tiền thu lợi bất chính;

Vì vậy đối với bị cáo cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục đối với bị cáo.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo là người chưa thành niên, vì vậy xử bị cáo dưới khung hình phạt để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Bị cáo Dương Văn Xuân bị truy tố về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo tiêu thụ 01 xe máy trị giá 13 triệu đồng, hưởng lợi 500.000 đồng bị cáo chưa được xóa án tích tại Bản án số 782 HSPT, ngày 22 tháng 11 năm 2017 của TAND Cấp cao tại Hà Nội năm 2017 xử 5 năm tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, lần phạm tội này đối với bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt tương xứng, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục đối với bị cáo.

[6] Hai bị cáo Nguyễn Văn Thiệp và Nguyễn Văn Tân bị truy tố về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo điểm c khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Xét quá trình phạm tội bị cáo Nguyễn Văn Thiệp tiêu thụ 3 xe máy trị giá 139 triệu đồng, 02 chiếc xe chưa bán thì bị Công an phát hiện thu lợi bất chính 1.000.000 đồng, bị cáo đã nộp tiền thu lợi bất chính (BL 1558- 1560), bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự, lần đầu bị đưa ra xét xử nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Tân tiêu thụ 2 xe máy trị giá 106 triệu đồng thì bị Công an phát hiện, bị cáo chưa được hưởng lợi, bị cáo có 01 tiền án năm 2011 đã được xóa án tích, quá trình điều tra và tại phiên tòa hai bị cáo Nguyễn Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, hai bị cáo phạm tội mang tính chất cơ hội, hai bị cáo Nguyễn Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly hai bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao hai bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục đối với hai bị cáo.

[7] Các bị cáo Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Nguyễn Tá Trường bị truy tố về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhân thân các bị cáo chưa có tiền án tiền sự, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Bùi Văn Hoàn tiêu thụ 02 xe máy trị giá 68 triệu đồng hưởng lợi 2.700.000 đồng đã nộp tiền thu lợi bất chính (BL 1472). Bị cáo Lưu Vũ Quyền tiêu thụ 01 xe máy trị giá 55 triệu đồng chưa được hưởng lợi thì bị Công an phát hiện tài sản đã trả lại cho bị hại. Bị cáo Nguyễn Tá Trường tiêu thụ 01 xe máy trị giá 40 triệu đồng chưa được hưởng lợi thì bị Công an phát hiện tài sản đã trả lại cho bị hại.

Xét các bị cáo Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Nguyễn Tá Trường có nhiều tình tiết giảm nhẹ có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao các bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự, các bị hại: Anh Phạm Minh Hiếu yêu cầu bồi thường 14.000.000 đồng; Anh Nguyễn Cao Sang yêu cầu bồi thường 9.000.000 đồng; Anh Vũ Tất Thành yêu cầu bồi thường 14.000.000 đồng; Anh Trần Thanh Xuân yêu cầu bồi thường 16.000.000 đồng; Anh Nguyễn Đức Trung yêu cầu bồi thường 13.000.000 đồng; Anh Trần Minh Tú yêu cầu bồi thường 4.000.000 đồng.

Tổng số tiền là 70 triệu đồng, vì vậy buộc các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên phải bồi thường cho các bị hại đối với số tiền đã nêu trên. Mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền là 23.333.333 đồng.

Buộc các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên, Lê Quý Sơn, Dương Văn Xuân, Bùi Văn Thiệp, Bùi Văn Hoàn phải nộp số tiền do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước.

[9] Về xử lý vật chứng, quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ

- 01 điện thoại Redmi Note 8 màu xanh, imei: 864365053234334, lắp sim số 0386056229 (Thu giữ của Lưu Vũ Quyền);

- 01 điện thoại OPPO F11 màu đen, imei: 869035041197894, lắp sim số 0564339558; 01 đầu văm dài khoảng 08 cm; 01 cò lê 8 một đầu tròn, một đầu mở (Thu giữ của Bùi Văn Hoàn);

- 01 điện thoại Redmi Note 8 Pro màu trắng, imei: 861915041949758, lắp sim số 0984656589 (Thu giữ của Nguyễn Văn Thiệp);

- 01 điện thoại Realme 5i màu xanh, imei: 860812042069416 (Thu giữ của Nguyễn Văn Tân);

- 01 điện thoại Iphone 6S màu xám, imei: 359157076879167, lắp sim số 0964017620 (Thu giữ của Lê Quý Sơn);

- Số tiền 32.900.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6 plus màu bạc, imei: 354451066659134, lắp sim số 0704706789; 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, imei: 356152090650051; 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh, imei: 353681085456192 (Thu giữ khi khám xét nhà Mai Văn Lưu);

- 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, imei: 357275098313825 (Thu của Nguyễn Xuân Nhu);

- 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, imei: 353101102656286, lắp sim số 0939181102; 02 đầu văm dài khoảng 08 cm; 01 đầu văm dài khoảng 07 cm; 01 cò lê 8 một đầu tròn, một đầu mở (Thu giữ của Nguyễn Trung Miên);

- Số tiền 12.445.000 đồng; 01 điện thoại Iphone X màu trắng, imei: 359403084043580, lắp sim số 0987100751 (Thu giữ của Dương Văn Xuân);

Cơ quan điều tra thu giữ của các bị cáo số điện thoại như nêu trên khi tiến hành điều tra vụ án, qua xác định số điện thoại có liên quan đến việc liên lạc liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

01 đầu vam dài khoảng 08 cm; 01 cò lê 8 một đầu tròn, một đầu mở ; 02 đầu vam dài khoảng 08 cm; 01 đầu vam dài khoảng 07 cm; 01 cò lê 8 một đầu tròn, một đầu mở là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tạm giữ số tiền 32.900.000 đồng thu giữ khi khám xét nhà Mai Văn Lưu và tạm giữ số tiền 12.445.000 đồng thu giữ của Dương Văn Xuân để khấu trừ vào các khoản tiền thi hành án.

[10] Đối với người có quyền lợi liên quan anh Nguyễn Minh Dũng, anh Trần Hoàng Long, anh Lê Văn Sự, anh Trần Văn Đức đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[11] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[12] Về Lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý là phù hợp với quy định của pháp luật về việc xem xét xử mức án nhẹ cho bị cáo Lê Quý Sơn là người chưa thành niên phạm tội.

[13] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[14] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung Miên phạm Tội trộm cắp tài sản và Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

3. Tuyên bố các bị cáo Lê Quý Sơn, Bùi Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân, Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Dương Văn Xuân, Nguyễn Tá Trường phạm Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

3.1. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu:

- Xử phạt bị cáo Mai Văn Lưu 30 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/12/2021

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Nhu 30 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/12/2021.

3.2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, khoản 1 Điều 323, khoản 1 Điều 55, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Miên 18 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản, 06 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai Tội là 24 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/12/2021.

3.3. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 98, Điều 100, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lê Quý Sơn 24 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3.4. Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Dương Văn Xuân 18 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/12/2021.

3.5. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn Thiệp 36 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà hưởng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Bùi Văn Thiệp về UBND xã Đông Lễ, huyện Ứng Hoà, Thành phố Hà Nội giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

3.6. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tân 36 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà hưởng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Tân về UBND xã Đông Lễ, huyện Ứng Hoà, Thành phố Hà Nội giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

3.7. Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn Hoàn 18 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà hưởng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án, giao bị cáo Bùi Văn Hoàn về Ủy ban nhân dân xã Bình Định, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

3.8. Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo Lưu Vũ Quyền và Nguyễn Tá Trường:

- Xử phạt bị cáo Lưu Vũ Quyền 15 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà hưởng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Lưu Vũ Quyền về UBND phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tá Trường 12 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà hưởng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Tá Trường về UBND xã Dũng Liệt huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự;

- Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án mà người được hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

4. Về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm; Điều 584, 585, 587 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

4.1. Buộc các bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên phải bồi thường cho những bị hại:

-Anh Phạm Minh Hiếu 14.000.000 đồng;

-Anh Nguyễn Cao Sang 9.000.000 đồng;

-Anh Vũ Tất Thành 14.000.000 đồng;

-Anh Trần Thanh Xuân 16.000.000 đồng;

-Anh Nguyễn Đức Trung 13.000.000 đồng;

-Anh Trần Minh Tú 4.000.000 đồng.

-Số tiền bồi thường cho các bị hại gia đình các bị cáo đã nộp để bồi thường khắc phục hậu quả hiện đang lưu tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội.

-Đối với gia đình bị cáo Mai Văn Lưu đã nộp 55.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0024488 ngày 15/02/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

-Đối với gia đình bị cáo Nguyễn Xuân Nhu đã nộp 10.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0024498 ngày 16/02/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm

-Đối với gia đình bị cáo Nguyễn Trung Miên đã nộp 51.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0025132 ngày 09/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

-Tổng số tiền các gia đình bị cáo đã nộp cho các bị cáo là 116.000.000 đồng (Một trăm mười sáu triệu đồng).

-Cụ thể mỗi bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên phải bồi thường cho các bị hại: Anh Phạm Minh Hiếu, anh Nguyễn Cao Sang, anh Vũ Tất Thành, anh Trần Thanh Xuân, anh Nguyễn Đức Trung, anh Trần Minh Tú tổng số tiền là 70.000.000 đồng chia đều cho ba bị cáo, mỗi bị cáo Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên phải bồi thường cho các bị hại số tiền là 23.334.000 đồng.

-Sau khi bồi thường cho các bị hại: Anh Phạm Minh Hiếu, anh Nguyễn Cao Sang, anh Vũ Tất Thành, anh Trần Thanh Xuân, anh Nguyễn Đức Trung, anh Trần Minh Tú số tiền còn lại là 116.000.000 đồng – 70.000.000 đồng = 46.000.000 đồng.

-Số tiền còn lại của bị cáo Mai Văn Lưu là 25.000.000 đồng.

-Số tiền còn lại của bị cáo Nguyễn Trung Miên là 21.000.000 đồng.

- Số tiền còn lại của Nguyễn Xuân Nhu là: 0 đồng.

- Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Nhu phải có trách nhiệm thanh toán cho bị cáo Mai Văn Lưu số tiền là 6.667.000 đồng.

- Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Nhu phải có trách nhiệm thanh toán cho bị cáo Nguyễn Trung Miên số tiền là 6.667.000 đồng.

4.2. Buộc hai bị cáo Mai Văn Lưu và Nguyễn Xuân Nhu phải nộp tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước:

-Bị cáo Mai Văn Lưu phải nộp số tiền là 24.750.000 đồng để sung quỹ Nhà nước;

-Bị cáo Nguyễn Xuân Nhu phải nộp số tiền là 24.750.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Số tiền của bị cáo Mai Văn Lưu sau khi bồi thường cho các bị hại còn là 25.000.000 đồng trừ vào số tiền thu lợi bất chính là 24.750.000 đồng. Số tiền còn lại của bị cáo Mai Văn Lưu là 250.000 đồng.

-Buộc bị cáo Nguyễn Trung Miên phải nộp số tiền thu lợi bất chính số tiền là 9.050.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

-Số tiền bị cáo Nguyễn Trung Miên còn 21.000.000 đồng - 9.050.000 đồng, số tiền bị cáo Nguyễn Trung Miên còn lại là 11.950.000 đồng.

-Quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo Nguyễn Trung Miên 32.900.000 đồng không có liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo Nguyễn Trung Miên số tiền 32.900.000 đồng (Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 29/12/2022 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Kho bạc Nhà nước quận Nam Từ Liêm).

-Buộc bị cáo Dương Văn Xuân phải nộp tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có số tiền là 500.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

-Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo Dương Văn Xuân 12.445.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 29/12/2022 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Kho bạc Nhà nước quận Nam Từ Liêm, trừ vào số tiền 500.000 đồng thu lợi bất chính do bị cáo Dương Văn Xuân phạm tội mà có, số tiền còn lại của bị cáo Dương Văn Xuân là 11.945.000 đồng.

-Buộc bị cáo Bùi Văn Hoàn phải nộp tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có số tiền là 2.750.000 đồng để sung quỹ Nhà nước (Xác nhận bị cáo đã nộp đủ theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0025133 ngày 09/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

-Buộc bị cáo Bùi Văn Thiệp phải nộp tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có số tiền là 1000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước (Xác nhận bị cáo đã nộp đủ theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0025511 ngày 22/02/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

-Buộc bị cáo Lê Quý Sơn phải nộp 16.500.000 đồng tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có.

4.3. Tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ số điện thoại gồm:

-01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, imei: 356152090650051;

- 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh, imei: 353681085456192;
- 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, imei: 357275098313825;
- 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, imei: 353101102656286 gắn 01 sim;
- 01 điện thoại OPPO F11 màu đen, imei: 869035041197894, gắn 01 sim;
- 01 điện thoại Redmi Note 8 màu xanh, imei: 864365053234334 gắn 01 sim;
- 01 điện thoại Iphone X màu trắng, imei: 359403084043580, gắn 01 sim;
- 01 điện thoại Iphone 6S màu xám, imei: 359157076879167, gắn 01 sim;
- 01 điện thoại Redmi Note 8 Pro màu trắng, imei: 861915041949758, gắn 01 sim;
- 01 điện thoại Realme 5i màu xanh, imei: 860812042069416.

Tịch thu tiêu hủy:

-02 đầu vạm dài khoảng 08 cm; 01 đầu vạm dài khoảng 07 cm; 01 cò lê 8 một đầu tròn, một đầu mở; 01 đầu vạm dài khoảng 08 cm; 01 cò lê 8 một đầu tròn, một đầu mở (Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm theo Biên bản giao nhận vật chứng số 95 ngày 30 tháng 12 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm và Công an quận Nam Từ Liêm).

4.4. Người có quyền lợi liên quan anh Nguyễn Minh Dũng, anh Trần Hoàng Long, anh Lê Văn Sự, anh Trần Văn Đức đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không xét.

4.5. Các bị cáo: Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên, Lê Quý Sơn, Bùi Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân, Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Dương Văn Xuân, Nguyễn Tá Trường mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

-Các bị cáo: Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên mỗi bị cáo còn phải nộp 1.166.667 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

-Đối với bị cáo Mai Văn Lưu còn lại số tiền 250.000 đồng, được trừ vào số tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và trừ vào tiền án phí dân sự sơ

thảm 1.166.667 đồng. Buộc bị cáo Mai Văn Lưu còn phải nộp số tiền án phí dân sự sơ thẩm là 1.116.667 đồng.

-Đối với bị cáo Nguyễn Trung Miên còn lại số tiền 11.950.000 đồng được trừ vào số tiền án phí dân sự sơ thẩm 1.166.667 đồng và trừ 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Số tiền còn lại của bị cáo Nguyễn Trung Miên là 10.583.333 đồng cần trả lại cho bị cáo.

Như vậy bị cáo Nguyễn Trung Miên được nhận lại cả hai khoản tiền (32.900.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 29/12/2022 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Kho bạc Nhà nước quận Nam Từ Liêm và số tiền 10.583.333 đồng). Tổng số tiền là 43.483.333 đồng .

-Đối với bị cáo Dương Văn Xuân còn lại số tiền 11.945.000 đồng được trừ vào tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng, bị cáo Dương Văn Xuân còn lại số tiền là 11.745.000 đồng cần trả lại cho bị cáo.

4.6. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo: Mai Văn Lưu, Nguyễn Xuân Nhu, Nguyễn Trung Miên, Lê Quý Sơn, Bùi Văn Thiệp, Nguyễn Văn Tân, Bùi Văn Hoàn, Lưu Vũ Quyền, Dương Văn Xuân, Nguyễn Tá Trường; Các bị hại: Anh Phạm Minh Hiếu, anh Trần Thanh Xuân, anh Nguyễn Đức Trung; Đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Quý Sơn và Người bào chữa cho bị cáo Sơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

4.7. Các bị hại: Chị Nguyễn Thùy Anh, anh Nguyễn Cao Sang, anh Nguyễn Tất Thành, chị Đào Thị Linh, anh Trần Minh Tú; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Hoàng Long, anh Trần Văn Đức, anh Nguyễn Minh Dũng, anh Lê Văn Sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Các bị cáo; Các bị hại; Các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo Sơn.
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSNDQ Nam Từ Liêm;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thành Công

