

Bản án số: **238/2018/HS-ST**
Ngày: 31/07/2018.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quản Văn Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hoàng Mạnh Dũng**

Bà **Lê Thị Hương Mai**

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thu Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Như Quỳnh**- Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 07 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 225/2018/HSST ngày 05 tháng 07 năm 2018; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2018/QĐXX-HS ngày 09/7/2018, đối với bị cáo:

Đinh Văn N, sinh năm 1994; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 91 xóm Dân Chủ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 6/12; con ông Đinh Văn Đại (chết) và bà Nguyễn Thị Vân; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số ngày 263 do Công an quận Đống Đa lập ngày 30/3/2018; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt ngày 21/03/2018, hiện đang tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo **Đinh Văn N** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21h30' ngày 21/3/2018, tại quán internet số 11 Y Miếu, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội; tổ công tác - công an phường Văn Miếu kiểm tra hành chính **Đinh Văn N**, công an phát hiện thu giữ trên mặt bàn nơi **N** đang ngồi 01

túi nilon trong suốt, kích thước khoảng 1,5x2cm; bên trong có chứa các tinh thể màu trắng. Ngoài ra, công an còn thu giữ của N 01 bình nhựa trong suốt có nắp màu đỏ, cao khoảng 15cm, đường kính 6cm, phần nắp nhựa có khoét 2 lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa màu xanh dài 30cm, một lỗ cắm coóng thủy tinh trong suốt dài 20cm; 01 điện thoại Nokia màu đen kèm sim. Đình Văn N nhận số vật chứng Công an thu giữ là của N và khai Khoảng 20h30'' ngày 21/3/2018 N đi bộ đến trước số nhà 18 ngách 21 ngõ 38 Ngõ Sỹ Liên, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội gặp Lê Hoàng Long. Tại đây N đã mua 200.000đồng tiền ma túy của Long. Long nhận tiền rồi đưa lại cho N 01 túi nilon chứa ma túy Methamphetamine. N cầm túi ma túy và 01 coóng thủy tinh trong bàn tay trái rồi đi đến quán internet tại số 11 Y Miếu, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội; tại đây, N để túi ma túy và cắm coóng thủy tinh vào bình nhựa trên mặt bàn máy số 27 - nơi N ngồi. Khoảng 21h30'' cùng ngày, tổ công tác công an phường Văn Miếu kiểm tra, phát hiện và bắt giữ N cùng tang vật.

Tại bản Kết luận giám định số 3130/KLGD-PC54 ngày 30 tháng 3 năm 2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,160gam.

Đối với Lê Hoàng Long - là người N khai đã bán ma túy cho N: Tại cơ quan điều tra, Long không thừa nhận hành vi như N khai. Do chỉ có lời khai của N, không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh nên cơ quan điều tra đã tách rút toàn bộ phần tài liệu liên quan đến Long để điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 209/CT-VKSĐĐ ngày 25 tháng 6 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đình Văn N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Đình Văn N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 14 tháng tù đến 18 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Trả lại bị cáo điện thoại di động Nokia; Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy và bộ coóng thủy tinh là vật chứng vụ án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h30'' ngày 21/3/2018, tại số 1- Y Miếu, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội; tổ công tác - công an phường Văn Miếu bắt quả tang Đinh Văn N có hành vi tàng trữ 0,160gam Methamphetamine với mục đích để bản thân sử dụng. Vì vậy, Đinh Văn N đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà Nước, làm mất trật tự trị an xã hội và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác; vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: Số ma túy và 01 cóong thủy tinh thu của bị cáo là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà Nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia thu của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Văn N** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249, Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Văn N 16 (mười sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 21/03/2018.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

- Số vật chứng có tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 238 ngày 07/05/2018 giữa Công an quận Đống Đa với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội phản ánh được xử lý như sau:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phạm Đình Đạo và bị cáo bên trong có 01 túi nilon chứa Methamphetamine và 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phạm Đình Đạo và bị cáo bên trong có 01 cóong thủy tinh;

+ Trả lại Đinh Văn N chiếc điện thoại Nokia kèm sim nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Quản Văn Tiến