

Bản án số: 297/2023/HS-PT

Ngày: 04/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Bích Ngân

Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng - *Thư ký Tòa án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương- *Kiểm sát viên.*

Ngày 04 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 101/2023/TLPT-HS ngày 07/02/2023 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Tdo có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn Tđối với Bản án hình sự sơ thẩm số 225/2022/HS-ST ngày 27/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Tuấn T, sinh năm 1976, tại Hà Nội; HKTT: số 234 TK, phường TK, quận TH, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: số 5 ngách 30/445 LLQ, phường XL, quận TH, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Hữu N (*đã chết*); Con bà Vũ Thị T(*đã chết*); Vợ: Tăng Châu L, sinh năm 1976; Con: Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Ngày 11/6/2014, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 04 năm tù về tội Cường đoạt tài sản, ra trại ngày 10/02/2017 (*chưa xóa án tích*); Ngày 08/5/2019, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ra trại ngày 02/06/2021 (*chưa xóa án tích*); Nhân thân: có 5 tiền sự (*đã hết thời hiệu*) và 01 lần bị kết án (*Ngày 16/08/2000, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của công dân, đã chấp hành xong các quyết định của bản án, đã được xóa án tích*); Bị bắt từ ngày 21/6/2022, hiện đang bị giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP. Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30 ngày 21/6/2022 tại trước số 691 Lạc Long Quân, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tổ công tác 141 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ kiểm soát hành chính phát hiện Nguyễn Tuấn T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 29D1- 662.47 có biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T tự tay giao nộp cho tổ công tác 01 một bao thuốc lá màu xanh nhãn hiệu 555, bên trong có 01 viên nén nhỏ màu hồng hình tròn có in chữ WY để tại túi quần bỏ phía trước bên trái T đang mặc. T khai nhận là ma túy mua về để sử dụng. Tổ công tác đã thu giữ, niêm phong tang vật đưa T cùng vật chứng về trụ sở công an giải quyết.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Tuấn T: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen biển kiểm soát 29D1-662.47; 01 bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh; 01 viên nén nhỏ màu hồng hình tròn có in chữ WY; 01 căn cước công dân số 00107601291 mang tên Nguyễn Tuấn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng.

Tại Kết luận giám định số 4556/KL-KTHS ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 viên nén nhỏ màu hồng hình tròn có in chữ WY là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,101 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. T khai bản thân là người nghiện ma túy, khoảng 16h00 ngày 21/6/2022. T cùng bạn là Phạm Đức C đến nhà bạn chơi. Sau đó cả 3 người rủ nhau đi uống bia. C đi cùng bạn còn T mượn xe C đi về nhà. Nguyễn Tuấn T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 29D1-662.47 đi đến khu vực vườn hoa Cầu Nhật Tân, Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội mua 01 viên nén màu hồng có chữ WY là ma túy tổng hợp để vào trong 01 bao thuốc lá màu xanh nhãn hiệu 555 với giá 60.000 đồng (Sáu mươi ngàn đồng) của một người đàn ông không quen biết. Mua xong, T cất ma túy trong túi quần phía trước bên phải T đang mặc, điều khiển xe đi hướng Lạc Long Quân về nhà. Khi đi đến trước số 691 Lạc Long Quân, Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T, T khai không biết căn cước lai lịch cụ thể, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ xử lý được.

**** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 225/2022/HS-ST ngày 27/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ đã quyết định:*** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm okhoản 2 Điều 249; điểm skhoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn T 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2022; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong chứa khối lượng chất ma túy còn lại sau khi giám định (0.101 gram ma túy loại MDMA);

01 bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh. Trả lại cho bị cáo 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Tuấn T và 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng và Nokia màu vàng. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn có các quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

* Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/01/2023, bị cáo Nguyễn Tuấn T có đơn kháng cáo cho rằng mức hình phạt của bản án sơ thẩm là nặng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

*** Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị cáo Nguyễn Tuấn T giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo khai như đã khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, công nhận việc truy tố, xét xử như ở cấp sơ thẩm là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại trọng lượng ma túy bị thu giữ không lớn như bản án sơ thẩm đã xác định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: *Về tố tụng*: Kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. *Về nội dung*: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt của bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn T 05 (năm) năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không có tài liệu, chứng cứ nào mới để làm căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin được giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn luật định, đảm bảo về chủ thể kháng cáo theo Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội dung đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16h00 ngày 21/6/2022, Nguyễn Tuấn T điều khiển xe máy nhãn

hiệu Honda Visison mang BKS 29D1-662.47 đến khu vực vườn hoa Cầu Nhật Tân, Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội mua 01 viên ma túy tổng hợp có chữ WY màu hồng với giá 60.000 đồng từ một người không quen biết, bỏ vào vào bao thuốc lá màu xanh nhãn hiệu 555, rồi cất vào túi quần để về nhà. Khi bị cáo đi đến trước số 691 Lạc Long Quân thì bị Tổ công tác 141 Công an thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra và các tại phiên tòa bị cáo đều công nhận hành vi phạm tội của mình, nhưng có ý kiến cho rằng số lượng ma túy bị cáo tàng trữ có khối lượng ít hơn lượng ma túy mà Kết luận điều tra, Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã quy kết. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử căn cứ vào các tài liệu chứng cứ như sau để xác định khối lượng ma túy đã cất giấu trái phép: Căn cứ vào Biên bản bắt người phạm tội của tang; Căn cứ Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu kèm theo biên bản trên có mô tả số lượng ma túy thu giữ của bị cáo là 01 viên nén nhỏ màu hồng, hình tròn có in chữ WY; Căn cứ vào biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Căn cứ vào các biên bản mở, đóng niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; Căn cứ vào Phiếu phân tích sơ bộ chất ma túy, xác định 01 viên nén màu hồng, hình tròn có in chữ WY có khối lượng 0,101gam là ma túy loại Methamphetamine, có chữ ký của bị cáo ghi *“Tôi được chứng kiến và công nhận kết quả trên”* xác nhận khối lượng ma túy thu của bị cáo là đúng; Căn cứ lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa xác nhận đã được dẫn giải đến trụ sở Công an thành phố Hà Nội chứng kiến việc lấy mẫu và giám định vật chứng thu giữ của bị cáo; Căn cứ vào Kết luận giám định số 4556/KL-KTHS ngày 30/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội kết luận: 01 viên nén màu hồng hình tròn, thu giữ của bị cáo có in chữ WY là ma túy loại Methamphetamine.

Đủ cơ sở kết luận, lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 0,101gam Methamphetamine. Ý kiến của bị cáo cho rằng khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ ít hơn lượng ma túy đã được kết luận và đề nghị được giám định lại là không có cơ sở.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, xâm phạm trật tự quản lý chất ma túy của Nhà nước; bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã có lần bị xử lý hình sự về hành vi tội phạm liên quan đến ma túy, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Nhân thân bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Tuấn T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo của mình, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

- Các nội dung bị cáo trình bày về việc đề nghị xem xét lại khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ đã được Hội đồng xét xử xem xét, đánh giá tại phần tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo nêu trên.

- Trong vụ án này bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo một phần; bị cáo có bố đẻ là người có công (được thể hiện trong bản án phúc thẩm số 340/2019/HSPT Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội) để từ đó giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- Tại cấp phúc thẩm, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác; nhân thân bị cáo có nhiều lần bị kết án và bị xử lý hành chính, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin được giảm nhẹ mức hình phạt.

[2.3] Về các nội dung khác

Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự cấp phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, quyền kháng cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn T về việc xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Giữ nguyên quyết định của Bản án số 225/2022/HS-ST ngày 27/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tuấn T, cụ thể như sau:

* **Áp dụng:** điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Tuấn T 05 (năm) năm tù** về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2022.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Tuấn Tphải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Tây Hồ;
- TAND quận Tây Hồ;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Quang Huy

