

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ML
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 65/2023/HS-ST
Ngày 27-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ML, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cà Văn Đại và ông Đoàn Quang Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Ngọc Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn Th**, sinh ngày 01/01/1972, tại CH, ML, Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản PY, xã CH, huyện ML, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 0/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Lò Văn Ch, (đã chết) và con bà Lò Thị H, sinh năm 1926; có vợ là Lò Thị T, sinh năm 1976 và có 05 con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Ngày 26/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La xử phạt 08 năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích; Nhân thân: Ngày 25/02/2002 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 05 năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, đã được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Phương V, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng: Lường Văn H, sinh năm 1996. Địa chỉ: Bản AN, xã CH, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút ngày 27/12/2022, tổ công tác Công an xã CH, huyện ML phát hiện, bắt quả tang Lò Văn Th đang có hành vi bán trái phép 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine tại nhà ở thuộc bản PY, xã CH, huyện Mường La, cho Lường Văn H (sinh năm 1996, địa chỉ: Bản AN, xã CH, huyện Mường La, tỉnh Sơn La).

Vật chứng thu giữ:

01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa các cục màu trắng nghi là Heroine.

02 tờ tiền polime mệnh giá 50.000 đồng.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lò Văn Th, kết quả không thu giữ thêm đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 27/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML và Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tiến hành bóc mở niêm phong và cân tịnh vật chứng thu giữ. Kết quả xác định: cục bột màu trắng trong gói nilon màu trắng có khối lượng cân tịnh là 0,05 gam, lấy hết 0,05 gam làm mẫu giám định ký hiệu HT. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML ra quyết định trưng cầu giám định số 04. Tại kết luận giám định số 127 ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: mẫu gửi giám định ký hiệu HT là ma túy, loại Heroine, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,05 gam. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Ngày 30/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã ra quyết định trưng cầu giám định số 05 về loại tiền đối với 02 tờ tiền polime mệnh giá 50.000 đồng. Tại bản Kết luận giám định số 180 ngày 04/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã kết luận: Số tiền 100.000 đồng gửi giám định là tiền thật.

Lò Văn Th khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 26/12/2022 Lò Văn Th đi bộ trên đường thuộc khu vực bản PY, xã CH, huyện Mường La thì gặp 01 người thanh niên dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ, Th đã hỏi và mua được của người này 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng. Sau khi mua được Heroine Lò Văn Th mang về nhà và chia Heroine thành hai phần, một phần Th sử dụng bằng cách đốt hít, phần còn lại Th gói lại cất giấu vào túi áo. Khoảng 11

giờ ngày 27/12/2022 khi Lò Văn Th đang ở nhà thì Lường Văn H đến hỏi mua Heroine, Th đã bán cho Huỳnh 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng. Khi H vừa nhận gói Heroine thì bị tổ công tác Công an xã CH, huyện ML phát hiện bắt quả tang.

Đối với người thanh niên theo lời khai của Lò Văn Th là người đã bán Heroine cho Lò Văn Th vào ngày 26/12/2022, Lò Văn Th không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, việc trao đổi, mua bán ma túy không có ai biết hoặc chứng kiến. Ngoài lời khai của Th Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ML không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

Đối với Lường Văn H là người mua Heroine của Lò Văn Th với mục đích để sử dụng, ngoài ra không có mục đích nào khác, khối lượng Heroine thu giữ của Lường Văn H mua của Lò Văn Th là 0,05 gam. Căn cứ vào kết quả xác minh Lường Văn H chưa có tiền án, tiền sự, do vậy không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Ngày 07/01/2023 Công an huyện ML ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lường Văn H là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKS-ML ngày 10/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ML truy tố bị cáo Lò Văn Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn Th đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Lò Văn Th từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong cũ đã bóc mở, 01 mảnh nilon màu trắng).

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000 đồng.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án: Đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo khẳng định bị cáo bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của Đảng, pháp luật Nhà nước và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì bị cáo là người dân tộc sống ở vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết, nhận thức kém, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định, tài sản không có giá trị lớn và đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ML; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ML; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai có trong hồ sơ và được công bố tại phiên tòa, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Th thừa nhận: Ngày 27/12/2022 Lò Văn Th đã có hành vi bán trái phép 0,05 gam Heroine cho Lương Văn H với số tiền 100.000 đồng tại nhà của Th ở bản PY, xã CH, huyện ML.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, thông báo kết quả giám định vật chứng của vụ án, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lò Văn Th đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, tuy đã 02 lần bị kết án về tội Mua bán trái phép chất ma túy nhưng do nghiện ma túy và háu lời bất chính nên bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện tội phạm. Hành vi bán trái phép Heroine của bị cáo Lò Văn Th được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, tội phạm bị cáo thực hiện đã hoàn thành. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ

Về tình tiết tăng nặng: Ngày 26/9/2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La xử phạt 08 năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích. Do đó bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Toà cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[5] Về hình phạt

Về hình phạt chính: Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, bị cáo không có khả năng thi hành, Toà cần xem xét không áp dụng đối với bị cáo.

[6] Đối với người thanh niên bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Lò Văn Th, cơ quan chức năng không có cơ sở chứng minh, xử lý.

Đối với Lương Văn H là người mua Heroine của Lò Văn Th: Khối lượng Heroine thu giữ của Lương Văn H ngày 27/12/2022 là 0,05 gam, Lương Văn H

chưa có tiền án, tiền sự, do vậy, ngày 07/01/2023 Công an huyện ML ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong cũ đã bóc mở, 01 mảnh nilon màu trắng). Là của bị cáo dùng thực hiện tội phạm, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 100.000 đồng. Là tiền do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo và người bào chữa xin miễn nộp tiền án phí. Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án bị cáo thuộc trường hợp được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Tuyên bố: bị cáo Lò Văn Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn Th 36 (Ba mươi sáu) tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 27/12/2022).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong cũ đã bóc mở, 01 mảnh nilon màu trắng).

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 100.000 đồng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/4/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện ML và Chi cục Thi hành án dân sự huyện ML).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn Th.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 27/4/2023.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện ML (2);
- Công an huyện ML;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Trại giam CA tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện ML;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Lê Thị Thu Hà