

Bản án số: 288/2022/HS-ST
Ngày 02-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HĐ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Ánh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hiếu và ông Trương Công Tráng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lỗ Thị Kiều Oanh, Thư ký Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Chu Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 253/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 267/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN ĐÌNH TR, sinh năm 1989; ĐKHKTT: Số 83 HT, phường YK, quận HĐ, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: LK27 NT, phường HC, quận HĐ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình U và bà Nguyễn Thị Th; có vợ là Hà Anh T và 01 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 24/7/2022 đến ngày 02/8/2022; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. LÊ NGỌC S, sinh năm 1997; ĐKHKTT: thôn V, xã NH, huyện HL, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Số 16 Ngõ 272 đường TB, tổ Dân phố 11, phường ML, quận HĐ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Xuân T1 và bà Đinh Thị L1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự:

không; tạm giữ: từ ngày 24/7/2022 đến ngày 02/8/2022; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. BÙI ĐỨC D, sinh năm 1994; ĐKKHKT và nơi cư trú: Số 1 Ngõ 1 TC, phường YK, quận HĐ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn D1 và bà Nguyễn Thị Minh Ph; có vợ là Nguyễn Thị Tr và 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số 212/QĐ-XPHC ngày 09/11/2017 của Công an huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cản trở yêu cầu thanh tra, kiểm tra, kiểm soát của người thi hành công vụ, đã đủ thời gian để được coi như chưa bị xử lý hành chính.

Tạm giữ: từ ngày 24/7/2022 đến ngày 27/7/2022; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 23/7/2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an quận HĐ kiểm tra hành chính cơ sở kinh doanh “DB Lounge & Cafe”, địa chỉ: Số 216, Đường 19/5, phường Văn Quán, quận HĐ, thành Phố Hà Nội phát hiện trong điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 Pro, số sim 0979569823 của Nguyễn Đình Tr có các nội dung đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ điện thoại và đưa Tr về trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông để xác minh làm rõ.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đình Tr tại số 83 HT, phường YK, quận HĐ, thành phố Hà Nội không thu giữ được gì.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đình Tr khai nhận Tr có cá cược số lô, số đề với Bùi Đức D, Lê Ngọc S. Tr, S và D thỏa thuận tiền chơi lô, đề cụ thể như sau: số đề đánh 100.000 đồng Tr thu 72.000 đồng (tỷ lệ 72%); số lô thu 21.700 đồng/1 điểm lô; lô xiên và ba càng đánh 100.000 đồng Tr thu 65.000 đồng (tỷ lệ 65%). Việc thắng thua được tính dựa trên kết quả mở thưởng Xổ số kiến thiết miền Bắc vào 18 giờ 30 phút hàng ngày. Nếu trúng đề (số đánh trùng với 2 số cuối của giải đặc biệt) thì Tr phải trả cho người chơi gấp 70 lần tiền cược; trúng lô (số đánh trùng với 2 số cuối của tất cả các giải, kể cả giải đặc biệt) phải trả gấp 80 lần/1

điểm lô; lô xiên 2 (cặp 2 số đánh trùng với 2 số cuối của các giải) phải trả gấp 10 lần, xiên 3 (cặp 3 số đánh trùng với 2 số cuối của các giải) phải trả gấp 40 lần và 3 càng (3 số đánh trùng với 3 số cuối của giải đặc biệt) phải trả gấp 400 lần tiền cược. Tiền được thua sẽ chốt qua tin nhắn và gặp nhau trực tiếp để thanh toán bằng tiền mặt.

Ngày 24/7/2022, Bùi Đức D, Lê Ngọc S ra đầu thú và khai nhận đánh bạc dưới hình thức cá cược số lô, số đề với Nguyễn Đình Tr như sau:

Ngày 04/7/2022, Bùi Đức D là bạn của Tr sử dụng tài khoản Zalo “Abccccc” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Vivian” của Tr để cá cược số lô, số đề cụ thể:

- Số đề gồm: tổng 10 gồm 10 số: 19, 91, 28, 82, 37, 73, 46, 64, 55, 00; tổng 5 gồm 6 số: 14, 41, 05, 50, 23, 32; đầu 6 gồm 10 số: 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69; cuối 6 gồm 10 số: 06, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 67, 76, 86, 96). Tổng 36 số x 25.000 đồng/ 1 số = 900.000 đồng;

+ Cặp (262, 080, 585, 282, 464, 696) gồm 12 số x 75.000 đồng/ 1 số = 900.000 đồng;

+ Số (37, 25, 00) x 120.000 đồng/ 1 số = 360.000 đồng;

+ Số (00, 99) x 260.000 đồng/ 1 số = 520.000 đồng;

+ Số (94, 50) x 130.000 đồng/ 1 số = 260.000 đồng;

+ Cặp (161, 232), 96 gồm 5 số x 250.000 đồng/ 1 số = 1.250.000 đồng;

+ Số (16, 68, 82, 00) x 100.000 đồng/ 1 số = 400.000 đồng;

+ Số (47, 63, 37, 25, 99) x 50.000 đồng/ 1 số = 250.000 đồng;

+ Cặp 626 gồm 02 số x 200.000 đồng/ 1 số = 400.000 đồng.

Tổng số tiền đánh đề là: 900.000 đồng + 900.000 đồng + 360.000 đồng + 520.000 đồng + 260.000 đồng + 1.250.000 đồng + 400.000 đồng + 250.000 đồng + 400.000 đồng = 5.240.000 đồng.

Số tiền thực tế D thanh toán cho Tr là 5.240.000 đồng x 72% = 3.772.800 đồng.

- Lô thường gồm: số 82 cược 400 điểm; số 16 cược 50 điểm. Tổng số 450 điểm x 21.700 đồng = 9.765.000 đồng

- Lô xiên 3 (37, 25, 00) cược 600.000 đồng. Số tiền thực tế D thanh toán cho Tr là 600.000 đồng $\times 65\% = 390.000$ đồng.

Tổng số tiền đề, lô, lô xiên 3 D và Tr đánh bạc với nhau ngày 04/7/2022 là: 5.240.000 đồng + 9.765.000 đồng + 600.000 đồng = 15.605.000 đồng. Số tiền thực tế D phải thanh toán cho Tr là 13.927.800 đồng. Kết quả, D không trúng số lô, đề nào nên đã thanh toán cho Tr số tiền 13.927.800 đồng.

Ngày 23/7/2022, Lê Ngọc S là bạn làm cùng Công ty với Tr sử dụng tài khoản Zalo “Lê Sơn” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Vivian” của Tr để đánh số lô “70” với 200 điểm lô tương ứng số tiền 4.600.000 đồng (quy ước 23.000 đồng/01điểm). Kết quả, S thắng được số tiền 16.000.000 đồng. Sau khi trừ đi tiền cược thì Tr phải trả S 11.400.000 đồng nhưng Tr và S chưa thanh toán tiền thắng thua với nhau. Số tiền đánh bạc của Tr và S là 4.600.000 đồng + 16.000.000 đồng = 20.600.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Nguyễn Đình Tr: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 Pro, số sim: 0979569823, số imei 1: 860921043784705, số imei 2: 860921047704701, đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Bùi Đức D: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng, số imei: 353902102806213, số sim: 0868696293, đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Lê Ngọc S: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xanh, số imei: 353855322382540, số sim: 0865959135, đã qua sử dụng.

Trong giai đoạn điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội.

Cáo trạng số 251/CT-VKS-HĐ ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Đình Tr, Bùi Đức D và Lê Ngọc S về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội luận tội cho rằng: tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận tội, phù hợp lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, đủ cơ sở giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố các bị cáo. Hành vi của

các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc. Bị cáo Tr phạm tội 02 lần bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đầu thú; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể áp dụng hình phạt tù nhưng cho các bị cáo hưởng án treo, cải tạo tại địa phương. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; thêm điểm g khoản 1 Điều 52 đối với Tr; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Tr từ 15 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng về tội Đánh bạc.

- Xử phạt bị cáo Lê Ngọc S từ 09 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng về tội Đánh bạc.

- Xử phạt bị cáo Bùi Đức D từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng về tội Đánh bạc.

- Về xử lý vật chứng:

- + Tịch thu sung quỹ Nhà nước 03 chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo.

- + Truy thu số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về đánh giá chứng cứ trong vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp biên bản kiểm tra hành chính và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

2.1. Ngày 04/7/2022, Nguyễn Đình Tr và Bùi Đức D sử dụng tài khoản Zalo nhắn tin để cá cược số lô, số đề cụ thể:

- Số đề gồm: tổng 10 gồm 10 số: 19, 91, 28, 82, 37, 73, 46, 64, 55, 00; tổng 5 gồm 6 số: 14, 41, 05, 50, 23, 32; đầu 6 gồm 10 số: 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69; cuối 6 gồm 10 số: 06, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 67, 76, 86, 96). Tổng 36 số x 25.000 đồng/ 1 số = 900.000 đồng;

+ Cặp (262, 080, 585, 282, 464, 696) gồm 12 số x 75.000 đồng/ 1 số = 900.000 đồng;

+ Số (37, 25, 00) x 120.000 đồng/ 1 số = 360.000 đồng;

+ Số (00, 99) x 260.000 đồng/ 1 số = 520.000 đồng;

+ Số (94, 50) x 130.000 đồng/ 1 số = 260.000 đồng;

+ Cặp (161, 232), 96 gồm 5 số x 250.000 đồng/ 1 số = 1.250.000 đồng;

+ Số (16, 68, 82, 00) x 100.000 đồng/1 số = 400.000 đồng;

+ Số (47, 63, 37, 25, 99) x 50.000 đồng/ 1 số = 250.000 đồng;

+ Cặp 626 gồm 02 số x 200.000 đồng/ 1 số = 400.000 đồng.

Tổng số tiền đánh đề là: 900.000 đồng + 900.000 đồng + 360.000 đồng + 520.000 đồng + 260.000 đồng + 1.250.000 đồng + 400.000 đồng + 250.000 đồng + 400.000 đồng = 5.240.000 đồng. Số tiền thực tế D thanh toán cho Tr là 5.240.000 đồng x 72% = 3.772.800 đồng.

- Lô thường gồm: số 82 cược 400 điểm; số 16 cược 50 điểm. Tổng số 450 điểm x 21.700 đồng = 9.765.000 đồng

- Lô xiên 3 (37, 25, 00) cược 600.000 đồng. Số tiền thực tế D thanh toán cho Tr là 600.000 đồng x 65% = 390.000 đồng.

Dựa vào kết quả xổ số, D không trúng số lô, đề nào nên đã thanh toán cho Tr số tiền 13.927.800 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đề, lô, lô xiên ba Tr và D đánh bạc với nhau là: 5.240.000 đồng + 9.765.000 đồng + 600.000 đồng = 15.605.000 đồng.

2.2. Ngày 23/7/2022, Nguyễn Đình Tr và Lê Ngọc S sử dụng tài khoản Zalo nhắn tin để đánh số lô “70” với 200 điểm lô tương ứng số tiền 4.600.000 đồng. Dựa vào kết quả xổ số, S thắng được số tiền 16.000.000 đồng. Sau khi trừ đi tiền

cược thì Tr phải trả S 11.400.000 đồng nhưng Tr và S chưa thanh toán tiền thắng thua với nhau.

Như vậy, số tiền đánh bạc của Tr và S là 4.600.000 đồng + 16.000.000 đồng = 20.600.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Đình Tr, Lê Ngọc S và Bùi Đức D là đánh bạc trái phép, thỏa mãn dấu hiệu của tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo theo tội danh, điều khoản của Bộ luật Hình sự viện dẫn trong Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Cá thể hóa trách nhiệm hình sự trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi và các tình tiết có ảnh hưởng đến trách nhiệm hình sự của mỗi bị cáo thấy rằng: các bị cáo đều nhận thức đầy đủ về hành vi phạm tội của mình, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Nguyễn Đình Tr và Lê Ngọc S đánh bạc với số tiền 20.600.000 đồng; Nguyễn Đình Tr và Bùi Đức D đánh bạc với số tiền 15.605.000 đồng, cần xử lý nghiêm. Các bị cáo đánh bạc dưới hình thức chơi lô, đề nên mức độ nguy hiểm của hành vi được xác định thông qua số lần đánh bạc và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, qua đó để quyết định mức hình phạt tương ứng với từng bị cáo. Tr đánh bạc 02 lần với số tiền nhiều nhất trong vụ án nên mức hình phạt cao nhất, sau đó là S; D mức độ thấp nhất trong vụ án.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

+ Bị cáo Tr bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng; đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo Tr đã tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

Về nhân thân: bị cáo Tr, S có nhân thân tốt. Bị cáo D, Quyết định xử phạt hành chính số 212/QĐ-XPHC ngày 09/11/2017 của Công an huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cản trở yêu cầu thanh tra, kiểm tra, kiểm soát của người thi hành công vụ, hình thức phạt tiền, mức xử phạt 2.500.000 đồng. Bị cáo khai đã nộp phạt, do thời gian đã lâu nên không còn giữ được Biên lai nộp tiền phạt. Tuy nhiên, đã quá thời hạn thi hành quyết định xử phạt hành chính nên xác định bị cáo đã đủ thời gian được coi như chưa bị xử lý

hành chính.

Xét bị cáo Tr 02 lần thực hiện hành vi phạm tội nhưng đều là tội phạm ít nghiêm trọng; bị cáo D bị xử lý hành chính nhưng đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính; các bị cáo Tr, S nhân thân tốt; cả 3 bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên có thể áp dụng hình phạt tù, nhưng cho các bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng trừng trị, giáo dục các bị cáo nói riêng, răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

4.1. Bùi Đức D đã thanh toán cho Nguyễn Đình Tr số tiền 13.927.800 đồng, xác định là tiền Tr thu lợi bất chính nên cần truy thu để sung vào Ngân sách Nhà nước. Bị cáo Tr đã nộp số tiền 36.205.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận HĐ nên cần tiếp tục tạm giữ số tiền này để bảo đảm thi hành án.

4.2. Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Đình Tr: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 Pro, số sim: 0979569823, số imei 1: 860921043784705, số imei 2: 860921047704701, đã qua sử dụng; thu giữ của Bùi Đức D: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng, số imei: 353902102806213, số sim: 0868696293, đã qua sử dụng; thu giữ của Lê Ngọc S: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xanh, số imei: 353855322382540, số sim: 0865959135, đã qua sử dụng. Xét các bị cáo sử dụng điện thoại di động truy cập mạng Zalo để trao đổi thực hiện hành vi đánh bạc, xác định 03 chiếc điện thoại là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình Tr, Lê Ngọc S và Bùi Đức D phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Tr 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đình Tr cho Ủy ban nhân dân phường Hà Cầu, quận

Hà Đông, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Tr hợp bị cáo Nguyễn Đình Tr thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Ngọc S 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Ngọc S cho Ủy ban nhân dân phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Tr hợp bị cáo Lê Ngọc S thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Bùi Đức D 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Đức D cho Ủy ban nhân dân phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Tr hợp bị cáo Bùi Đức D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Truy thu của Nguyễn Đình Tr số tiền 13.927.800 (mười ba triệu chín trăm hai mươi bảy nghìn tám trăm) đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước. Tiếp tục

tạm giữ số tiền 36.205.000 (ba mươi sáu triệu hai trăm linh năm nghìn) đồng bị cáo Nguyễn Đình Tr nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, theo Biên lai thu tiền số 0067285 ngày 31/10/2022 để bảo đảm trách nhiệm thi hành án của bị cáo Tr.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 Pro, số sim: 0979569823, số imei 1: 860921043784705, số imei 2: 860921047704701, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Đình Tr;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng, số imei: 353902102806213, số sim: 0868696293, đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Đức D;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xanh, số imei: 353855322382540, số sim: 0865959135, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Ngọc S.

Số vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Đình Tr, Lê Ngọc S và Bùi Đức D, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Áp dụng các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 02/11/2022.

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;
- Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Ánh