

Bản án số: 95/2025/HS-PT

Ngày: 19 - 8 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Út

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Khả Khiêm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 82/2025/TLPT-HS ngày 21 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Võ Văn Đ; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2025/HS-ST ngày 11 tháng 06 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau).

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Võ Văn Đ**, sinh năm 1979 tại tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: ấp K, xã T, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là xã B, tỉnh Cà Mau); Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn D (đã chết) và bà Trương Thị H (đã chết); Vợ: Trương Thị T, sinh năm 1979; Con có 02 người.

Tiền án: Không; Tiền sự: 01 (Ngày 23/2/2024 bị Công an xã T, huyện T xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành xong ngày 04/3/2024).

Nhân thân: Ngày 25/9/2019 bị xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 3933 ngày 11/10/2019; Bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 138 ngày 04/11/2020.

Bị cáo Võ Văn Đ bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/11/2024 cho đến nay, (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 06/7/2024, Võ Văn Đ điều khiển xe mô tô đi từ nhà đến nhà của Phan Thanh T1 ở ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là xã B, tỉnh Cà Mau) chơi. Điếm gặp Trương Văn D1, Lê Văn L, Nguyễn Việt N tại nhà T1 rồi cùng nhau đi ra phía nhà sau của T1 đánh bài ăn tiền, loại bài tây 52 lá, hình thức chơi là tiến lên 6 lá. Đến khoảng 14 giờ 00 phút, nhóm chơi đánh bài được khoảng 08 bàn thì bị lực lượng Phòng C Công an tỉnh C bắt quả tang, riêng Võ Văn Đ chạy thoát. Đến ngày 07/7/2024, Phòng C Công an tỉnh C mời Đ lên làm việc và thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận: Phan Thanh T1 là người tổ chức cho các đối tượng lặc bầu cua, đánh bài ăn tiền tại nhà của T1 để thu tiền xâu; tại thời điểm bị bắt quả tang tại nhà của T1 có hai chiều bạc gồm:

Chiều bạc có hình thức đánh bài tiến lên 6 lá ăn tiền: Hình thức chơi là tiến lên 6 lá, chơi loại bài tây có 52 lá, mỗi bàn thắng nhất được 10.000 đồng, thắng nhì được 5.000 đồng, tới trắng thì thắng 03 tụ còn lại được 30.000 đồng, tang vật thu giữ là 01 chiếc chiếu lát, 06 bộ bài tây (03 bộ đã qua sử dụng). Các đối tượng có tham gia chơi gồm: Trương Văn D1, Lê Văn L, Nguyễn Việt N và Võ Văn Đ. Trong đó, Đ sử dụng số tiền 210.000 đồng, chơi thua 40.000 đồng; D1 sử dụng 1.800.000 đồng chơi thua 100.000 đồng; N sử dụng 500.000 đồng chơi thua 200.000 đồng; L sử dụng 400.000 đồng.

Chiều bạc có hình thức lặc bầu cua ăn tiền: Tang vật thu giữ là 01 bộ lặc bầu cua và số tiền 250.000 đồng; các đối tượng bị bắt quả tang gồm: Lê Văn T2, sinh năm 1986 trú tại khóm F, phường F, thành phố C; La Minh T3, sinh năm 1988 trú tại ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang; Lê Văn L1, sinh năm 1968 trú tại ấp T, xã T; Cao T, sinh năm 1987 trú tại Kênh H, xã T, huyện T. Tiền đặt cược mỗi tụ cao nhất 50.000 đồng; khi bị bắt quả tang thì Cao Trung L2 là người làm cái, các đối gia cược gồm: La Minh T3, Lê Văn Lê . Trong đó: L2 sử dụng 700.000 đồng để thủ cái thắng được 200.000 đồng; T3 sử dụng 660.000 đồng để chơi, thua 60.000 đồng; L1 sử dụng 50.000 đồng và thua hết.

Qua kiểm tra điện thoại di động hiệu Iphone đã thu giữ của La Minh T3 phát hiện bên trong có nhiều tin nhắn mua số đề, T3 khai nhận đã nhắn tin cho Trần Thúy H1, sinh năm 1987, thường trú ấp N, xã Đ, huyện A và Phương Hồng T4, sinh năm 1977, thường trú ấp G, xã B, huyện G, tỉnh Kiên Giang để mua số đề. Kiểm tra điện thoại di động hiệu OPPO đã thu giữ của Lê Văn L phát hiện bên trong có nhiều tin nhắn cá cược bóng đá.

Vật chứng của vụ án:

- 01 bộ bầu cua gồm: 03 hột có hình bầu, cua, tôm, cá, gà và nai; 01 tờ giấy có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà và nai; 01 cái thau bằng nhựa; 01 cái thau bằng inox; 01 chiếc chiếu lát, 06 bộ bài tây; tất cả đã qua sử dụng. Hiện do Cơ quan Cảnh

sát điều tra Công an huyện T quản lý tại Kho vật chứng Công an huyện T, theo Lệnh nhập kho vật chứng số 545 ngày 31/12/2024.

- Số tiền thu trên chiếu bạc: 250.000 đồng.

- Tạm giữ của La Minh T3 01 điện thoại hiệu Iphone, số tiền 3.600.000 đồng; tạm giữ của Lê Văn L1 01 điện thoại di động hiệu Nokia; tạm giữ của Cao Trung Liệt 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số tiền 11.700.000 đồng; tạm giữ của Trương Phú D2 01 điện thoại di động hiệu Samsung; tạm giữ của Trương Văn D1 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số tiền 1.700.000 đồng; tạm giữ của Lê Văn L 01 điện thoại di động hiệu OPPO; tạm giữ của Nguyễn Việt N 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số tiền 300.000 đồng; tạm giữ của Phan Thanh T1 01 điện thoại di động hiệu S.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2025/HS-ST ngày 11 tháng 06 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau) quyết định:

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự và điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Võ Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đ 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ bị cáo chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Võ Văn Đ.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07/7/2025 bị cáo Võ Văn Đ có đơn kháng cáo quá hạn (được xét chấp nhận) với nội dung xin thay đổi án phạt từ hình phạt tù sang án treo.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm đề nghị:

Án sơ thẩm xét xử bị cáo Đ 04 tháng tù là tương xứng với hành vi và hậu quả phạm tội bị cáo. Do đó, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn Đ; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2025/HS-ST ngày 11 tháng 06 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau) về hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Quá trình điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Võ Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 06/7/2024, Võ Văn Đ điều khiển xe mô tô đi từ nhà đến nhà của Phan Thanh T1 ở ấp T, xã T, huyện T chơi. Tại nhà T1, Đ gặp Trương Văn D1, Lê Văn L, Nguyễn Việt N rồi cùng nhau đi ra phía nhà sau của T1 đánh bài ăn tiền, loại bài tây 52 lá,

hình thức chơi là tiến lên 6 lá. Đến khoảng 14 giờ 00 phút, nhóm chơi đánh bài được khoảng 08 bàn thì bị lực lượng Phòng C Công an tỉnh C bắt quả tang, riêng Võ Văn Đ chạy thoát. Tất cả số tiền được thu giữ tại chiếu bạc là 2.500.000 đồng. Đến ngày 07/7/2024, Phòng C Công an tỉnh C mời Đ lên làm việc và thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, nên lần đánh bạc này đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình tuyên xử bị cáo Võ Văn Đ phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo xin thay đổi án phạt từ hình phạt tù sang án treo của bị cáo, thấy rằng: Đánh bạc là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức biết rõ việc đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Trong quá trình điều tra Võ Văn Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có cha ruột là người có công với cách mạng, do đó Bản án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự (xét xử dưới khung hình phạt). Bị cáo có 02 lần bị xử phạt hành chính (01 tiền sự), nhưng bị cáo không chịu cải sửa, mà tiếp tục phạm tội đánh bạc. Án sơ thẩm tuyên xử bị cáo 04 tháng tù là cần thiết, tương xứng với tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm án, xin hưởng án treo của bị cáo. Cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn Đ; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2025/HS-ST ngày 11 tháng 06 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau).

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn Đ **04 (bốn)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Võ Văn Đ phải chịu 200.000 đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an xã Biển Bạch, tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau;
- VKS nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau;
- Phòng THADS Khu vực 2 – Cà Mau;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**
(Đã ký)

Huỳnh Văn Út