

Bản án số: 987/2019/HS-PT

Ngày: 27-12-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành và ông Phan Huy Cường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 27/12/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 796/2019/TLPT-HS ngày 28/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 760/2019/QĐXXPT-HS ngày 01/11/2019 đối với bị cáo Nguyễn Mộng Q do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 96/2019/HS-ST ngày 06/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN MỘNG Q**, sinh năm 1986; ĐKNKTT và trú tại: Đội 11, xã S, huyện H, tỉnh Phú Thọ; *nghề nghiệp:* Lái xe; *trình độ học vấn:* 12/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Nguyễn Mộng Th và bà Đỗ Thị T; có vợ là Chu Thị K và 02 con; *tiền án tiền sự:* Chưa; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09/5/2019 đến ngày 12/5/2019; hiện tại ngoại. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Bích Ngọc và ông Nguyễn Văn Quang, Luật sư thuộc Công ty luật hợp danh VIP - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Luật sư Nguyễn Bích Ngọc có mặt.

Trong vụ án còn có 06 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 01 giờ 30 phút ngày 09/5/2019 tại Bãi đỗ ô tô P4 nhà ga T2 sân bay quốc tế Nội Bài, Đoàn công an sân bay quốc tế Nội Bài bắt quả tang

Nguyễn Hoàng H, Tạ Văn H, Phạm Văn T, Nguyễn Mộng Q, Đỗ Văn Th, Nguyễn Văn N và Lê Văn H đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “Xóc đĩa” thông qua ứng dụng xóc đĩa trên điện thoại di động (*Do Nguyễn Mộng Q tải về điện thoại di động của Đỗ Văn Th*). Thu giữ 01 điện thoại di động Samsung J5 của Đỗ Văn Th, 01 bàn cờ bằng gỗ kích thước 50x50cm và số tiền 8.900.000 đồng; thu trên người các đối tượng 9.240.000 đồng (*Nguyễn Hoàng H 900.000 đồng, Lê Văn H 1.880.000 đồng, Nguyễn Văn N 260.000 đồng, Đỗ Văn Th 1.400.000 đồng, Nguyễn Mộng Q 3.100.000 đồng, Tạ Văn H 1.700.000 đồng*).

Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2019/HS-ST ngày 06/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2017, xử phạt Nguyễn Mộng Q 12 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn xử phạt 06 bị cáo khác từ 06 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo đều về tội “*Đánh bạc*”; quyết định về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/9/2019, bị cáo Nguyễn Mộng Q có đơn kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm như bản án sơ thẩm đã quy kết. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo về hình thức, chấp nhận một phần kháng cáo về nội dung, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2017, giảm hình phạt, xử phạt Nguyễn Mộng Q 10 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Mộng Q có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung:* Ngày 09/5/2019 tại Bãi đỗ ô tô P4 nhà ga T2 sân bay quốc tế Nội Bài, Nguyễn Mộng Q cùng 06 bị cáo khác đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “Xóc đĩa” thông qua ứng dụng xóc đĩa trên điện thoại di động với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 18.140.000 đồng. Hành vi trên của Nguyễn Mộng Q và các đồng phạm bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2017 là đúng.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy :* Trong vụ án này, bị cáo và đồng phạm đánh bạc với số tiền không lớn ; nhất thời phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ; ăn năn hối cải; về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu về việc có ông Nội là liệt sĩ , bố đẻ là người có công với cách mạng; bị cáo là lao động chính đang nuôi 02 con nhỏ. Căn cứ tính chất , mức độ, hậu quả của hành vi , vai trò , nhân thân, các tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xét thấy Nguyễn Mộng Q có địa chỉ cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo là thỏa đáng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mộng Q, sửa một phần bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2017, xử phạt Nguyễn Mộng Q **12 (Mười hai)** tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (Hai bốn)** tháng tính từ ngày 27/12/2019.

Giao bị cáo Nguyễn Mộng Q cho Ủy ban nhân dân xã Tiên Sơn , huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, Nguyễn Mộng Q có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần

trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

1.2) Bị cáo Nguyễn Mộng Q không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Tạ Văn H, Phạm Văn T, Đỗ Văn Th, Nguyễn Văn N và Lê Văn H; về biện pháp tư pháp; án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Sóc Sơn;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- THADS huyện Sóc Sơn;
- UBND xã S, huyện H, tỉnh Phú Thọ;
- bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu HS, VT.

Trần Nam Hà