

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Bản án số: 87/2026/HS-ST
Ngày 14-4-2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Bạch Gương

2. Bà Trần Thị Lệ

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2026/TLST-HS, ngày 02 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2026/QĐXXST-HS, ngày 30 tháng 3 năm 2026, đối với bị cáo:

Trịnh Ngọc C, sinh ngày 10/10/1983 tại Thanh Hóa; nơi thường trú: Thôn P, xã X, tỉnh Thanh Hóa; nơi ở hiện nay: Khu phố Ô, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Ngọc T (đã chết) và bà Trịnh Thị B (đã chết); bị cáo có vợ Lưu Thị H và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền sự, tiền án: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/11/2025 đến nay (có mặt tại phiên tòa)

- **Bị hại:** Anh Lê Quốc V, sinh năm 2003 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Hoàng Thị Hải L, sinh năm 1976 (là mẹ ruột bị hại)

Địa chỉ: Khu phố P, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Bị đơn dân sự:** Công ty Cổ phần Thanh Tâm

Địa chỉ trụ sở: Khu phố Ông T1, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Đức T2 - Tổng giám đốc (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Đăng N, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ A, khu phố V, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Công ty Cổ phần X.

Địa chỉ trụ sở: Số A đường N, phường T, quận T, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đào Văn D- Giám đốc (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Ngọc C là tài xế của Công ty Cổ phần T4. C được Công ty giao điều khiển xe ô tô đầu kéo biên kiểm soát 29C-456.68 kéo sơ mi rơ moóc biên kiểm soát 29R-020.85 để đi chở hàng.

Vào khoảng 7 giờ 20 phút ngày 05/9/2025, Trịnh Ngọc C điều khiển xe ô tô đầu kéo 29C-456.68 kéo sơ mi rơ moóc 29R-020.85 lưu thông trên đường I theo hướng từ Quốc lộ E đi vào khu Công nghiệp C. Khi đi đến khu vực ngã tư giao với đường số C thuộc phường T, Thành phố Hồ Chí Minh, C điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải nhưng không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô biên kiểm soát 72E1-074.13 do anh Lê Quốc V điều khiển cùng chiều bên phải. Hậu quả làm anh V tử vong tại hiện trường.

* *Kết quả khám nghiệm hiện trường:* Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại khu vực ngã tư giao giữa đường I với đường số C thuộc khu công nghiệp C, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. Đường 965 là đường đôi có dải phân cách cứng ở giữa, chia thành 2 phần đường lưu thông ngược chiều. Khu vực xảy ra tai nạn thuộc phần đường bên phải theo hướng từ Quốc lộ E đi vào khu công nghiệp C. Lấy mép đường bên phải theo hướng từ Quốc lộ E đi vào khu công nghiệp C của đường I làm lề chuẩn. Lấy trụ điện ký hiệu 475TV473TV02 làm mốc cố định. Khu vực va chạm được xác định: Cách lề chuẩn 0,3m; cách tâm trục bánh xe sau cùng bên trái (hướng đuôi xe lên đầu xe của sơ mi rơ moóc 29R - 020.85 là 2,8m; cách lốc máy xe mô tô là 8,6m.

* Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 5628 - 25/KLGĐTT-KTHS ngày 27/9/2025 của Phòng K Công an Thành phố H, kết luận:

“ *Lê Quốc V chết do đa chấn thương ngực – bụng.*

+ *Chấn thương ngực – bụng ở tử thi Lê Quốc V gây ra bởi vật tày, diện tiếp xúc rộng, tác động trực tiếp vùng ngực – bụng, theo chiều từ trước ra sau.*

+ *Không tìm thấy E (còn), ma túy trong mẫu máu của tử thi Lê Quốc V”*

* *Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông*: Do Trịnh Ngọc C điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên xảy ra tai nạn giao thông với xe mô tô do anh Lê Quốc V điều khiển. Vi phạm Điều 9 và Điều 15 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

* Cáo trạng số 125/CT-VKS-KV12, ngày 27/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Trịnh Ngọc C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong

- Bị cáo Trịnh Ngọc C:

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến bào chữa. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo ở ngoài lao động, chăm sóc gia đình.

- Ông Vũ Đức T2 đại diện cho bị đơn dân sự:

Công ty Cổ phần T4 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường lại số tiền đã bỏ ra để trả cho gia đình bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh của gia đình bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng

[1.1] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại quá trình điều tra. Xét việc vắng mặt của những người trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết

vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn xét xử vụ án theo quy định.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng

Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 7 giờ 20 phút ngày 05/9/2025, tại khu vực ngã tư giao với đường số C thuộc phường T, Thành phố Hồ Chí Minh, Trịnh Ngọc C đã có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29C-456.68 kéo sơ mi rơ moóc 29R-020.85 chuyển hướng rẽ phải nhưng không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 72E1-074.13 do anh Lê Quốc V điều khiển cùng chiều bên phải. Hậu quả làm anh V chết tại hiện trường.

Quá trình điều tra xác định được nguyên nhân vụ tai nạn là do lỗi của bị cáo C khi điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải đã không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, vi phạm Điều 9 và Điều 15 Luật Trật, an toàn giao thông đường bộ.

Từ hành vi trên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

- Tình tiết tăng nặng: Không có

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và Công ty Cổ phần T4 đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 350.000.000 đồng; đại diện gia đình bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó bị cáo được áp dụng các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và mức hình phạt

Bị cáo điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ lưu thông trên đường nhưng không tuân thủ đúng quy định pháp luật về giao thông đường bộ dẫn đến vụ tai nạn, hậu quả làm ông V bị chết. Mặc dù bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông công cộng, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính, gia đình có ba con nhỏ. Do đó áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là cũng đủ tác dụng dè răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự

Đại diện gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm; bị đơn dân sự không yêu cầu bị cáo phải bồi thường lại số tiền đã trả cho gia đình bị hại. Do đó về phần dân sự Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại xe đầu kéo 29C-456.68, kéo sơ mi rơ moóc 29R-020.85 cho Công ty Cổ phần T4 và trả lại xe mô tô 72E1-074.13 cho gia đình bị hại đúng quy định nên đã giải quyết xong.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Ngọc C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025:

Xử phạt bị cáo Trịnh Ngọc C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án 14/4/2026.

- Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Cấm bị cáo Trịnh Ngọc C hành nghề lái xe trong thời gian 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Giao bị cáo Trịnh Ngọc C cho Ủy ban nhân dân phường T, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trịnh Ngọc C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành

phố Hồ Chí Minh xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- PV 06, PC 10 - CA Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND KV12-Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS KV12-Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Nghĩa