

Bản án số : 07/2020/HS-ST
Ngày: 09/6/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PĂH - GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

+ **Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa:** ông Nguyễn Văn Bảo.

+ **Các Hội thẩm nhân dân:**

- Ông: Trịnh Văn Tuyên- Cán bộ hưu trí huyện Chư Păh

- Bà Hoàng Thị Hải – Phó Hiệu trưởng trường Tiểu học thị trấn Phú Hòa.

Thư ký phiên tòa: Bà: Lê Thị Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông: Lương Minh Phúc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 6 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2020; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2020/QĐXXST-HS, ngày 26/5/2020 đối với bị cáo:

+ **Bị cáo: Nguyễn Công H,** Sinh ngày 10/11/2003;

Nơi cư trú: thôn Lâm Tùng, xã Ia Chim, Tp.Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ học vấn 9/12; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Jrai; Tôn giáo: Công giáo; con ông Nguyễn Công H, sinh năm 1983 và bà Y Khê; sinh năm: 1979. Bị cáo chưa có vợ. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam. (có mặt tại phiên tòa).

+ **Người đại diện theo pháp luật của bị cáo H:** ông Nguyễn Công H, sinh năm 1983; (là bố của bị cáo H)

Địa chỉ: thôn Lâm Tùng, xã Ia Chim, Tp.Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (có mặt)

+ **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công H:**

- Ông Trần Mạnh Thắng - Luật sư, Văn phòng luật sư Tâm Đức, thuộc đoàn luật sư tỉnh Gia Lai.

- Ông Lê Đình Quốc – Luật sư, thực hiện trợ giúp pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai.

+ **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Rơ Châm T, sinh ngày 25/3/2003;
Địa chỉ: làng Kép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (vắng mặt)
Người đại diện theo pháp luật của Rơ Châm T: Bà Nguyễn Thị Lành, sinh năm 1980; địa chỉ: làng Kép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (vắng mặt)

- Rơ Châm Blu, sinh ngày 18/6/2002;
Địa chỉ: làng Kênh, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)
Người đại diện theo pháp luật của Rơ Châm Blu: ông Rơ Châm Blin; địa chỉ: làng Kênh, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)

- Rơ Châm Vat, sinh ngày 03/11/2003;
Địa chỉ: làng Prép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)
Người đại diện theo pháp luật của Rơ Châm Vat: ông Rơ Châm Hyeng, sinh năm 1977; địa chỉ: làng Prép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)

- Rơ Châm Hv, sinh ngày 08/10/2004;
Địa chỉ: làng Prép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)
Người đại diện theo pháp luật của Rơ Châm Hv: Bà Rơ Châm Đi, sinh năm 1982; địa chỉ: làng Prép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)

- Rơ Châm Th, sinh ngày 02/10/2004;
Địa chỉ: làng Prép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)
Người đại diện theo pháp luật của Rơ Châm Th: Bà Rơ Châm Linh, sinh năm 1989; địa chỉ: làng Prép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)

- Rơ Châm Kriú, sinh năm 1978;
Địa chỉ: làng Prép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)

- Y Khê, sinh năm 1979;
Địa chỉ: thôn Lâm Tùng, xã Ia Chim, Tp.Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (có mặt)

- A Thắng, sinh năm 2005; (vắng mặt)
Địa chỉ: thôn Lâm Tùng, xã Ia Chim, Tp.Kon Tum, tỉnh Kon Tum.
Người đại diện theo pháp luật của A Thắng: ông Nguyễn Công Hiệu, sinh năm 1983; địa chỉ: thôn Lâm Tùng, xã Ia Chim, Tp.Kon Tum, tỉnh Kon Tum
+ **Người phiên dịch:** ông Rơ Châm Puih – **Cán bộ hưu trí** thị trấn Phú Hòa, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công H là người nghiện ma túy đá, nên H thường mua ma túy đá của người tên Sút (không rõ lai lịch, địa chỉ ở thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. Trong khoảng thời gian từ ngày 18/12/2019 đến ngày 24/12/2019, H đã bán cho các đối tượng nghiện ma túy, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Vào ngày 18/12/2019, Rơ Châm Hv (sinh ngày 08/10/2004, trú tại làng Prép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai) gọi điện thoại cho Nguyễn Công

H hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. H đồng ý rồi đi đến khu vực sân bóng đá thuộc xã Ia Chim, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum mua của người tên Sút một gói ma túy đá với giá 250.000 đồng rồi về sân bóng làng Prép, xã IaPhí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai bán lại cho Rơ Châm Hv gói ma túy đó với giá 300.000 đồng. Số ma túy có được Hv đã sử dụng hết.

- Lần thứ hai: Vào ngày 21/12/2019, cũng bằng cách thức như trên, Nguyễn Công H mua 01 gói ma túy đá của Sút với giá 150.000 đồng rồi về bán lại cho Hv với giá 200.000 đồng ở tại sân bóng làng Prép, xã IaPhí, huyện ChưPăh, tỉnh Gia Lai. Số ma túy có được Hv đã sử dụng hết.

- Lần thứ ba: Chiều ngày 23/12/2019, vì nghĩ Nguyễn Công H có ma túy đá nên Rơ Châm T (sinh ngày 25/3/2003, trú tại làng Kép, xã IaPhí, huyện ChưPăh, tỉnh Gia Lai) gọi điện thoại cho H hỏi mua ma túy. H nói để đi mua rồi về bán lại. Lúc này H đang chơi nhà của Rơ Cham Vat, sinh ngày 03/11/2003, trú tại làng Prép, xã IaPhí, huyện Chư Păh. Do không có xe để đi, nên H nhờ Vat chở đi đến thành phố Kon Tum có việc riêng, Vat đồng ý rồi lấy chiếc xe máy của gia đình mình biển kiểm soát 81B2-224.78 chở H đi đến sân bóng đá xã Ia Chim, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Khi đến nơi, H nói Vat đứng chờ, còn H đi bộ vào bên trong gặp đối tượng tên Sút (không rõ lai lịch, địa chỉ) mua một gói ma túy đá với giá 200.000 đồng, rồi cất gói ma túy đó ở trong người và quay ra gặp Vat, Vat chở H đi về đến làng Lút, xã IaPhí, huyện ChưPăh thì H rủ thêm Rơ Châm Hv (sinh ngày 08/10/2004 và Rơ Châm Th (sinh ngày 02/10/2004), cả hai trú tại làng Prép, xã IaPhí, huyện Chư Păh đi đến chòi canh rẫy Cà phê của người dân để sử dụng. Tại đây, H lấy một ít ma túy trong gói ma túy vừa mới mua ra để cùng nhau sử dụng. Số ma túy còn lại H cất trong người. Sau khi sử dụng xong, Th và Hv đi về nhà, còn Vat chở H về nhà Vat nghỉ ngơi. Lúc này, Rơ Châm T lại gọi điện thoại cho H hỏi mua ma túy. H đồng ý bán ma túy cho T và hẹn gặp T ở sân bóng làng Prép, xã Ia Phí. H lại nhờ Vat chở H đi gặp T. Khi cả hai đi đến sân bóng của làng Prép, xã Ia Phí thì H nói T đi đến chòi rẫy cà phê mà H cùng với Vat và những người khác mới sử dụng ma túy xong tại làng Lút, xã IaPhí. Đến 00 giờ 30 ngày 24/12/2019, khi cả hai và T đi đến chòi canh rẫy cà phê, H nói T đưa 200.000 đồng (lúc này Vat mới biết là H đi bán ma túy cho T). Khi T đang chuẩn bị lấy tiền và H đang lấy ma túy từ túi quần ra để mua bán thì bị công an huyện ChưPăh phát hiện bắt quả tang, thu giữ của H 01 gói chất màu trắng. H khai nhận đó là ma túy đá và còn thu giữ của H 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung.

Ngoài ra, trong tháng 11/2019, Nguyễn Công H, Rơ Châm Hv và Rơ Châm Vat, Rơ Châm Th và Rơ Châm Blu (sinh ngày 18/6/2002, trú tại làng Kênh, xã IaPhí, huyện ChưPăh, tỉnh Gia Lai) hai lần cùng nhau góp tiền mỗi lần được 300.000 đồng để H mua ma túy về cùng nhau sử dụng tại xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

Tại bản kết luận giám định số 95/KL-KLGD ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận: Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01(một) gói nilon, trong bì công văn niêm phong gửi giám định là Ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0337 gam.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh – Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Công H, về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b Khoản 2, Điều 251; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 54, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Công H mức án tù 05 năm đến 06 năm tù. Tịch thu tiêu hủy vật chứng; Buộc bị cáo Nguyễn Công H phải nộp số tiền 100.000 đồng (*một trăm ngàn đồng*) tiền thu lợi bất chính để nộp ngân sách Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

Ý kiến của các Luật sư bào chữa cho bị cáo H: cho rằng do bị cáo còn trong tuổi chưa thành niên nên bồi bổ nhất thời, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã tự thú khai ra những hành vi phạm tội của mình trước đó; bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu; gia đình bị cáo đông con, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Bị cáo không bị tình tiết tăng nặng nào lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị áp dụng Điều 54, 91, 101 BLHS năm 2015, cho bị cáo H hình phạt dưới khung từ 03 đến 04 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo bị truy tố:

Trong thời gian tháng 12/2019, Nguyễn Công H đã 02 lần bán ma túy cho Rơ Châm Hv, mỗi lần từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Khoảng 00 giờ ngày 24/12/2019, tại chòi canh rẫy, làng Yút, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, bị cáo H đang bán cho Rơ Châm T 01 gói ma túy loại Methamphetamine với số tiền 200.000 đồng, bị Cơ quan điều tra Công an huyện Chư Păh phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói ma túy có khối lượng 0,0337 gam.

[2] Về lời khai của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo khai giống với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

[3] Về các chứng cứ: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 00 giờ 30 ngày 24/12/2019; Kết luận giám định số 95/KLGĐ ngày 31/12/2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận: “*Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 gói nilon, trong bì công văn niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0337 gam*”.

[4] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo H: Xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 01 Điều 51 BLHS; bị cáo là người chưa thành niên, đồng bào dân tộc thiểu số, sống ở vùng xa xôi điều kiện văn hóa, xã hội còn lạc hậu nên nhận thức pháp luật hạn chế, gia đình đông con hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên áp Điều 54 BLHS cho bị cáo H mức **hình phạt dưới khung** là có cơ sở chấp nhận.

[5] Từ những cơ sở, chứng cứ nêu trên có đủ căn cứ kết luận:

Hành vi bán chất ma túy 02 lần của bị cáo H cho Rơ Chân Hv và 01 lần cho Rơ Châm T, hưởng lợi 100.000 đồng, đã phạm vào **“Tội mua bán trái phép chất ma túy”**, theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh truy tố bị cáo Nguyễn Công H về tội danh và điều khoản theo quy định của Bộ luật hình sự như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Về tính chất của vụ án: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, nghiêm cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng dưới mọi hình thức. Bản thân bị cáo H biết việc mua bán ma túy phải chịu hình phạt rất nặng nhưng chỉ vì thỏa mãn nhu cầu của bản thân và háms lợi nên thực hiện hành vi mua bán trái phép nhằm kiếm lời và để sử dụng. Vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời tạo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo:

Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự thú khai ra hành vi bán ma túy của mình trước đó. Bị cáo H là người đồng bào dân tộc thiểu số, sống ở vùng xa xôi, điều kiện văn hóa, xã hội còn lạc hậu, nhận thức pháp luật hạn chế nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo H có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 01 Điều 51 BLHS nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự và bị cáo dưới 18 tuổi nên được áp dụng điều 101 để quyết định hình phạt.

[8] **Về các hành vi, quyết định tố tụng** của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với **“Chất ma túy, loại Methamphetamine trong 01 bì công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai”**, vật chứng trong vụ án, là chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Những vấn đề khác:

Bị cáo H trong 02 lần bán Ma túy trước đó cho Rơ Châm Hv đã thu lợi 100.000 đồng, đây là tiền thu lợi từ việc phạm tội nên truy thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với Rơ Châm T là người mua ma túy của H để sử dụng nhưng chưa kịp thực hiện thì bị bắt giữ nên không có căn cứ xử lý. Đối với Rơ Châm Vat, Rơ Châm Blu, Rơ Châm Th, Rơ Châm Hv đã có hành vi sử dụng chất ma túy, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với người tên Sút đã bán ma túy cho H nhưng không xác định được chính xác nhân thân, địa chỉ, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Rơ Châm Vat đã đi cùng với H nhưng Vat không biết H đến gặp Sút để mua ma túy và không biết H bán ma túy cho T nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Công H** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38; Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Công H 06 (sáu)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 24/12/2019).

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật hình sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Công H phải nộp số tiền 100.000 đồng (*một trăm ngàn đồng*) để nộp ngân sách Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, có đặc điểm: tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI* PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*” và các chữ ký ghi họ tên Trần Văn Lâm, Võ Đình Tài và Bùi Sỹ Thà.

(Theo biên bản giao, nhận giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Chư Păh và Chi cục Thi hành án huyện Chư Păh ngày 31/3/2020).

-Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Công H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, người đại diện theo pháp luật, người bào chữa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay (09/6/2020) lên Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai để xin xét xử phúc thẩm.

Đối với Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- VKS huyện Chư Păh;
- CA huyện Chư Păh;
- THA huyện Chư Păh;
- Bị cáo;Người bào chữa;
- Người đại diện của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Bảo

