

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 151/2020/HS-PT

Ngày: 15/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiềm Quốc Khanh

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Liên

Bà Võ Bích Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 180/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn S**, sinh năm: 1985, tại Bạc Liêu.

Nơi cư trú: ấp M, xã P, huyện H, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở: khu vực T1, phường T2, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn D (đã chết) và bà: Phạm Thị N, vợ: Trương Thị Đ, có 02 người con chung; tiền án: không, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 28/5/2020, S đến shop K do anh Trần Quang B làm chủ, thuộc chợ 586, khu vực T1, phường T2, quận C để uống bia cùng với anh B và anh Lâm Tuấn A. Sau khi uống được một lúc thì S đi về nhà để mua hải sản về bán. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, S tiếp tục quay lại shop K của anh B. Khi đến nơi, S thấy anh B và anh Tuấn A đang ngủ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lúc này, S đi thẳng vào phòng của anh B, thấy một giỏ

xách của anh Tuấn A để trên nệm, bên trong có một cái bóp nam nên S mở ra lấy số tiền 7.800.000 đồng rồi bỏ vào trong túi áo. Tiếp đó, S nhìn sang thấy một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR của anh B để trên nệm và một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max đang sạc gần khu vực cửa kéo sắt nên lấy trộm hai chiếc điện thoại. Sau đó, S mang hai điện thoại vừa trộm được đem về nhà, rồi dùng khăn và vải trắng quấn hai điện thoại lại và cất giấu trên tấm La phong phòng ngủ của S. Đến sáng ngày 29/5/2020 phát hiện tài sản bị mất trộm, anh B và anh Tuấn A trình báo sự việc đến Công an phường T2, quận C.

Quá trình điều tra S thừa nhận có trộm tiền của anh Tuấn A là 7.800.000 đồng. Sau khi lấy trộm tiền xong thì S không có kiểm tra. Đến khoảng 07 giờ, ngày 29/5/2020, S điều khiển xe mô tô đến chợ Tân An thuộc khu vực 3, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ để trả tiền cho Tí (chưa rõ nhân thân) số tiền 6.500.000 đồng và Thúy (chưa rõ nhân thân) số tiền 1.300.000 đồng thì mới biết tiền trộm được là 7.800.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của S. Vật chứng thu giữ gồm có hai chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max và Iphone XR, 01 khăn vải.

Tại Kết luận định giá tài sản số 49/TCKH-HĐĐG ngày 17/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận C kết luận: điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max đã qua sử dụng, sản xuất năm 2019, có giá trị 23.000.000 đồng và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR đã qua sử dụng, sản xuất năm 2019, có giá trị 13.255.000 đồng.

Tại Bản án số 76/2020/HS-ST ngày 24/9/2020 của Tòa án nhân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Căn cứ: khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: Nguyễn Văn S phạm tội Trộm cắp tài sản. Xử phạt: Nguyễn Văn S 01 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 06/10/2020, bị cáo Nguyễn Văn S kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn S vẫn thừa nhận vào tối ngày 28/5/2020, bị cáo có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của anh Trần Quang B và anh Lâm Tuấn A như đã khai tại giai đoạn sơ thẩm. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính; phạm tội lần đầu và đã khắc phục hậu quả cho người bị hại; gia đình có người thân có công với cách mạng.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo đảm bảo đúng thời hạn, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem là hợp lệ.

[2] Xét thấy, vào tối ngày 28/5/2020 tại shop K do anh Trần Quang B làm chủ, thuộc chợ 586, khu vực T1, phường T2, quận C. Sau khi phát hiện anh Trần Quang B và anh Lâm Tuấn A đã ngủ, bị cáo Nguyễn Văn Sĩ đã lén lút lấy trộm số tiền 7.800.000 đồng của anh Lâm Tuấn A và hai chiếc điện thoại di động hiệu Iphone có giá trị 36.255.000 đồng của anh Trần Quang B. Tổng tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của anh B và anh Tuấn A là 44.055.000 đồng. Hành vi này của bị cáo S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, các lí do mà bị cáo đưa ra tại phiên tòa phúc thẩm như hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính; phạm tội lần đầu và đã khắc phục hậu quả cho người bị hại đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Bị cáo cho rằng gia đình có người thân có công với cách mạng nhưng cũng không cung cấp được các chứng cứ chứng minh. Hơn nữa, mức án 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với hành vi phạm tội của bị cáo là không nặng. Do đó, cần thiết giữ nguyên mức hình phạt như án sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo nhằm để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2020/HS-ST ngày 24/9/2020 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

2. Căn cứ: khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn S 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

3. Căn cứ: khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện KSND Tp. Cần Thơ;
- Trại Tạm giam Công an Tp. Cần Thơ;
- Cơ quan tiến hành tố tụng Q. Cái Răng;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Thiền Quốc Khanh