

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HS-ST
Ngày: 07-01-2022

**NH DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH - TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Minh Thọ

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Nguyễn Thị Phương D

+ Nguyễn Thị Hạnh

-Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Hoàng Bảo Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Ông Lư Ngọc Quý– Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 119/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

1/ NGUYỄN H (Tên gọi khác: Đen) - Sinh năm: 1992

Nơi sinh: Tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Giang (Chết) và bà Nguyễn Thị Năm; vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Có 02 tiền án.

- Ngày 05/9/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 36 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án đến ngày 07/5/2017 (chưa được xóa án tích).

- Ngày 27/12/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 03 năm tù, về tội: “Cướp giật tài sản”, chấp hành án đến ngày 17/01/2020 về địa phương (chưa được xóa án tích).

Nh thân: Ngày 09/5/2021 Nguyễn H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam do có hành vi trộm cắp tài sản là 01 vĩ sắt vào ngày 14/10/2020 tại thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận. Ngày 18/5/2021 Nguyễn H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình ra Quyết định khởi tố bị can do có hành vi trộm cắp tài sản là 01 cục đe cơ khí vào ngày 14/7/2020 và 01 máy cắt sắt vào ngày 28/9/2020 đều tại thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận. Đến ngày 23/9/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình tuyên phạt 20 tháng tù giam theo Bản án số: 89/2021/HS-ST.

Bị bắt để tạm giam ngày 23/5/2021 trong vụ án khác, hiện bị can đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Bình.

2/ MAI VĂN TH (Tên gọi khác: Th Ma) - Sinh năm 1988 tại Bình Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Chinh (Chết) và bà Nguyễn Thị Hồng D; vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 20.12.2007 bị Tòa án nh dân huyện Bắc Bình xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 42/2007/HSST, chấp hành xong ngày 22.11.2010 (chưa được xóa án tích do chưa chấp hành xong phần bồi thường dân sự).

Nh thân:

- Ngày 10/6/2011 Mai Văn Th bị Tòa án nh dân huyện Bắc Bình xử phạt 02 năm 06 tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 23/2011/HSST, chấp hành án đến ngày 30/9/2012 về địa phương (đã được xóa án tích).

- Ngày 18/9/2013 bị Tòa án nh dân huyện Bắc Bình xử phạt 03 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 61/HSST, chấp hành án đến ngày 17/12/2015 về địa phương (đã được xóa án tích).

- Ngày 26/3/2018 bị Tòa án nh dân huyện Bắc Bình xử phạt 01 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 22/2018/HSST, chấp hành án đến ngày 18/12/2018 về địa phương (đã được xóa án tích).

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3/ PHAN TRỌNG NH (Tên gọi khác: Quậy) - Sinh năm 1989 tại Bình Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Hùng và bà Trần Thị Gia Mai; vợ: Đào Thị Tuyết Nga - Sinh năm: 1995; con: Phan Trọng Nghĩa - Sinh năm: 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4/ VÕ THỊ KIM TH - Sinh năm 1993 tại Bình Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Duy Hòa và bà Vũ Thị Đình Phương; chồng: Chưa có; con: Huỳnh Thư Di - Sinh năm: 2011.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1973 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bình Thắng, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

2. Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1968 (Vắng mặt)

3. Ông Đặng Văn Ph, sinh năm 1963 (Vắng mặt)

4. Anh Phan Anh T, sinh năm 1980 (Vắng mặt)
Anh Nguyễn Quang T1, sinh năm 1981 (Vắng mặt)
5. Cùng địa chỉ: Khu phố X An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.
6. Chị Đặng Thị Thu Đ, sinh năm 1979 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Bình Đức, xã Phan Hiệp, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.
7. Anh Huỳnh Đức Th2, sinh năm 1982 (Vắng mặt)
8. Chị Nguyễn Thị Kim Th3, sinh ngày 24/11/2003 (Vắng mặt)
Cùng địa chỉ: Khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.
9. Anh Lê Sơn X, sinh năm 1974 (Có mặt)
10. Anh Nguyễn Thành Nam, sinh năm 1990 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)
11. Chị Nguyễn Thị Thúy D, sinh năm 1991 (Có mặt)
Cùng địa chỉ: Khu phố Hiệp Ph, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Lê thị b, sinh năm 1994 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

NỘI D V U ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội d vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 15/11/2020, Nguyễn H đi bộ từ nhà đến khu phố X An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận để tìm tài sản trộm cắp. Khi đi ngang qua nhà bà Nguyễn Thị D ở khu phố X An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình thì H thấy cửa sổ nhà bà D mở, H liền leo qua tường thành đột nhập vào nhà bà D. H nhìn qua cửa sổ thấy trên giường ngủ gần đó có để 01 điện thoại Nokia 130 màu đen, loại bàn phím của bà Nguyễn Thị D nên đã dùng tay lấy trộm, rồi leo tường thành ra ngoài, sau đó H mang điện thoại trên về nhà sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Bắc Bình kết luận:

Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 130, loại bàn phím cơ, màu đen xám tại thời điểm ngày 15/11/2020: Đơn giá : 150.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 20% ; thành tiền : 01 cái x (150.000 đồng/ cái x 20% = 30.000 đồng (Ba mươi ngàn đồng).

Vụ thứ 2: Vào đêm tháng 12/2020 (H không nhớ rõ ngày), H đi qua nhà ông Đặng Văn Ph ở khu phố X An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình thì thấy nhà ông Ph mở cửa, H liền đi vào nhà ông Ph lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Oppo A33W để trên tủ gỗ (loại tủ để tivi) ở trong nhà rồi bỏ đi. Đến một đêm

tháng 12/2020 (H không nhớ ngày nào), H mang chiếc điện thoại đến gọi cửa nhà Võ Thị Kim Th1 (sinh năm:1993; cư trú: khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình) để bán điện thoại. Th1 nhìn thấy H nên nói “ủa gì vậy Đen?”, H nói “có điện thoại bán cho bà nè”. Th1 biết điện thoại do H trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua với giá 300.000 đồng, H lấy tiền đi mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo A33W, màu đen, viền trắng, Ram 01Gb, Rom 16Gb tại thời điểm tháng 12/2020: Đơn giá: 3.500.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 15% ; thành tiền : 01 cái x (3.500.000 đồng/ cái x 15% =525.000 đồng (Năm trăm hai mươi lăm ngàn đồng).

Vụ thứ 3: Vào một đêm tháng 12/2020 (H không nhớ rõ ngày), khi H đi ngang qua phía sau nhà của bà Đặng Thị Thu Đ ở thôn Bình Đức, xã Phan Hiệp, huyện Bắc Bình, H nhìn thấy nhà bà Đ đóng cửa sau nên H đi đến giật chốt cửa ra, sau đó H đột nhập vào nhà bà Đ và đi đến giường ngủ bà Đ lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobell Nova i7 màu hồng của bà Đ. Sau đó H đem chiếc điện thoại bán cho Phan Trọng Nh (sinh năm: 1989; cư trú: kp. X An 1, thị trấn Chợ Lầu, Bắc Bình). Do ở cùng khu phố nên Nh biết điện thoại do H trộm cắp mà có nhưng vẫn mua với giá 400.000 đồng (do thời gian xảy ra đã lâu nên cả Nh và H đều không nhớ rõ thời gian, địa điểm, nội d mua bán cụ thể), H lấy số tiền để tiêu xài cá nh và mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Mobell Nova i7, màu hồng, Ram 02 Gb, Rom 16 Gb, màn hình điện thoại bị rạn nứt tại thời điểm tháng 12/2020: Đơn giá: 1.690.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 15% ; thành tiền: 01 cái x (1.690.000 đồng/ cái x 15% = 253.500 đồng (Hai trăm năm mươi ba ngàn năm trăm đồng).

Vụ thứ 4: Vào một đêm đầu tháng 12/2020 (H không nhớ rõ ngày), Nguyễn H đi đến khu phố X An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình tìm kiếm tài sản của người dân sơ hở để trộm cắp. Khi đi qua nhà tạm nơi ông Nguyễn Quang T1 (sinh năm: 1981; cư trú: khu phố X An 2, thị trấn Chợ Lầu, Bắc Bình) để trông coi vật liệu xây dựng, H thấy ông T1 đang ngủ nên đi vào tìm tài sản để trộm cắp thì phát hiện có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo V33 màu trắng để ở dưới nệm chỗ đầu giường ngủ của ông T1. H lấy trộm chiếc điện thoại trên đem đi bán (H không nhớ là đã bán cho ai, bán với giá bao nhiêu) rồi dùng số tiền bán được tiêu xài cá nh và mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo V33, màu trắng, Ram 02 Gb, Rom 16 Gb tại thời điểm vào tháng 12/2020: Đơn giá: 3.500.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 15% ; thành tiền : 01 cái x (3.500.000 đồng/ cái x 15% =525.000 đồng (Năm trăm hai mươi lăm ngàn đồng).

Vụ thứ 5: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/12/2020, Nguyễn H leo cổng đột nhập vào nhà anh Nguyễn Thành Nam (sinh năm: 1990; cư trú: kp. Hiệp Ph, thị trấn Chợ Lầu, Bắc Bình, Bình Thuận), thấy cửa bên hông nhà anh Nam đang mở

nên H đi đến trước cửa, phát hiện trên ghế nhựa gần đó có để 01 điện thoại di động hiệu Huawei Nova 2i màu đen đang sạc pin, H đi đến rút dây sạc điện thoại rồi lấy trộm chiếc điện thoại thì bị anh Nam phát hiện, rượt đuổi. H liền bỏ chạy và thoát được. Sau đó, H mang điện thoại đi bán (H không nhớ là đã bán cho ai, bán với giá bao nhiêu). H dùng số tiền bán được để tiêu xài và mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Huawei Nova 2i, màu đen, Ram 04 Gb, Rom 64 Gb, mua mới vào năm 2018 tại thời điểm ngày 10/12/2020 : Đơn giá: 2.790.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 30% ; thành tiền : 01 cái x (2.790.000 đồng/ cái x 30%= 837.000 đồng (Tám trăm ba mươi bảy ngàn đồng).

Vụ thứ 6: Khoảng 02 giờ ngày 02/01/2021, Nguyễn H đi bộ xung quanh khu vực khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình tìm nhà dân sở hữu để trộm cắp tài sản. Sau đó, H đi đến nhà anh Huỳnh Đức Th2 (sinh năm: 1982) cậy cửa sổ bên hông nhà của anh Th2, H nhìn vào nhà thì phát hiện trong nhà anh Th2 đang cắm sạc 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung Galaxy A10 màu đen để ở trên nóc tủ lạnh. H dùng tay cầm 01 cây tre (một đầu có dính keo) thò qua cửa sổ câu trộm chiếc điện thoại, sau khi lấy được chiếc điện thoại H đem bán cho Phan Trọng Nh. Nh biết điện thoại do H trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua với giá 400.000 đồng, nhưng do thời gian xảy ra đã lâu nên cả Nh và H đều không nhớ rõ thời gian, địa điểm, nội dung mua bán cụ thể, H lấy tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A10, màu đen, Ram 02 Gb, Rom 32 Gb bị rạn nứt màn hình tại thời điểm ngày 02/01/2021 : Đơn giá: 3.090.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 60% ; thành tiền : 01 cái x (3.090.000 đồng/ cái x 60% = 1.854.000 đồng (Một triệu tám trăm năm mươi bốn ngàn đồng).

Vụ thứ 7: Khoảng 18 giờ ngày 03/01/2021, Nguyễn H đi ngang nhà chị Nguyễn Thị Th1 D (sinh năm: 1991; cư trú: khu phố Hiệp Ph, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình) thấy nhà chị D đang mở cửa sổ ở bên hông nhà nên H cầm cây gậy tre một đầu có dính keo luồn qua cửa sổ để câu trộm 01 chiếc máy tính bảng hiệu Apple Ipad 4 đang sạc để ở trên giường ngủ của chị D, sau đó H đem chiếc máy tính bảng đi bán (H không nhớ là đã bán cho ai, bán với giá bao nhiêu) rồi lấy tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) máy tính bảng hiệu Apple Ipad 4, màu xám bạc, Ram 01 Gb, Rom 16 Gb tại thời điểm ngày 03/01/2021 : Đơn giá: 3.000.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 70% ; thành tiền : 01 cái x (3.000.000 đồng/ cái x 70% = 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm ngàn đồng).

Vụ thứ 8: Sáng sớm ngày 10/01/2021, Nguyễn H đi đến khu phố X An 2, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình tìm kiếm tài sản của người dân sở hữu để trộm cắp. Khi đi ngang qua sau nhà ông Phan Anh T (sinh năm: 1980), thấy cửa sau nhà ông T là cửa gỗ, Nguyễn H giật chốt cửa ra đột nhập vào nhà và lấy trộm 01 điện thoại

Samsung Galaxy A6+ để ở trong phòng ngủ nhà ông T. Đến khoảng 16 giờ ngày 16/01/2021 H mang chiếc điện thoại đến nhà của Võ Thị Kim Th1 để bán. Th1 biết chiếc điện thoại do H trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua với giá 600.000 đồng. H lấy tiền tiêu xài cá nh và mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A6+, màu đen, Ram 04 Gb, Rom 32 Gb tại thời điểm ngày 10/01/2021: Đơn giá: 3.990.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 60% ; thành tiền : 01 cái x (3.990.000 đồng/ cái x 60% = 2.394.000 đồng (Hai triệu ba trăm chín mươi bốn ngàn đồng).

Vụ thứ 9: Sáng ngày 12/01/2021, Nguyễn H đi ngang nhà chị Nguyễn Thị Kim Th3 (sinh năm: 2003; cư trú: khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình) thấy nhà đóng cửa không có người trông coi, H liền đi vào mở cửa sổ bên hông nhà chị Th3, sau đó H cầm cây tre một đầu có dính keo luôn qua cửa sổ câu trộm chiếc điện thoại Oppo A55 để trên nóc tủ đối diện cửa sổ nhà chị Th3. H đem chiếc điện thoại trên bán cho Lê thị b (sinh năm: 1994; cư trú: khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình), Bình không biết điện thoại do H trộm cắp mà có nên mua với giá 600.000 đồng. H lấy tiền tiêu xài cá nh và mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo A5S, màu xanh dương, Ram 03 Gb, Rom 32 Gb tại thời điểm ngày 12/01/2021: Đơn giá: 2.790.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 70% ; thành tiền : 01 cái x (2.790.000 đồng/ cái x 70% = 1.953.000 đồng (Một triệu chín trăm năm mươi ba ngàn đồng).

Vụ thứ 10: Đêm ngày 13/01/2021, Nguyễn H đi đến nhà ông Lê Sơn X (sinh năm: 1974; cư trú: kp. Hiệp Ph, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình). H đi vào giật chốt cửa ra để đột nhập vào nhà, H đi vào phòng khách lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Asus Zenfone Max Plus M1 màu xanh dương và 01 điện thoại di động Oppo F9 màu xanh đen của ông X. Sau đó H đem 02 chiếc điện thoại bán cho Phan Trọng Nh, Nh biết 02 chiếc điện thoại do H trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua chiếc điện thoại Asus Zenfone Max Plus với giá 300.000 đồng và mua chiếc điện thoại Oppo F9 với giá 600.000 đồng (do thời gian xảy ra đã lâu nên cả Nh và H đều không nhớ rõ thời gian, địa điểm, nội d mua bán cụ thể), H lấy tiền tiêu xài cá nh và mua ma túy để sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá số 51/2020/HĐĐG-TTHS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo F9, màu xanh đen, Ram 04 Gb, Rom 64 Gb tại thời điểm vào ngày 13/01/2021 : Đơn giá: 4.490.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 60% ; thành tiền : 01 cái x (4.490.000 đồng/ cái x 60% = 2.694.000 đồng (Hai triệu sáu trăm chín mươi bốn ngàn đồng). Giá trị tài sản là 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Asus Zenphone Max Plus M1, màu xanh dương, Ram 03 Gb, Rom 32 Gb tại thời điểm vào ngày 13/01/2021 : Đơn giá: 3.990.000 đồng/cái, chất lượng còn lại: 40% ; thành tiền : 01 cái x (3.990.000 đồng/ cái x 40% = 1.596.000 đồng (Một triệu năm trăm chín mươi sáu ngàn đồng).

Vụ thứ 11: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02/4/2021, Nguyễn H đang ở nhà thì Mai Văn Th chạy chiếc xe mô tô hiệu Sirius biển số 86B2-333.77 tới nhà của H để rủ H đi trộm cắp tài sản kiếm tiền tiêu xài thì H đồng ý. Th điều khiển xe 86B2-333.77 chở H đến thôn Bình Thắng, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình thì Th phát hiện nhà của chị Nguyễn Thị Mỹ H (sinh năm: 1973) khóa cửa không có ai trông coi nên Th dừng xe lại kêu H ngồi lại ở bên ngoài coi xe và cảnh giới. Th xuống xe đi tới phía sau nhà bắt 02 con gà mái rồi nhảy qua lại hàng rào lưới B40 để ra ngoài. Th bỏ 02 con gà mái vào túi đeo chéo bằng vải mà Th đã nhặt được ở ven đường trước đó rồi leo lên xe để Th chở đi. Trên đường chạy xe ra khỏi địa bàn xã Phan Hòa thì Th và H bị Công an xã Phan Hòa phát hiện thấy Th và H có biểu hiện nghi ngờ nên giữ lại và đưa về trụ sở Công an xã Phan Hòa để làm việc. Th và H đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 41/2021/HĐĐG-TTHS ngày 25/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bắc Bình kết luận:

Giá trị tài sản là 01 (một) con gà mái màu xám đen, cân nặng 1,8 kg tại thời điểm ngày 02/4/2021: Đơn giá: 100.000 đồng/kg, trọng lượng 1,8kg ; thành tiền : 100.000 đồng/kg x 1,8kg= 180.000 đồng (một trăm tám mươi ngàn đồng).

Giá trị tài sản là 01 (một) con gà mái màu đen, cân nặng 1,85kg tại thời điểm ngày 02/4/2021: Đơn giá: 100.000 đồng/kg, trọng lượng 1,85kg ; thành tiền : 100.000 đồng/kg x 1,85kg = 185.000 đồng (một trăm tám mươi lăm ngàn đồng).

Ngoài ra H còn khai nhận: Trong khoảng thời gian từ tháng 12/2020 đến tháng 01/2021 (H không nhớ rõ ngày, tháng), Nguyễn H trộm 02 lần 02 điện thoại (01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime màu hồng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu V-Smart Joy 1 màu trắng) trên địa bàn thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình (chưa xác định được địa điểm và bị hại), sau đó bán cho Phan Trọng Nh 02 điện thoại trên với giá 600.000 đồng lấy tiền tiêu xài cá nh và mua ma túy để sử dụng. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm bị hại nhưng đến nay chưa tìm được chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

* *Về tang, vật chứng của vụ án:* Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại: 01 điện thoại hiệu Nokia 130 màu đen cho bà Nguyễn Thị D; 01 điện thoại hiệu Oppo A33W ông Đặng Văn Ph; 01 điện thoại hiệu Mobell Nova i7 cho bà Đặng Thị Thu Đ; 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A10 cho Huỳnh Đức Th2; 01 điện thoại hiệu Sam Sung Galaxy A6+ cho ông Phan Anh T; 01 điện thoại hiệu Oppo A5S cho bà Nguyễn Thị Kim Th3; 01 điện thoại hiệu Asus Zenfone Max Plus M1 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9 cho ông Lê Sơn X; 02 con gà mái (01 con gà mái màu xám đen, cân nặng 1,8 kg và 01 con gà mái màu xám đen, cân nặng 1,85 kg) cho bà Nguyễn Thị Mỹ H.

Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy J5 Prime và 01 điện thoại V-Smart chưa xác minh được chủ sở hữu, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục tạm giữ để xác minh, làm rõ xử lý sau.

01 túi xách màu đen;

01 chiếc xe mô tô 86B2-333.77: Quá trình điều tra xác định là xe của Nguyễn Thị Đức (sinh năm: 1980; cư trú tại: khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình), do Đức không biết Th mượn xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đức theo quy định.

Đối với 01 cây tre (một đầu có dính keo) mà Nguyễn H sử dụng để câu trộm điện thoại, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm theo lời khai của H nhưng không thu giữ được nên không xem xét, xử lý.

** Về dân sự:*

Các bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bà Lê Thị B không yêu cầu H trả lại số tiền 600.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 119/CT-VKS.HBB, ngày 02 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nh dân huyện Bắc Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn H, về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm g, khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo Mai Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Truy tố bị cáo Phan Trọng Nh và bị cáo Võ Thị Kim Th1, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nh dân huyện Bắc Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 03 năm đến 04 năm tù, tổng hợp hình phạt 20 tháng tù tại bản án hình sự số 89/2021/HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nh dân huyện Bắc Bình, buộc bị cáo chấp hành hình phạt của 02 bản án từ 05 năm đến 05 năm 08 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Mai Văn Th từ 9 tháng đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 323 điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Phan Trọng Nh từ 6 tháng đến 9 tháng tù, xử phạt bị cáo Võ Thị Kim Th1 từ 6 tháng đến 9 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có”.

Về dân sự: Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 1 túi xách màu đen do không còn giá trị sử dụng.

Buộc Nguyễn H ph nộp lại số tiền 2.600.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước do thu nhập từ việc phạm tội mà có.

- Bị cáo Nguyễn H, Mai Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, thống nhất với luận tội cũng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nh dân huyện Bắc Bình đã truy tố, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận.

Bị cáo Phan Trọng Nh, Võ Thị Kim Th1 cho đề nghị HĐXX xem xét mức hình phạt mà viện kiểm sát đề nghị, các bị cáo chỉ nghĩ điện thoại rẻ tiền nên mua về sử dụng.

Bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội d vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nh dân huyện Bắc Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử theo quy định.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định: Từ ngày 15/11/2020 đến ngày 02/4/2021, bị cáo Nguyễn H đã thực hiện 11 vụ trộm cắp tài sản trị giá 14.761.500 đồng, trong đó: Bán cho bị cáo Nh 3 lần thu lợi 1.700.000 đồng, bán cho bị cáo Th1 2 lần thu lợi 900.000 đồng. Trong vụ thứ 11, bị cáo H cùng với bị cáo Th 1 lần trộm cắp 2 con gà trị giá 365.000 đồng. Tuy tài sản bị cáo Th cùng với bị cáo H trộm cắp trị giá 365.000 đồng, nhưng bị cáo Th đã bị kết án chưa được xóa án tích. Bị cáo Nh tiêu thụ tài sản trị giá 6.297.000 đồng, bị cáo Th1 tiêu thụ tài sản trị giá 2.910.000 đồng. Vì vậy, đã đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, do bị cáo đã tái phạm mà tiếp tục phạm tội do cố ý nên bị cáo ph chịu trách nhiệm theo quy định tại điểm g, khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Mai Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Phan Trọng Nh và bị cáo Võ Thị Kim Th1 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết hành vi trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp người khác, xâm phạm đến trật tự công cộng được nhà nước quản lý. Trong vụ án trộm cắp tài sản 2 con gà, bị cáo H và bị cáo Th là đồng phạm, bị cáo Th là người khởi xướng, rủ bị cáo H và tích cực thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo do nghiện hút, lười biếng, muốn có tiền để tiêu xài cho cá nh mà không ph lao động nên đã cố ý thực hiện tội phạm.

Đối với bị cáo Nh và bị cáo Th1, tuy không bàn bạc trước, nhưng các bị cáo biết đây là tài sản do phạm tội mà có, nhưng do ham của rẻ, mua về với mục đích sử dụng. Hành vi của các bị cáo nêu trên là nguy hiểm đối với xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho cộng đồng. Mặc dù, bị cáo H và bị cáo Th đã từng bị Tòa án xử phạt về nhiều lần về nhiều hành vi phạm tội, chưa được xóa án tích, nhưng không lấy đó làm bài học để sửa

chữa, làm ăn lương thiện mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm đề răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo H có tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nh thân xấu, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Th không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nh thân xấu, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, gây thiệt hại không lớn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặc dù vậy, nhưng cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có điều kiện cải tạo tốt trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo Nh và bị cáo Th1 có tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, các bị cáo có nh thân tốt, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và tài sản đã được thu hồi giao trả cho người bị hại, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Sau khi phạm tội các bị cáo chấp hành pháp luật tốt, là lao động chính, đang có công việc tạo ra thu nhập nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục để các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì khác nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền mà bị cáo H đã thu được từ việc bán tài sản trộm cắp cho Nh và Thuý với số tiền 2.600.000 đồng thì cần buộc bị cáo nộp lại để sung nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 1 túi xách mà các bị cáo sử dụng vào việc trộm cắp do không còn giá trị sử dụng.

Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy J5 Prime và 01 điện thoại V-Smart chưa xác minh được chủ sở hữu, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục tạm giữ để xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô 86B2-333.77: Quá trình điều tra xác định là xe của Nguyễn Thị Đức (sinh năm: 1980; cư trú tại: khu phố X An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình), do Đức không biết Th mượn xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đức là phù hợp.

Đối với 01 cây tre (một đầu có dính keo) mà Nguyễn H sử dụng để câu trộm điện thoại, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm theo lời khai của H nhưng không thu giữ được nên không xem xét, xử lý.

[7] Đối với hành vi mua điện thoại của Bình do không biết là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Bình không đề nghị xử lý là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[8] Các bị cáo ph chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, bị cáo H còn ph chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn H và bị cáo Mai Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo Phan Trọng Nh và bị cáo Nguyễn Thị Kim Th1 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

1. *Căn cứ:* Điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn H 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 20 tháng tù tại bản án hình sự số 89/2021/HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nh dân huyện Bắc Bình, buộc bị cáo ph chấp hành hình phạt chung cho cả 2 bản án là 05 (Năm) năm 02 (Hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/5/2021.

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Mai Văn Th 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 323 điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Xử phạt bị cáo Phan Trọng Nh số tiền 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Võ Thị Kim Th1 số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

2. *Về biện pháp tư pháp:*

Căn cứ: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy một giỏ xách màu đen (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình, Bình Thuận*).

Buộc bị cáo Nguyễn H ph nộp lại số tiền 2.600.000 đồng để sung nộp ngân sách nhà nước.

3. *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Bị cáo Nguyễn H, Mai Văn Th, Phan Trọng Nh và Võ Thị Kim Th1, mỗi bị cáo ph nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (07/01/2022); bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Bị cáo, bị hại, NCQL, NVLQ;
- Lưu: V.P, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Minh Thạo