

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Y
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **127/2023/HS-ST**
Ngày 20-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Chúc và bà Ngô Thị Thanh Tân

Thư ký phiên toà: Ông Đào Tiến Đ - Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Kiên Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Đặng Tiến Đ, sinh năm 2001, nơi cư trú: Thôn Y1, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Ngọc Giang và con bà Nguyễn Thị Hà; có vợ là Phạm Trúc Linh và có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 25/6/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1993 và chị Phạm Thị N, sinh năm 1996, nơi cư trú: Thôn G, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Đặng Ngọc T, sinh năm 1970, nơi cư trú: Thôn Y1, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Tiến Đ, sinh năm: 2001, trú tại: Thôn Y1, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên là người sử dụng ma túy, loại “Cỏ Mỹ” từ đầu năm 2023 đến nay. Qua mạng xã hội Facebook, Đ biết tài khoản Facebook tên “Chiến chill ToBaCo” (không biết thông tin cụ thể) có đăng bán “Cỏ Mỹ”, nên vào sáng ngày 22/05/2023, Đ sử dụng tài khoản Facebook của mình tên “Đặng Tiến Đ” nhắn tin đến tài khoản Facebook tên “Chiến chill ToBaCo” qua ứng dụng Messenger đề hỏi mua “Cỏ Mỹ” thì tài khoản này đồng ý và thoả thuận 01 túi “Cỏ Mỹ” có kích thước (12x8)cm, có giá tiền là 1.200.000đồng, Đ gửi số điện thoại

0945531820 và địa chỉ nơi nhận hàng của Đ cho tài khoản Facebook nêu trên để liên lạc giao nhận “Cỏ Mỹ” bằng hình thức chuyển phát nhanh. Khoảng 10 giờ ngày 23/05/2023, Đ nhận được 01 hộp giấy kích thước khoảng (25x20x10)cm của nhân viên giao hàng tại trước cửa nhà (không xác định người giao hàng và công ty chuyên phát nhanh), Đ trả cho nhân viên giao hàng số tiền 1.231.000đồng trong đó có 1.200.000đồng tiền mua “Cỏ Mỹ” và 31.000đồng tiền phí giao hàng. Sau đó Đ đi vào nhà, mở hộp giấy trên ra thì thấy có 01 túi nilon, kích thước khoảng (12x8)cm bên trong có nhiều sợi màu nâu vàng là “Cỏ Mỹ”. Đ chia các sợi màu nâu vàng vào 16 túi nilon nhỏ màu trắng, có viền túi màu đỏ đều có kích thước (8x4)cm bỏ trong hộp cắt tông để trên nóc tủ quần áo kê tại gian phòng ngủ tầng hai nhà Đ với mục đích để sử dụng và bán với giá 100.000đồng/1 túi. Đến khoảng 17 giờ ngày 23/05/2023, khi Đ đang ở nhà thì Nguyễn Văn D, sinh năm: 1993, nơi cư trú: thôn G, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên đến mua 02 (hai) túi “Cỏ Mỹ”, nhưng do chưa có tiền trả nên D nợ lại Đ 200.000 đồng. Đ lấy 02 (hai) túi nilon kích thước (8x4)cm bên trong đựng “Cỏ Mỹ” để ở nóc tủ đưa cho D. Khi D ngồi trên giường đang định sử dụng “Cỏ Mỹ” tại phòng ngủ của Đ thì lúc này chị Phạm Thị N, sinh năm: 1996 (là vợ của D) đi vào cãi nhau với D rồi giằng lấy 02 túi “Cỏ Mỹ” sau đó mang đến trình báo Công an xã V, huyện Y (Công an xã V đã niêm phong 02 túi nilon màu trắng, miệng túi có viền màu đỏ, kích thước (8x4)cm bên trong đều chứa nhiều sợi màu nâu vàng, ký hiệu: M1). Còn D thì đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, D quay lại phòng ngủ tại tầng hai của nhà Đ. Tại đây, chỉ có D và Đ, D xin Đ một ít “Cỏ Mỹ” để sử dụng, Đ đồng ý lấy 01 túi nilon “Cỏ Mỹ” ở nóc tủ đưa D và bảo D hút nhanh lên không vợ D đến lại âm lên. D lấy một lượng “Cỏ Mỹ” vừa đủ cho vào nõ chiếc điều cày và dùng chiếc bật lửa gas có sẵn ở chân giường, đốt trực tiếp vào “Cỏ Mỹ”, đồng thời dùng miệng hút khói trong điều cày vào trong cơ thể. Sau khi sử dụng xong, số ma túy còn lại D cất vào túi quần đùi bên phải D đang mặc. Lúc này, lực lượng Công an xã V đến kiểm tra, lập biên bản vụ việc, niêm phong 01 túi nilon màu trắng, miệng túi có viền màu đỏ, kích thước khoảng (8x4)cm bên trong chứa nhiều sợi màu nâu vàng của D giao nộp (kí hiệu M2) và niêm phong 01 chiếc điều cày bằng tre dài 57,5cm, đường kính 05cm (ký hiệu: ĐC), tạm giữ 01 chiếc bật lửa gas màu trắng; 01 ví giả da, màu đen bên trong có 400.000 đồng ; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu hồng, số máy MNQP2VN/A, số Seri: DX3Y517MHG06 của Đặng Tiến Đ.

Sau khi tiến hành xác minh sơ bộ, Công an xã V đã bàn giao hồ sơ và toàn bộ vật chứng đã thu giữ có liên quan cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y để thụ lý xác minh điều tra theo thẩm quyền. Ngay sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Tiến Đ tại thôn Y1, xã V, huyện Y, kết quả: Thu giữ tại nóc tủ quần áo kê tại gian phòng ngủ tầng hai 01 hộp cắt tông màu vàng kích thước (22x12x6)cm, trong có 12 túi nilon màu trắng, miệng túi có viền màu đỏ, kích thước (8x4)cm đều chứa nhiều sợi màu nâu vàng (niêm phong, ký hiệu: M3).

Kết luận giám định số 3873/KL-KTHS ngày 30/5/2023 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận: Điều tìm thấy chất ma túy ADB-BUTINACA

trong các mẫu sợi thực vật màu nâu vàng kí hiệu M1, M2 và M3 gửi giám định, khối lượng mẫu lần lượt là: 5,587gam; 0,356gam và 34,124gam.

Kết luận giám định số 6945/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tìm thấy chất ma túy MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA trong chất màu đen bám dính tại nõ điều cày gửi giám định.

Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an cung cấp: Chất ma túy ADB-BUTINACA nằm trong danh mục IIC, STT: 92, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. Viện khoa học hình sự hiện chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy ADB-BUTINACA nên không xác định được khối lượng chất ma túy này có trong các mẫu gửi giám định.

Đối với nội dung Đặng Tiến Đ khai mua ma túy “Cỏ Mỹ” trên tài khoản Facebook tên “Chiến chill ToBaCo” và nhận ma túy qua dịch vụ chuyển phát. Kết thúc điều tra chưa làm rõ được chủ tài khoản Facebook, nhân viên và công ty giao hàng; đồng thời chưa nhận được kết quả trả lời của các công ty viễn thông về việc cung cấp thông tin, lịch sử cuộc gọi đi, gọi đến của các số thuê bao có liên quan, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với nội dung Nguyễn Văn D khai, trước ngày 23/5/2023, D đã từng mua ma túy “Cỏ Mỹ” và sử dụng ma túy “Cỏ Mỹ” tại nhà của Đ. Kết quả điều tra không có căn cứ do chỉ có lời khai duy nhất của D.

Đối với mẫu ma túy “Cỏ Mỹ”, chiếc điều cày hoàn lại sau giám định được Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an niêm phong ký hiệu 3873/KL-KTHS, 6945/KL-KTHS; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, số máy MNQP2VN/A, số Seri: DX3Y517MHG0601 (niêm phong ký hiệu DT); 01 chiếc bật lửa gas màu trắng; 01 ví giả da màu đen. Hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Y. Đối với số tiền 400.000 đồng tạm thu của Đ, Công an huyện Y đã tạm gửi vào tài khoản 101101, Ngân hàng Nông nghiệp chi nhánh huyện Y.

Đối với Nguyễn Văn D có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy “Cỏ Mỹ”, loại ADB-BUTINACA. Ngày 20/11/2023, Công an huyện Y đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Quá trình điều tra, Đặng Tiến Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 138/CT-VKS-P1 ngày 30/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Đặng Tiến Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đặng Tiến Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của bản thân, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Hưng Yên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử, Tuyên bố: Bị

cáo Đặng Tiến Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đặng Tiến Đ từ 02 năm 06 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội từ 04 năm 09 tháng đến 05 năm 03 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Điều tra - Công an huyện Y; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Y; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng từ giai đoạn điều tra cho đến phiên tòa sơ thẩm đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đặng Tiến Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp khách quan với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, như: Biên bản vụ việc; Biên bản niêm phong vật chứng; Bản ảnh vật chứng; Kết luận giám định số 3873/KL-KTHS ngày 30/5/2023 và kết luận giám định số 6945/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Viện khoa học hình sự-Bộ công an, phù hợp với lời khai những người làm chứng, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ. Đủ căn cứ kết luận:: Khoảng 17 giờ ngày 23/5/2023, tại nhà của mình ở thôn Y1, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên, Đặng Tiến Đ đã có hành vi bán cho Nguyễn Văn D, sinh năm: 1993, nơi cư trú: thôn G, xã V, huyện Y ma túy, “Cỏ Mỹ” là các sợi thực vật màu nâu vàng khối lượng 5,587gam, có chất ma túy ADB-BUTINACA, với giá 200.000 đồng.

Nguyễn Văn D mua ma túy loại “Cỏ Mỹ” của Đặng Tiến Đ nêu ở trên mục đích để sử dụng. Khi chưa kịp sử dụng, D đã bị vợ là chị Phạm Thị N phát hiện, mang số ma túy “Cỏ Mỹ” D mua đến trình báo Công an xã V. Do chưa sử dụng được ma túy, nên vào khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày 23/5/2023, Nguyễn Văn D đến nhà Đ ở thôn Y1, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên xin Đ ma túy “Cỏ Mỹ” để sử dụng. Đ đồng ý và đã đưa cho D 01 túi nilon chứa ma túy “Cỏ Mỹ” để D sử dụng ma túy bằng điều cây, bật lửa có sẵn tại nhà Đ. D đã sử dụng một phần ma túy “Cỏ Mỹ” Đ đưa cho, phần ma túy “Cỏ Mỹ” còn lại, khối lượng 0,356gam, có chất ma túy ADB-BUTINACA, D cất giấu trong người thì bị công an phát hiện thu giữ. Ngoài ra, ngày 23/5/2023 khi khám xét nơi ở của Đặng Tiến Đ ở thôn Y1, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên đã thu giữ 12 túi nilon màu

trắng, kích thước (8x4)cm đều chứa ma túy “Cỏ Mỹ”, khối lượng 34,124gam, có chất ma túy ADB-BUTINACA. Số ma túy này Đ để sử dụng và bán kiếm lời.

Hành vi nêu trên của Đặng Tiến Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, hành vi phạm tội của bị cáo làm gia tăng đối tượng nghiện trong cộng đồng, gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Quyết định hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cần tiếp tục cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội với động cơ vụ lợi, lẽ ra phải phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo không có công ăn việc làm, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng:

- Toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định, điều cày, bật lửa là vật cầm tàng trữ, công vụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen Đ dùng để mua ma túy nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Đ số tiền 400.000 đồng và chiếc ví giả da không liên quan đến hành vi phạm tội.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 3; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

2. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Tiến Đ phạm tội *Mua bán trái phép chất ma túy* và tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*.

3. Xử phạt: Bị cáo Đặng Tiến Đ 02 năm 06 tháng tù về tội *Mua bán trái phép chất ma túy*; 02 năm 03 tháng tù về tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 2 tội là **04 năm 09 tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/6/2023.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ: Niêm phong hoàn lại sau giám định ghi số 3873/KL-KTHS bên trong có: Mẩu ma túy “Cỏ Mỹ” và vỏ bao gói; niêm phong hoàn lại sau giám định ghi số 6945/KL-KTHS bên trong có: Chiếc điều cày hoàn lại sau giám định; 01 chiếc bật lửa gas màu trắng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, số máy MNQP2VN/A, số seri: DX3Y517MHG0601 (niêm phong ký hiệu DT).

- Trả lại bị cáo Đặng Tiến Đ 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) và 01 chiếc ví giả da màu đen.

(*Vật chứng trên đã chuyển Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Y, tỉnh Hưng Yên theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/12/2023*).

5. Về án phí: Bị cáo Đặng Tiến Đ phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- Công an huyện Y;
- VKSND huyện Y;
- Chi cục THA DS huyện Y;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Thu Hương