

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:120/2022/HS-ST

Ngày: 22/11/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Khang

Bà Nguyễn Thị Xuân Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Chung -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, đối với bị cáo:

Lò Văn B;Sinh năm: 1989;Giới tính: Nam;Tên gọi khác: không; HKTT: Bản LK, xã PL, huyện TC, tỉnh SL;Quốc tịch: Việt Nam;Dân tộc: Thái;Tôn giáo: Không;Nghề nghiệp: Lao động tự do;Trình độ học vấn: 08/12;Con ông: Lò Văn K,Sinh năm: 1952;Con bà: Lò Thị O,Sinh năm: 1955;Đều trú tại: Bản LK, xã PL, huyện TC, tỉnh SL;Gia đình có 6 chị em, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Không; Bị cáo có 01 con sinh năm 2012

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/10/2022, Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định xử phạt hành chính đối với B về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an TP. Hà Nội. SG: 3054B2-M6/B7

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 12/7/2022, tổ công tác Công an xã An Thượng làm nhiệm vụ tại khu vực cổng số 2 khu đô thị Hà Đô, xã An Thượng, huyện Hoài

Đức phát hiện, bắt quả tang Lò Văn B đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 29Z1 – 503.23, thu giữ trong túi quần trước bên trái của B 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu Thăng Long, bên trong chứa 59 (năm mươi chín) gói giấy bạc màu trắng kích thước 01x01cm, bên trong các gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng, B khai nhận là ma túy loại Heroine, B mua với giá 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn đồng) của 01 nam giới (không quen biết, không rõ lai lịch) tại khu vực thiên đường Bảo Sơn, xã An Khánh để mang đi bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán cho ai thì lực lượng công an xã An Thượng phát hiện bắt quả tang cùng số tang vật.

Vật chứng thu giữ: (Thu giữ của B; BL 30-31)

- 59 (năm mươi chín) gói giấy bạc màu trắng kích thước 0,1x0,1cm bên trong chứa chất bột màu trắng được đựng trong 01 vỏ thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 29Z1-503.23. SK: RLCUG0610HY551715; SM: G3D4E576050

- 01 điện thoại Iphone 6S đã qua sử dụng có IMEI 355771071634858.

Ngày 12/7/2022, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 306 đối với các gói chứa chất bột màu trắng thu giữ của B.

Ngày 20/7/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP.Hà Nội có kết luận giám định số 5023, kết luận: **Chất bột màu trắng bên trong 59 gói giấy bạc màu trắng có tổng khối lượng là 5,544gam đều là ma túy loại Heroine. (BL 39)**

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 12/7/2022, B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 29Z1 – 50323 (xe của B) từ công trường khu đô thị Hà Đô thuộc xã An Thượng, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội đi tìm mua ma túy về để bán. Khi B đi đến khu vực đường Lê Trọng Tấn thuộc xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội, B gặp một người đàn ông có đặc điểm khoảng 50 tuổi, dáng gầy (không rõ lai lịch) và hỏi mua ma túy Heroine, người đàn ông đồng ý bán cho B 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy thì được người đàn ông đưa cho B 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 59 (năm mươi chín) gói giấy bạc màu trắng kích thước khoảng 01x01cm, bên trong gói giấy bạc có chứa ma túy Heroine. Sau đó, B cho vỏ bao thuốc lá Thăng Long có chứa ma túy vào túi quần trước bên trái và điều khiển xe mô tô đi về khu đô thị Hà Đô thuộc xã An Thượng,

huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội để đem bán cho những người nghiện kiếm lời. Khi đi đến cổng số 2 khu đô thị Hà Đô thì bị lực lượng công an xã An Thượng bắt quả tang và thu giữ cùng số tang vật.

Đối với người đàn ông có đặc điểm khoảng 50 tuổi, dáng người gầy đã bán ma túy cho B tại khu vực đường Lê Trọng Tấn thuộc xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội, Công an đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được cụ thể là ai. Do đó, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe Yamaha Exciter biển số 29Z1 – 50323 có SK: RLCUG0610HY551715; SM: G3D4E576050 do B điều khiển được xác định tên đăng ký là chị Lê Thị B (SN: 1976; HKTT: Thôn YN, xã TP, huyện Mê Linh, TP.Hà Nội). Tại Cơ quan CSĐT, chị B khai năm 2020 chị B đã bán chiếc xe trên cho một người (chị không nhớ lai lịch) và có đưa giấy đăng ký xe cho người mua, việc mua bán không lập thành văn bản. Qua tra cứu vật chứng xác định chiếc xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Tại cơ quan CSĐT, B khai mua chiếc xe mô tô trên từ anh Lò Văn T (là cháu của B; SN: 1996; HKTT: LK, xã PL, huyện TC, tỉnh SL) với giá 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Do T thường xuyên vắng mặt tại địa phương nên Cơ quan CSĐT không xác minh được lời khai của T. Tuy nhiên Cơ quan CSĐT đã thu thập được giấy bán xe từ anh Mậu Danh T (SN: 1970; HKTT: Thôn ĐN, xã An Thượng, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội) bán cho anh T. Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức, anh T khai nhận mua chiếc xe mô tô trên từ một người (không nhớ lai lịch), sau đó anh T bán cho anh Lò Văn T, việc mua bán có lập thành hợp đồng. Hiện chiếc xe trên thu giữ theo hồ sơ vụ án.

Quá trình bắt quả tang B, lực lượng Công an tiến hành xét nghiệm nước tiểu đối với B cho kết quả “Đương tính” với ma túy, B khai nhận trước khi bị bắt B có sử dụng ma túy Heroine vào lúc sáng ngày 12/7/2022 tại công trường bỏ hoang tại khu đô thị Hà Đô. Ngày 12/10/2022, Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, mức phạt 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Lò Văn B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 25 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Lò Văn B về

tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lò Văn B từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ có khối lượng là 5.544 gam Heroine .

+Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc xe Yamaha Exciter biển số 29Z1 – 50323 có SK: RLCUG0610HY551715; SM: G3D4E576050 là phương tiện bị cáo dùng vào việc mua bán ma túy

+Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6S đã qua sử dụng

+ Về án phí , quyền kháng cáo :Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 12 giờ ngày 12/7/2022, tại khu vực cổng số 2 khu đô thị Hà Đô, xã An Thượng, huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang Lò Văn B đang có hành vi tàng trữ trái phép 5,544 gam ma túy Heroine với mục đích để bán kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện và bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm i khoản

2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn B cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Đại diện Viện kiểm soát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 59 (năm mươi chín) gói giấy bạc màu trắng kích thước 0,1x0,1cm bên trong 5,544 gam Heroine được đựng trong 01 vỏ thuốc lá Thăng Long màu vàng là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.
- Đối với chiếc xe Yamaha Exciter biển số 29Z1 – 50323 có SK: RLCUG0610HY551715; SM: G3D4E576050 do B điều khiển được xác định

tên đăng ký là chị Lê Thị B (SN: 1976; HKTT: Thôn YN, xã TP, huyện Mê Linh, TP.Hà Nội). Tại Cơ quan CSĐT, chị Biên khai năm 2020 chị B đã bán chiếc xe trên cho một người (chị không nhớ lai lịch) và có đưa giấy đăng ký xe cho người mua, việc mua bán không lập thành văn bản. Qua tra cứu vật chứng xác định chiếc xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Tại cơ quan CSĐT, B khai mua chiếc xe mô tô trên từ anh Lò Văn T (là cháu của B; SN: 1996; HKTT: LK, xã PL, huyện TC, tỉnh SL) với giá 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Do T thường xuyên vắng mặt tại địa phương nên Cơ quan CSĐT không xác minh được lời khai của T. Tuy nhiên Cơ quan CSĐT đã thu thập được giấy bán xe từ anh Mầu Danh T (SN: 1970; HKTT: Thôn ĐN xã AT, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội) bán cho anh T. Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức, anh T khai nhận mua chiếc xe mô tô trên từ một người (không nhớ lai lịch), sau đó anh T bán cho anh Lò Văn T, việc mua bán có lập thành hợp đồng. Hiện chiếc xe trên thu giữ theo hồ sơ vụ án là phương tiện bị cáo dùng vào việc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

-Đối với 01 điện thoại Iphone 6S đã qua sử dụng có IMEI 355771071634858 bị cáo không sử dụng vào việc mua bán ma túy nên trả lại cho bị cáo.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ:** Điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Lò Văn B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- **Xử phạt:** Bị cáo Lò Văn B **08 (Tám)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/7/2022.

- **Xử lý vật chứng:**

+Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, mặt trước của phong bì có ghi tên đối tượng Lò

Văn B, mặt sau phong bì tại các mép dán còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Trần Huy Vũ, cán bộ Bùi Hữu Hiến và đối tượng Lò Văn B.

+Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 29Z1-503.23. SK: RLCUG0610HY551715; SM: G3D4E576050 Giấy chứng nhận đăng ký xe đứng tên chị Lê Thị B (SN: 1976; HKTT: Thôn YN, xã TP, huyện Mê Linh, TP.Hà Nội).

+ Trả lại cho Lò Văn B 01 điện thoại Iphone 6S đã qua sử dụng có IMEI 355771071634858 (imi khay sim 353311076035637, bên trong có gắn 1 thẻ sim, trên mặt thẻ sim có các số 8984048000336483482 máy bật không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng, tình trạng hoạt động của máy khi bàn giao.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/10/2022 giữa Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi Thành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

- **Về án phí:** Bị cáo Lò Văn B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:**

+ Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hồng Giang