

Số: 10/QĐ - TA.

Phủ Lý, *ngày 20 tháng 03 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Xuyên.
2. *Thư ký phiên họp:* Bà Trần Thị Anh - Thư ký.

Ngày 20 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 11/QĐ-TA ngày 12 tháng 03 năm 2019 đối với:

Trần M, sinh năm 1967; CMTND số: 168144795; ngày cấp: 23/7/2012; nơi cấp: Công an tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Tổ 7, phường LKT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; tiền án: Không; tiền sự: ngày 17/12/2018 UBND phường LKT ra quyết định số 58/QĐ - UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, thời hạn 03 tháng.

Con ông: Trần Duy T và bà Nguyễn Thị N

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Bà Phạm Thị Ánh Tuyết - Phó trưởng Phòng lao động - Thương binh xã hội thành phố Phủ Lý.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý:* Ông Phạm Sỹ Hưng - **Kiểm sát viên.**

3. *Những người khác:*

- Đại diện Ủy ban nhân dân **phường LKT:** Ông Vũ Văn Ba - Cán bộ Tư pháp phường LKT, thành phố Phủ Lý.

NHẬN THẤY:

Trần M là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 15/11/2018 Trần M đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực bờ kè sông Châu Giang, thuộc tổ 4, phường LKT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam, bị Công an phường LKT phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính và lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường. Ngày 17/12/2018 UBND phường LKT ra quyết định số 58/QĐ - UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, thời hạn 03 tháng. Mặc dù Trần

M đã được gia đình và chính quyền địa phương động viên, cảm hóa, giáo dục nhưng M vẫn tiếp tục sử dụng ma túy. Ngày 21/02/2019 Trần M tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực bờ kè sông Châu Giang thuộc tổ 9, phường LKT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Công an phường LKT phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính. Công an phường đã đưa M đi xét nghiệm tại trạm y tế phường LKT. Kết quả xét nghiệm có Morphine Heroine trong nước tiểu.

- *Ý kiến của đại diện Phòng lao động - Thương binh và xã hội:* Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần M là đảm bảo có căn cứ pháp luật nên giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị tại Công văn số 21/LĐTĐXH ngày 07/03/2019 đưa công dân Trần M vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng là cần thiết.

- *Ý kiến của người bị đề nghị:* Bản thân tôi sử dụng ma túy như nội dung mà đại diện Phòng lao động - Thương binh xã hội thành phố Phủ Lý trình bày. Tuy nhiên, tôi đề nghị Tòa án xem xét hoàn cảnh của tôi hiện nay: Vợ tôi đã mất cách đây hai năm do ung thư, tôi là lao động chính duy nhất trong gia đình, hai con còn nhỏ, cháu lớn sinh năm 2002, cháu nhỏ sinh năm 2009, cả hai cháu đều đang đi học, nếu tôi đi cai nghiện thì các cháu không có chỗ nương tựa. Đề nghị cho tôi được ở nhà để chăm lo cho các cháu.

- *Ý kiến của đại diện UBND phường LKT:* Trần M là đối tượng nghiện ma túy, đã được UBND phường cảm hóa, giáo dục tại phường nhưng Trần M vẫn sử dụng ma túy trong thời gian đang áp dụng biện pháp giáo dục tại phường. Do đó, việc đưa công dân Trần M vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là cần thiết, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Trần M vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 18 tháng.

- *Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý:* Việc lập hồ sơ đưa công dân Trần M vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của các cơ quan có thẩm quyền đúng trình tự thủ tục. Phòng lao động - thương binh và xã hội TP Phủ Lý đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa công dân Trần M vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Tuy nhiên, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý cần xem xét đến hoàn cảnh của Trần M: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 3; điểm d khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9; Điều 95; Điều 96; Điều 103; Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ; Nghị định số 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ. Đề nghị Tòa án nhân dân TP Phủ Lý áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với công dân Trần M với thời hạn từ 12 đến 18 tháng.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với công dân Trần M đảm bảo đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13; Pháp lệnh trình tự, thủ tục, xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013; Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày

29/6/2016 của Chính phủ và Nghị định số 136/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ; Thông tư số 05/2018/TT-BCA ngày 07/02/2018 của Bộ Công an và Thông tư số 09/2017/TT-BTP ngày 18/12/2017 của Bộ Tư pháp.

Hành vi vi phạm của Trần M đã làm ảnh hưởng đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, không những thế ma túy còn ảnh hưởng trực tiếp đến kinh tế gia đình và chính sức khỏe của công dân Trần M. Hành vi đó còn tạo cơ hội cho các phần tử xấu lợi dụng thị trường để buôn bán ma túy gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Trần M là người có lối sống buông thả và coi thường pháp luật nên đã sử dụng trái phép chất ma túy. Bản thân M đã được UBND phường LKT ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường và được chính quyền địa phương cảm hóa, giáo dục nhưng Trần M không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục sử dụng ma túy ngay cả trong thời gian đang áp dụng biện pháp giáo dục tại phường. Tuy nhiên, cần xem xét đến hoàn cảnh của Trần M: Vợ đã chết, M là lao động chính duy nhất trong gia đình, hai con còn nhỏ, cháu lớn sinh năm 2002, cháu nhỏ sinh năm 2009, cả hai cháu đều đang đi học chưa tự nuôi sống được bản thân để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với M.

Từ những tình tiết nêu trên, xét thấy cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần M một thời gian nhất định, nhằm tạo điều kiện cho Trần M được chữa bệnh, điều trị phục hồi sức khỏe không tái nghiện và lao động, học văn hóa, học nghề dưới sự quản lý của cơ sở cai nghiện bắt buộc, giúp cho M có điều kiện tái hòa nhập cộng đồng, xây dựng cuộc sống mới.

Trần M được hưởng tình tiết giảm nhẹ là tự nguyện khai báo đối với hành vi đã thực hiện và không phải chịu một tình tiết tăng nặng nào.

** Xét thấy:* Ý kiến của đại diện các cơ quan: Phòng lao động - thương binh xã hội thành phố Phủ Lý, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý và chính quyền địa phương tại phiên họp là hoàn toàn có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật và rất cần thiết trong việc giáo dục, cảm hóa M trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời giữ gìn an ninh trật tự trên địa bàn.

** Căn cứ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với công dân Trần M:* Điều 95; 96; 103; 104; khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 3, 19, 20, 22, 23, 24, 30, 31, 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục, xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013; Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ và Nghị định số 136/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ; Thông tư số 05/2018/TT-BCA ngày 07/02/2018 của Bộ Công an và Thông tư số 09/2017/TT-BTP ngày 18/12/2017 của Bộ Tư pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với công dân Trần M.

Nơi tiếp nhận đối tượng tại Trung tâm Điều trị nghiện ma túy và phục hồi chức năng tâm thần tỉnh Hà Nam. Địa chỉ: Thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày Trần M bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại quyết định của Tòa án trong hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

(Khiếu nại phải gửi đơn đến Tòa án đã xem xét nêu rõ lý do và căn cứ khiếu nại; Kiến nghị, kháng nghị bằng văn bản, nêu rõ lý do và căn cứ kiến nghị, kháng nghị gửi đến Tòa án đã xem xét).

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Trong thời hạn 05 ngày, kể từ ngày nhận được Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, cơ quan Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam chủ trì phối hợp với Phòng lao động – Thương binh và xã hội thành phố Phủ Lý đưa công dân Trần M đi thi hành quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:

- Trưởng Công an thành phố Phủ Lý;
- Viện KSND TP Phủ Lý;
- Phòng LĐ-TB và xã hội TP Phủ Lý;
- UBND phường LKT;
- Công dân Trần M;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Xuyên

