

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2019/HS-PT

Ngày: 12 - 4 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Hà.

Các Thẩm phán: Ông Vi Văn Chắt và ông Hoàng Ngọc Anh.

- Thư ký phiên toà: Ông Ngô Văn Phú - Thư ký TAND tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:

Ông Bùi Anh Tuấn - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2019/TLPT-HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 do có kháng cáo của bị cáo Ngô Sỹ G đối với Bản án HSST số 115/2018/HS-ST ngày 24/11/2018 của TAND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Sỹ G**. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/7/1986. Nơi sinh: Q, Nghệ An. Nơi ĐKKTT: Xóm 9, xã Q1, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Ngô Sỹ N và con bà: Trần Thị L; có vợ: Nguyễn Thị H; có 03 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/10/2018 đến ngày 13/10/2018 cho bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ chiều ngày 04/10/2018 bị cáo Ngô Sỹ G đang ở nhà thì có người là tên Minh gọi điện, hẹn nhau ở quán cà phê để bàn việc mua, bán pháo. Hai bên thống nhất giá cả, lượng pháo (20 bánh, giá 700.000đ/bánh) thì Giáp điện thoại cho Vũ Ngọc D ở xóm T hỏi mua 20 bánh pháo giá 600.000đ/bánh và hẹn địa điểm giao nhận trên đường 48B. Đúng hẹn khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày G

và người có tên M đến chỗ hẹn thì có 1 người đàn ông đi xe máy chở 1 bì xác rắn thả xuống bên đường rồi phóng xe đi. Biết là bì pháo nên bì cáo G cùng người tên M đi lại để đưa lên xe ô tô bán tải do M lái thì bị Công an tỉnh Nghệ an phát hiện, bắt giữ, người tên M trên xe chạy thoát. Tiến hành xác định trọng lượng sau khi trừ bao bì thì số pháo là 28kg.

Tại Bản Kết luận giám định số 280/KL - PC09 (CN) ngày 10/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu vật thu giữ của Ngô Sỹ G gửi đến giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ.

Ngoài số pháo trên, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của bì cáo G do không liên quan tội phạm nên đã trả điện thoại cho bì cáo.

Đối với người đàn ông tên M do bì cáo G khai không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra, xử lý. Anh D bì cáo khai là người bán nhưng anh D không thừa nhận nên không có cơ sở xác định đồng phạm, không đủ căn cứ xử lý.

Với nội dung trên Bản án HSST số 115/2018/HS-ST ngày 24/11/2018 của TAND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đã Quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 191, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bì cáo Ngô Sỹ G 13 (Mười ba) tháng tù về tội: " Buôn bán hàng cấm". Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/10/2018 đến ngày 13/10/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bì cáo.

Ngoài ra còn Bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 03/01/2019, bì cáo Ngô Sỹ G có Đơn kháng cáo với nội dung: Bản thân bì cáo từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật, chấp hành tốt mọi chủ trương của Nhà nước, giúp Công an xã Quỳnh Châu phát hiện một số tụ điểm đánh bạc, có công sơ cứu người bị nạn, bảo vệ hiện trường một số vụ giao thông trên đường 48. Hoàn cảnh gia đình mẹ già, bố bị bệnh hiểm nghèo, vợ không có việc làm, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên nhất thời phạm tội, đề nghị TAND tỉnh Nghệ An giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo. Kèm theo đơn kháng cáo là Giấy xác nhận của Công an xã Quỳnh Châu về việc bì cáo Giáp có công trong phong trào bảo vệ an ninh và giữ gìn trật tự xã hội như giúp Công an triệt phá tụ điểm đánh bạc, cứu người, bảo vệ hiện trường vụ giao thông, đề nghị Tòa án xem xét để đảm bảo quyền lợi cho bì cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bì cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Về thủ tục: Kháng cáo hợp lệ nên đề nghị chấp nhận.

Về nội dung: Bị cáo thừa nhận tội, số lượng pháo buôn bán tương đối lớn tuy nhiên tại phiên tòa có thêm tình tiết giúp công an trong công tác phòng, chống tội phạm nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Giáp 6 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Giáp được làm trong thời hạn kháng cáo và gửi đến Tòa án theo đúng quy định. Về nội dung kháng cáo thuộc phạm vi kháng cáo theo quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định kháng cáo hợp lệ để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, Bị cáo khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung phản ánh của Bản án sơ thẩm. Phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình Điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với vật chứng thu giữ của vụ án, biên bản phạm tội quả tang có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Giáp đã có hành vi bán 28 kg pháo nổ nên đã phạm tội “Buôn bán hàng cấm” như quyết định của Bản án sơ thẩm là đúng người, đúng tội.

Bị cáo Ngô Sỹ G là người có trình độ văn hóa, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo đã biết rõ Nhà nước ta đã cấm pháo từ lâu, hậu quả của việc buôn bán, vận chuyển, đốt pháo nhưng do hám lợi bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật lao vào con đường tội lỗi, hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội nên cần trừng trị nghiêm

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và xử phạt bị cáo 13 tháng tù về là đã phù hợp, tương xứng với trọng lượng hàng cấm của khung hình phạt. Tuy nhiên bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tại cấp phúc thẩm được Công an xã xác nhận quá trình sống tại địa phương bị cáo có công giúp Công an xã phá các tụ điểm cờ bạc cũng như cứu giúp người bị nạn, bảo vệ hiện trường trong một số vụ giao thông, bố bị cáo là ông Ngô Sỹ Nhuận có thời gian tham gia quân đội nay mắc bệnh hiểm nghèo là những tình tiết giảm nhẹ được quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, công việc ổn định nên cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng của pháp luật được hưởng án treo để bị cáo cải tạo giáo dục tại địa phương, trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4]. Về án phí Hình sự phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét và có hiệu lực.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ Luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Sỹ G. Sửa Bản án sơ thẩm;

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 191, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Ngô Sỹ G 13 (Mười ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 26(Hai mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (12/4/2019).

Giao bị cáo Ngô Sỹ G cho UBND xã Q1, huyện Q, Nghệ An và gia đình theo dõi, quản lý và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp bị cáo vi phạm nghĩa vụ án treo hai lần thì buộc bị cáo phải chấp hành án hình phạt tù. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo Ngô Sỹ G không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư Pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân h.Quỳnh Lưu
- VKSND h. Quỳnh Lưu.
- Cơ quan CSĐT CA h.Quỳnh Lưu
- Chi Cục THADS h. Quỳnh Lưu.
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Hà