

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2023/HSST
Ngày 06 /02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tâm**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Văn Lương**
2. Ông **Nguyễn Việt Anh**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh** - Cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 2 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN Đ- **Giới tính:** Nam; sinh năm 1970; HKTT và chỗ ở: Phòng 222-B5 khu tập thể T, phường T, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Thượng Tr; Con bà: Nguyễn Thị H; tiền sự: Không; Tiền án:

Bản án số 285/HSST ngày 01/9/2017 Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Văn Đ 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bản án số 844/PT-HS ngày 22/11/2017 Tòa án nhân dân thành phố H sửa bản án sơ thẩm, xử phạt Nguyễn Văn Đ 05 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong bản án từ ngày 07/12/2020.

Nhân thân:

- Bản án số 412/HSST ngày 28/12/1991 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Văn Đ 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản: xe đạp);

- Bản án số 310/HSST ngày 18/8/1992 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội, xử phạt Nguyễn Văn Đ 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản: xe đạp). Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của bản án số 412/HSST ngày 28/12/1991, buộc Nguyễn Văn Đ chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 18 tháng tù;

- Bản án số 610/HSST ngày 25/6/1996 của Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt Nguyễn Văn Đ 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản: xe đạp trị giá 500.000 đồng);

- Bản án số 1448/HSST ngày 25/9/1999 của Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt Nguyễn Văn Đ 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản: xe đạp trị giá 450.000 đồng);

- Bản án số 352/HSST ngày 12/9/2002 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội, xử phạt Nguyễn Văn Đ 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản: xe đạp giá 400.000 đồng);

- Bản án số 25/HSST ngày 27/01/2006 Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Văn Đ 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản: xe đạp trị giá 275.000 đồng);

Bị bắt ngày ngày 09/11/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:** Anh Lê Văn D- Sinh năm 2004

Trú tại: Số 190/39 đường H, phường H, quận Hoàng Mai, Hà Nội. vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30' ngày 09/11/2022, Nguyễn Văn Đ đi bộ một mình đến khu vực hàng rào sân bóng Đèn Lù 3, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì thấy chiếc túi xách đang mở khóa bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus có ốp màu nâu của anh Lê Văn D ; Chỗ ở: 190/39 đường H, phường H, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội), Nguyễn Văn Đ lén lút dùng tay phải móc trộm chiếc điện thoại trên, cất vào túi quần trước bên phải, chưa kịp rời đi thì bị quần chúng nhân dân bắt quả tang, thu giữ vật chứng, bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen, ốp điện thoại màu nâu vàng, dung lượng 32GB, số imei: 353809086899819.

Tại Kết luận định giá tài sản số 185/KL-HĐĐGTS ngày 18/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: *01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen, ốp điện thoại màu nâu vàng đã qua sử dụng có trị giá 2.500.000 đồng.*

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả chiếc điện thoại Iphone 7 Plus màu đen cho người bị hại. Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, anh D không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 16 /CT/VKS-HS ngày 11 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 BLHS năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng truy tố.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, Điều 173; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Đ** từ 12 tháng đến 16 tháng tù về tội **Trộm cắp tài sản**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt.

Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại nhận lại đủ tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự.

Về xử lý vật chứng: Không

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của VKS truy tố bị cáo tại phiên tòa hôm nay là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Người bị hại đã nhận đủ tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định: Khoảng 09 giờ 30' ngày 09/11/2022, tại khu vực hàng rào sân bóng Đèn Lừ 3, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus màu đen trị giá 2.500.000 đồng của anh Lê Văn D và bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, người bị hại đã nhận lại tài sản và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Không

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1, Điều 173; Điểm b, s, khoản 1, Điều 51; Điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Căn cứ: Điều 135, Điều 313; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Đ 12 (Mười hai) tháng** tù về tội **Trộm cắp tài sản**. Thời hạn tù tính từ ngày 09/11/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại anh Lê Văn D đã nhận đủ tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Không có

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Sở tư pháp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Tâm

