

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HS-PT

Ngày: 03/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung

Thẩm phán: Bà Lê Thu Hương

Bà Lê Thị Hiệu

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Cù Thị Ngọc – Kiểm sát viên

Ngày 03/3/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 352/2022/TLPT-HS ngày 30/11/2022 đối với bị cáo Lê Trọng A do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 82/2022/HSST ngày 21/10/2022 của TAND huyện Triệu Sơn, Thanh Hóa.

Bị cáo kháng cáo:

Lê Trọng A; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1991, nơi cư trú thôn D, xã T, huyện S, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Trọng Tỉnh (Đã chết) và bà Hoàng Thị Hoa; Vợ: Hà Thị Hà, (đã ly hôn) và 01 con nhỏ;

Nhân thân: Năm 2013, bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn xử phạt 12 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; ngày 23/01/2013, bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm phạm đến sức khỏe người khác”; ngày 10/11/2017 và ngày 12/12/2017 bị Công an Thành phố Thanh Hóa và Công an huyện Triệu Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm phạm đến sức khỏe người khác”; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 12/12/2017, bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm phạm đến sức khỏe người khác”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/11/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

*** Các bị cáo không kháng cáo, kháng nghị:** Nguyễn Thế Anh, Trần Hoài Giang, Lê Viết Thắng, Trương Văn Tùng, Ngô Văn Tường, Lê Thọ Thành.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết và làm ăn với nhau nên tối ngày 24/11/2018, các bị cáo Nguyễn Thế Anh cùng với Lê Viết Thắng, Trần Hoài Giang và chị Lê Thị Linh Anh; Dương Thị Chúc, ở xã Cẩm Châu, huyện Cẩm Thủy; Vi Thị Huyền, ở xã Hồi Xuân, huyện Quan Hóa; Hoàng Thị Thanh, ở xã Quang Vinh, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên và một số người bạn tổ chức ăn uống mừng sinh nhật bị cáo Nguyễn Thế Anh ở quán Thiên Phóng thuộc xã Hợp Thành, huyện Triệu Sơn. Sau đó rủ nhau cùng đến quán Karaoke Lục Bình ở xã Triệu Thành, huyện Triệu Sơn hát karaoke, lúc này Lê Trọng A đi xe ô tô Kiamoning màu trắng BKS: 36A-18892 đến hát karaoke cùng. Hát đến khoảng 02 giờ, ngày 25/11/2018 thì A điều khiển ô tô chở Thắng, Thế Anh và chị Lê Thị Linh Anh, Dương Thị Chúc, Hoàng Thị Thanh, Vi Thị Huyền về nhà A thì dừng xe ô tô để chị Linh Anh và chị Huyền xuống xe rồi tiếp tục điều khiển ô tô về nhà nghỉ Hưng Quán ở thôn 2, Hợp Tiến, huyện Triệu Sơn. Đến nơi, bị cáo Thắng, chị Chúc và chị Thanh xuống xe đi vào nhà nghỉ, còn bị cáo Thế Anh rủ bị cáo A đi dự sinh nhật Thế Anh do nhóm nhân viên phục vụ việc hát karaoke của bị cáo Thắng tổ chức tại quán Karaoke Tân Lan thuộc xóm 8, xã Tân Ninh (nay là tổ dân phố 8, thị trấn Nưa), bị cáo A đồng ý và điều khiển xe đến nhà trọ của bị cáo Giang đón bị cáo Giang đi cùng. Cả ba đi xe ô tô đến quán Karaoke Tân Lan hát và uống bia, hát đến khoảng 5 giờ sáng cùng ngày thì nghỉ. Lúc này, nhớ đến mâu thuẫn trước đó trong việc làm dịch vụ cung cấp nhân viên phục vụ việc hát karaoke với anh LêBAT Đảng, nên Nguyễn Thế Anh nảy sinh ý định bắt, giữ các cô gái do anh Đảng đang quản lý để ép anh Đảng không được làm dịch vụ cung cấp nhân viên phục vụ việc hát karaoke; bị cáo Thế Anh bảo bị cáo Tùng là người chuyên đưa đón các cô gái đi phục vụ tại các quán hát đi cùng. Sau đó, A điều khiển xe ô tô chở Thế Anh, Giang và Tùng đi theo sự chỉ dẫn của Tùng đến nhà ông Hoàng Văn Tám ở thôn 3, xã Tân Ninh (nay là tổ dân phố 3, thị trấn Nưa) nơi ở trọ của các chị Nguyễn Thị Trang, ở huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, chị Nguyễn Thị Trang, ở huyện Nông Cống và chị Ngô Thị Huyền, ở thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Đến nơi, trước khi xuống xe bị cáo A, bị cáo Anh mỗi người cầm theo 01 khẩu súng ngắn rồi cùng với bị cáo Giang, Tùng đi vào nhà trọ. Tùng gọi 03 cô gái dậy yêu cầu gấp quần áo và chuẩn bị đồ để đưa đi. A ngồi đầu giường nơi các cô gái đang ngủ tay cầm khẩu súng, Thế Anh quát gọi 03 cô gái dậy và nói “dậy chuẩn bị các đồ dùng, dụng cụ cần thiết mang theo; những thứ không cần lên mua đồ mới”, đồng thời thu hết điện thoại các cô gái đang dùng để họ không gọi điện thoại hay nhắn tin cho người khác được. Sau đó, Thế Anh, A, Giang, Tùng đưa 03 cô gái ra xe ô tô, Thế Anh điều khiển xe ô tô về nhà nghỉ Hưng Quán. A và Giang dẫn 02 chị Trang, chị Huyền vào nhà nghỉ, cùng lúc Thắng nghe thấy tiếng ô tô nên ra đứng ở cửa phòng 103 nói “Bắt được chúng nó rồi à” và bảo

A, Giang đưa các cô gái vào phòng 104 (phòng này do chị Hoàng Thị Thanh và Dương Thị Chúc thuê trước đó), Thắng cũng sang phòng 104 cùng với A, Giang, còn Thế Anh vào sau. Thế Anh đưa khẩu súng màu trắng và ví da màu xám cho Thắng và trả lại điện thoại cho các cô gái, Thế Anh lấy bộ đồ sử dụng ma túy và giấy bạc dưới gầm giường lên gấp thành máng và sử dụng số ma túy còn lại trong cồng. Sau đó, Lê Trọng A lấy trong ví da màu đen của A 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa ma túy đá và 01 túi ni lông màu xanh bên trong chứa các viên màu hồng là ma túy loại methamphetamine ra để sử dụng, Trần Hoài Giang lấy tờ tiền mệnh giá 100 nghìn đồng cuộn lại để xúc ma túy cho vào máng sử dụng nhưng do giấy bạc đã cũ và rách không sử dụng được nên A nói Thế Anh ra xe ô tô của A lấy giấy bạc, Thế Anh ra xe lấy giấy bạc vào gấp thành máng, Giang xúc ma túy đổ vào giấy bạc, A lấy 01 viên hồng phiến trong túi ni lông màu xanh bỏ vào máng rồi Giang dùng bật lửa ga đốt cho tan chảy thành khói cho mọi người sử dụng. Thấy Giang đốt có ít khói nên A bảo để A đốt và Thắng, Thế Anh, A, Giang lần lượt sử dụng. Quá trình sử dụng ma túy Thắng, A và Thế Anh có bảo 03 cô gái sử dụng ma túy cùng nhưng họ từ chối. Sử dụng ma túy được một lúc thì Hoàng Thị Thanh và Dương Thị Chúc đi ăn sáng về Thế Anh bảo Thanh, Chúc thuê phòng khác nghỉ cùng với Nguyễn Thị Trang. Sau khi Thế Anh đưa Trang lên phòng nghỉ cùng Thanh, Chúc thì quay lại phòng 104 tiếp tục sử dụng ma túy cùng Thắng, A, Giang rồi ra xe ô tô ngủ trước, còn Thắng, A và Giang tiếp tục sử dụng ma túy. Đến 7 giờ, Tổ công tác Công an huyện Triệu Sơn nhận được tin báo về vụ việc bắt, giữ người trái pháp luật nên đến nhà nghỉ Hưng Quán để kiểm tra; Thắng nghe tiếng đóng cửa ô tô nên nói với Giang “đi ra ngoài xem nghe có tiếng ô tô”, Giang đi ra rồi quay đầu vào phòng nói “có công an” và đi luôn. A đi ra cửa kiểm tra và nói “công an thật” nên chốt cửa phòng cùng Thắng thu dọn bộ đồ sử dụng ma túy, đem số ma túy còn lại ra nhà vệ sinh cho vào bồn cầu xả nước để tiêu hủy, sau đó Thắng ra mở cửa phòng để Công an vào kiểm tra. Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra, khám xét, lập biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu và đưa các đối tượng và những người có liên quan về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn để làm rõ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn khám xét phòng 104 nhà nghỉ Hưng quán thu giữ: 01 túi màu đen của Lê Trọng A bên trong có chứa 01 khẩu súng dạng súng côn trên thân súng có khắc chữ “SDN-E112” đã qua sử dụng, bên trong ổ đạn có 05 viên đạn; 01 khẩu súng màu trắng không rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng và số tiền 16.900.000 đồng. 01 bộ đồ sử dụng ma túy gồm: 01 cồng thủy tinh màu trắng bên trong có bám dính chất màu đen, 01 ống hút màu đỏ trắng được gắn vào nắp nhựa màu vàng; 01 túi nilon màu xanh bên trong chứa hợp chất màu đỏ dạng cục nghi là ma túy ở trong bồn cầu vệ sinh; 01 túi da nhãn hiệu LX màu xám của Lê Viết Thắng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy note9 màu xanh-đen bị vỡ màn hình trước, 01 điện thoại di động OPPO màu xanh-đen, 01 điện thoại di

động nhãn hiệu ASUS màu vàng mặt trước bị vỡ, 01 điện thoại di động PT.Mobile P102 màu xanh-đen, 01 điện thoại di động Landrover màu xanh-đen, 01 điện thoại di động Nokia 6700c màu vàng và 01 điện thoại di động Iphone X màu đen.

Khám xét xe ô tô Kiamoning BKS: 36A-18892 của bị cáo A thu giữ: 07 viên đạn hình trụ ghi chữ “FIOCCHI 12 YTALY” đựng trong hộp bằng kim loại có chữ NAKED3 trên nắp hộp và 01 con dao nhọn bằng kim loại phần lưỡi dài 15cm, phần cán dài 11cm được bọc bằng bao gỗ; đồng thời thu giữ luôn chiếc xe ô tô này.

Bản kết luận giám định số 51/MT-PC09 ngày 28/11/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất màu nâu đen bám dính bên trong công thủy tinh là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,008g; chất màu đỏ dạng cục đựng trong túi nilong màu xanh là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 8,302g.

Bản kết luận giám định số 52/PC09 ngày 04/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 01 khẩu súng ngắn ổ quay màu trắng, dài 17,5cm không có số kí hiệu là súng tự chế bắn được đạn cỡ (5,6x15,5)mm có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng và khẩu súng này còn sử dụng bắn đạn được; 01 khẩu súng ngắn ổ quay màu đen, dài 19cm có số “SDN-E112 MADE IN VIETNAM” là loại súng bắn đạn hơi cay, đạn đầu cao su, thuộc danh mục công cụ hỗ trợ - không phải vũ khí quân dụng, không có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng và khẩu súng này còn bắn đạn được; 05 viên đạn hình trụ, đầu đạn dạng cao su là loại đạn thuộc danh mục Công cụ hỗ trợ - Không phải vũ khí quân dụng và không có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng; 08 viên đạn hình trụ ghi chữ “FIOCCHI 12 YTALY 12” không phải vũ khí quân dụng.

Hành vi Bắt giữ người trái pháp luật của Lê Trọng A, Nguyễn Thế Anh, Trương Văn Tùng, Lê Thọ Thành, Lê Viết Thắng, Ngô Văn Tường và hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của Lê Trọng A đã được Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn xử phạt tại Bản án số 41/2020/HSST ngày ngày 16 tháng 7 năm 2020, xử phạt Nguyễn Thế Anh 50 tháng tù, Lê Viết Thắng 42 tháng tù, Trương Văn Tùng 45 tháng tù, Ngô Văn Tường 39 tháng tù, Lê Thọ Thành 24 tháng tù và Lê Trọng A 8 năm tù.

Ngày 14 tháng 7 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội ra quyết định kháng nghị đề nghị Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân cấp cao tại Hà Nội hủy bản án sơ thẩm nói trên.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 85/2021/HS-GĐT ngày 06 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã hủy Bản án sơ thẩm số 41/2020/HS-ST ngày 16 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội để điều tra lại theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 82/2022/HS-ST ngày 21/10/2022 của TAND huyện Triệu Sơn, Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm g khoản 2 Điều 249; Điểm đ khoản 2 Điều 157; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; 58; 38; Điểm a khoản 1 Điều 55 BLHS.

Tuyên bố: Lê Trọng A phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Bắt, giữ người trái pháp luật”.

Xử phạt: Lê Trọng A 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; 05 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 02 năm 03 tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt của ba tội, buộc bị cáo Lê Trọng A phải chấp hành hình phạt chung là 15 (mười lăm) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (25/11/2018).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo khác, tuyên án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

* Ngày 24/10/2022, bị cáo Lê Trọng A, Trần Hoài Giang kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Trần Hoài Giang rút đơn kháng cáo, HĐXX đã đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Giang.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo A vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c Khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Trọng A, giảm hình phạt cho bị cáo từ 03 – 06 tháng tù đối với tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; 03 – 06 tháng tù đối với tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 01 – 03 tháng tù đối với tội “bắt giữ người trái pháp luật”. Tổng hình phạt đề nghị giảm cho bị cáo đối với cả 3 tội từ 12 đến 15 tháng tù.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Trọng A có đơn kháng cáo trong hạn luật định nên chấp nhận để xem xét vụ án theo trình tự phúc thẩm là phù hợp.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Trọng A đề nghị giảm nhẹ hình phạt:

Do mâu thuẫn trong việc cung cấp nhân viên phục vụ các quán hát giữa các bị cáo với anh LêBATĐảng, LêBATLớn, các bị cáo đã có hành vi đe dọa, chửi bới nhiều người bắt ép hai chị Trang và chị Huyền từ chỗ ở trọ của các bị hại đi nơi

khác trái ý muốn các bị hại. Sau khi đưa các bị hại về nhà nghỉ Hưng Quán, tại phòng 104 b nhà nghỉ Hưng Quán bị cáo Lê Trọng A lấy trong ví da của mình ra hai gói ma túy, là người cung cấp ma túy cho các đối tượng khác tổ chức đốt ma túy và cùng nhau sử dụng cho đến khi bị bắt. Ngoài ra số ma túy bị cáo Lê Trọng A tàng trữ thì tại bản kết luận giám định số 51/MT-PC09 ngày 28/11/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã kết luận: Chất màu nâu đen bám dính bên trong công thủy tinh là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,008g; chất màu đỏ dạng cục đựng trong túi nilong màu xanh là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 8,302g.

Hành vi phạm tội của bị cáo A và các đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền tự do thân thể, tự do đi lại của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến trật tự công cộng, đời sống xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân. Bị cáo A phạm nhiều tội, có nhân thân xấu nên việc cách ly bị cáo khỏi xã hội với mức án nghiêm là phù hợp để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét ở giai đoạn phúc thẩm bị cáo thành khẩn thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, chính quyền địa phương xác nhận gia đình bị cáo đã ủng hộ quỹ phòng chống Covid, quỹ đền ơn đáp nghĩa, quỹ vì người nghèo (Tại phiên tòa gia đình bị cáo xác nhận bị cáo nhận về nhờ gia đình ủng hộ thay bằng tiền của bị cáo). Bị cáo có bác ruột là thương binh có nhiều thành tích trong kháng chiến được khen thưởng các hình thức cao quý. Hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, bố bị bệnh đã mất, vợ bỏ đi, con còn nhỏ đang ở cùng bị cáo. Xét đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa, giảm cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí HSPT.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm c Khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Trọng A, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 82/2022/HS-ST ngày 21/10/2022 của TAND huyện Triệu Sơn, Thanh Hóa về hình phạt của bị cáo Lê Trọng A.

2. Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm g khoản 2 Điều 249; Điểm đ khoản 2 Điều 157; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; 58; 38; Điểm a khoản 1 Điều 55 BLHS.

Tuyên bố: Lê Trọng A phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và “*Bắt, giữ người trái pháp luật*”.

Xử phạt: Lê Trọng A 07 (Bảy) năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; 05 (Năm) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và 02 (Hai) năm tù về tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*”. Tổng hợp hình phạt của các tội, buộc bị cáo Lê Trọng A phải chấp hành hình phạt chung của ba tội là 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (25/11/2018).

3. Án phí: Bị cáo Lê Trọng A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa (P7);
- TAND huyện Triệu Sơn;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- Chi cục THADS huyện Triệu Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu VP, Toà Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Dung