

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/HS-ST
Ngày: 05/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Huỳnh Thanh Hòa**
- *Các hội thẩm nhân dân:*
Ông **Nguyễn Viết Thanh**
Ông **Nguyễn Văn Vệ**
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Bùi Thị Tuyết Nga** – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa:*
Bà **Nguyễn Thị Thanh Tuyền** - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát
xét xử tại phiên tòa.

Trong các ngày 22/3, ngày 29/3 và ngày 05 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở
Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án
hình sự thụ lý số 14/2019/TLST-HS, ngày 26 tháng 02 năm 2019, theo Quyết định
đưa vụ án ra xét xử số 38/2019/QĐXXST-HS, ngày 05 tháng 3 năm 2019, đối với bị
cáo:

Nguyễn Bé T, sinh năm 1998; HKTT: Tổ A, khóm B, phường C, thành
phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:
Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Văn
Thành (chết) và bà Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1972; Bị cáo có 03 anh em, bị cáo là
con nhỏ nhất; Vợ, con: Chưa; Tiền án: Ngày 19/10/2017, Bị Tòa án nhân dân thành
phố Cao Lãnh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày
24/5/2018; Nhân thân: Ngày 09/3/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xử
phạt 06 tháng tù về hành vi “Trộm cắp tài sản” được xóa án tích do thời điểm phạm
tội chưa đủ 18 tuổi; Tiền sự: không; Đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: ***Cấm đi
khỏi nơi cư trú(đang bị tạm giam về hành vi cố ý gây thương tích theo lệnh bắt
tạm giam ngày 14/3/2019).***

Bị hại:

Trần Thanh Tùng, sinh năm 1985.

HKTT: Số 05, Tổ 11, khóm 2, phường 6, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 08/11/2018, Nguyễn Bé T sau khi uống rượu, Thành đi một mình về đến ngã tư Tân Việt Hòa, phường 6, thành phố Cao Lãnh. Thành biết quán cà phê “Hương Sen” tại tổ 11, khóm 2, phường 6, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp của anh Trần Thanh Tùng có nuôi gà vì trước đó Thành có ở quán uống cà phê. Thành nảy sinh ý định trộm cắp gà bán lấy tiền tiêu xài nên lấy 02 cái bao tại cơ sở bán nước đá rồi đi vào vườn nhà anh Tùng (vườn có cửa rào nhưng không khóa), Thành bắt 07 con gà trong các bội gà và trong chuồng bỏ vào trong hai bao mang về nhà.

Khoảng 03 giờ ngày 09/11/2018, Thành gọi điện thoại cho Bảo (không rõ nhân thân và địa chỉ) nhờ chở đến chợ Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh để bán gà, Bảo chở Thành đến chợ rồi về. Thành vào chợ bán 07 con gà cho một người phụ nữ (không rõ nhân thân và địa chỉ) được 1.460.000 đồng. Sau khi bán gà xong Thành đi xe buýt về thành phố Cao Lãnh tiêu xài hết tiền bán gà.

Đến khoảng 6 giờ ngày 09/11/2018, anh Tùng phát hiện bị mất 07 con gà, xem lại camera thì phát hiện có người thanh niên mang khẩu trang vào bắt gà, anh Tùng trình báo Công an phường 6. Qua Công tác điều tra phát hiện Nguyễn Bé T là người lấy trộm gà của anh Tùng.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 119/KL-ĐGTS ngày 29/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Cao Lãnh kết luận 07 con gà nòi, mỗi con 2.000.000 đồng. Tổng cộng 14.000.000 đồng.

Anh Trần Thanh Tùng yêu cầu Nguyễn Bé T bồi thường thiệt hại 07 con gà bị mất tổng số tiền 14.000.000 đồng, Thành thống nhất bồi thường theo yêu cầu của anh Tùng nhưng chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSND-TPCL, ngày 25/02/2019, của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Bé T về tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Thành đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Đối với số tiền 7 con gà định giá 14.000.000 đồng đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự theo kết luận định giá ngày ngày 29/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Cao Lãnh là bất lợi cho bị cáo, vì vậy Viện kiểm sát đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự số tiền trộm cắp tài sản là 2.100.000 đồng căn cứ vào kết luận định giá lại ngày 29/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Cao Lãnh. Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối

với bị cáo Nguyễn Bé T về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo Nguyễn Bé T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Bé T mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự buộc bị cáo Nguyễn Bé T bồi thường cho Trần Thanh Tùng 14.000.000 đồng.

Đối với người tên Bảo đã chở Thành đi bán gà, do chưa xác định được nhân thân và địa chỉ nên tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Bé T xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Bé T có nhân thân xấu về hành vi “Trộm cắp tài sản” và 01 tiền án về hành vi “Trộm cắp tài sản”, nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt không thấy được việc làm sai trái mà sửa chữa trở thành một công dân tốt, lao động bằng chính mồ hôi công sức của mình. Mà ngược lại, bị cáo không từ bỏ con đường phạm tội, bản thân không có nghề nghiệp, với bản chất lười lao động, tham lam, nên khi thấy tài sản của người bị hại không quản lý thì bị cáo thực hiện tội phạm nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại.

[3] Tại phiên tòa, Viện kiểm sát xác định bị cáo Nguyễn Bé T là người đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gồm 07 con gà nòi của anh Trần Thanh Tùng trị giá 2.100.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận khoảng 23 giờ ngày 08/11/2018, bị Cáo đi uống rượu về thì ghé quán cà phê “Hương Sen” tại Tổ 12, khóm 2, phường 6, thành phố Cao Lãnh của anh Trần Thanh Tùng, bị cáo vào quán bắt 07 con gà nòi rồi bỏ

vào 02 cái bao mang về nhà, sau đó đem xuống chợ Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh bán được 1.460.000 đồng tiêu xài hết số tiền bán gà.

Hội đồng xét xử xét thấy qua phần xét hỏi tại phiên Tòa, các thành viên Hội đồng định giá cho rằng định giá là căn cứ vào người biết chơi gà chọi, hình dáng, chân tướng con gà mà tùy từng con, có con vài trăm ngàn đồng, có con vài triệu đồng. Như vậy việc định giá này chưa có cơ sở pháp lý. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần phải khảo sát giá thực tế và định giá lại để có căn cứ. Và việc định giá lại đối với 07 con gà nòi có giá trị 2.100.000 đồng.

Tại phiên Tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho anh Trần Thanh Tùng 07 con gà số tiền 14.000.000 đồng, ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo Thành ra trước phiên tòa về hành vi phạm tội như đã nêu trên là có căn cứ, cũng như lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo là đúng và phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những cơ sở trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo Thành là đúng và hành vi của bị cáo là có tội.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1/ Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Bé T đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là việc làm cần thiết.

Bị cáo Nguyễn Bé T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân và gia đình, nhưng do bản thân không có nghề nghiệp ổn định, bản tính tham lam, nên đã có hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Do đó, bị cáo Nguyễn Bé T phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Buộc Bị cáo Nguyễn Bé T bồi thường cho anh Trần Thanh Tùng số tiền 14.000.000 đồng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bé T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bé T 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự.

Buộc Bị cáo Nguyễn Bé T bồi thường cho anh Trần Thanh Tùng số tiền 14.000.000 đồng.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người bị hại mà bị cáo chưa thi hành số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi bằng 50% mức lãi theo quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương đương với thời gian chưa thi hành án cho đến khi thi hành án xong.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Bé T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 700.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TÒA PHIÊN TÒA**

Nội nhần:

- VKSND TPCL;
- Công an TPCL;
- Tòa án tænh NT;
- Bộ caùo; bị hại;
- Lưu hoà số vụ án.

Huỳnh Thanh Hòa

