

Số:96/2020/QĐST-HNGĐ

B, ngày 17 tháng 11 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN
CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số:122/2020/TLST-HNGĐ ngày 19/10/2020 về việc “ Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn”, giữa:

- Nguyên đơn: Anh **Vũ Văn K** - Sinh năm 1981
Trú tại: Tổ 202, khu phố 1, phường L, thị xã B, tỉnh T
- Bị đơn: Chị **Hoàng Ngọc D** - Sinh năm: 1986
Trú tại: Tổ 202, khu phố 1, phường L, thị xã B, tỉnh T

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 28, Điều 212, Điều 213, khoản 3 Điều 144 và khoản 3 Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 81, 82, 83 và 84/ Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Điều 6, Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và danh mục mức án phí lệ phí ban hành kèm theo;

Căn cứ biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và biên bản hòa giải ngày 09 tháng 11 năm 2020;

XÉT THẤY

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 11 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái với đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi về thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH

- 1.** Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Vũ Văn K và chị Hoàng Ngọc D.
- 2.** Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:
 - **Về hôn nhân:** Anh Vũ Văn K và chị Hoàng Ngọc D thuận tình ly hôn.

- **Về con cái:** Vợ chồng có 01 con chung: Cháu tên là Vũ Hoàng M(nam) sinh ngày 10/5/2010. Vợ chồng thỏa thuận giao cháu Vũ Hoàng M cho chị Hoàng Ngọc D trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục cháu M đến tuổi thành niên và có khả năng lao động. Anh K không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Vì quyền lợi của con cái, khi cần thiết, các bên đương sự được quyền làm đơn xin thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con chung.

- **Về tài sản:** Vợ chồng tự thỏa thuận phân chia không đề nghị Tòa án giải quyết.

- **Án phí dân sự sơ thẩm:** Anh Vũ Văn K và chị Hoàng Ngọc D mỗi người phải nộp 75.000đ(bảy mươi lăm ngàn đồng) án phí ly hôn sơ thẩm. Hai bên thỏa thuận chuyển số tiền 300.000đ anh K đã nộp tạm ứng án phí sang phần án phí cả 2 người. Như vậy, anh K và chị D đã thi hành xong khoản án phí ly hôn sơ thẩm. Trả lại cho anh Vũ Văn K số tiền 150.000đ theo biên lai thu số:AA/2017/0007076 ngày 19/10/2020 của chi cục Thi hành án dân sự Thị xã B, tỉnh T.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhân:

- Đ- ơng sự;
- Viện kiểm sát ND thị xã B
- UBND P. L(ĐK 2008);
- Chi cục thi hành án;
- L- u Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

TỔNG THỊ HÀ

