

Bản án số: 30/2023/HS- ST
Ngày: 07 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiu và bà Vũ Thị Bền

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Vũ Văn Đ, sinh năm 1973; Nơi cư trú: thôn Tất T, xã Cộng L, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Vũ Văn K và bà Phạm Thị S(đều đã chết); có vợ là Vũ Thị Lành và 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại.

- Bị hại: Ông Vũ Bá P, sinh năm 1964 và bà Đào Thị Vui, sinh năm 1971

Đều có địa chỉ: thôn Hàm Hy, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương;

- Người làm chứng: Ông Vũ Văn Đ, ông Vũ Văn Đ, ông Vũ Văn D, anh Vũ Văn

K

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Đông. Vắng mặt bị hại và những người làm chứng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bức tức việc ông Vũ Bá P, sinh năm 1964 ở thôn Hàm Hy, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ thường xuyên chăn thả bò vào ăn chuối trong vườn nhà mình nên khoảng 13 giờ ngày 20/02/2023 Vũ Văn Đ phát hiện thấy có 01 con bò đực màu lông vàng trưởng thành có trọng lượng khoảng 255kg của gia đình ông Phong đang ăn chuối trong vườn nhà Đông ở khu đồng Hia thuộc thôn Tất T, xã Cộng L, huyện T, tỉnh Hải Dương, Đông cầm chiếc cuốc cán bằng tre dài 120cm, lưỡi cuốc bằng kim loại dài 24cm, bản rộng 15,5cm, phần chêm cán hình trụ đường kính 5cm, cao 4cm của nhà mình đi ra vườn chuối để đánh chết con bò. Khi đi đến gần thấy con bò vẫn đang ăn chuối, Đông đứng đối diện con bò dùng hai tay giơ cuốc lên rồi đập mạnh liên tiếp 02 nhát phần chêm cán cuốc trúng vào đầu vị trí gần mắt bò. Con bò bỏ chạy về phía cuối vườn chuối, khuy

hai chân trước xuống đất, hai chân sau vẫn đứng thẳng. Đông tiếp tục giơ cuốc, bổ lưỡi cuốc hai nhát trúng vào hai chân sau con bò thì con bò ngã hẳn xuống, khoảng 1-2 phút Đông xác định bò đã chết nên cầm cuốc đi về nhà rửa sạch để ở vị trí cũ. Sau đó, Đông gọi điện cho ông Vũ Văn Điệp, sinh năm 1962 (là anh em đồng hao của Đông), ông Vũ Văn Đồng, sinh năm 1966 (là anh em họ của Đông), ông Vũ Văn Diên, sinh năm 1963 (anh vợ của Đông) đều ở thôn Tất Thượng, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ nhờ khiêng bò đi giấu, ông Điệp, Đồng, Diên đồng ý. Tuy nhiên, do trọng lượng bò lớn cả bốn người không khiêng được. Đông đi đến cửa hàng cọc tre Anh Dũng ở thôn Đôn Giáo, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ mua 02 đoạn tre về luồn vào phần dưới lưng bò. Đông tiếp tục gọi điện cho anh Vũ Văn Khương, sinh năm 1977 ở cùng thôn (là cháu họ), anh Khương đến Đông nhờ cùng khiêng bò ra khỏi ruộng, anh Khương đồng ý. Đông dùng 02 đoạn dây thừng buộc chặt hai chân trước và hai chân sau con bò rồi Đông cùng ông Điệp khiêng phía trước, ông Đồng, ông Diên và anh Khương khiêng phía sau con bò, qua ruộng chuối của Đông rồi khiêng, kéo đến góc ruộng cỏ khô nhà ông Thạch thì bỏ hai đoạn tre ra. Cả nhóm dùng tay kéo chân bò theo rãnh ruộng cỏ khô vào sâu bên trong 12m. Sau đó, Đông cởi hai đoạn dây thừng ném đi. Xong việc Đông rửa sạch hai đoạn gậy tre đem về nhà cất giấu bên trong chuồng gà, ông Điệp, ông Đồng, ông Diên, anh Khương đi về nhà. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày ông Phong phát hiện con bò chết trong ruộng chuối của gia đình ông Thạch đã chở bò về nhà mổ thịt và phát hiện vùng đầu bị vỡ xương sọ, đến ngày 01/3/2023 ông Phong có đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ (bút lục số 23).

Bản kết luận định giá tài sản số 06 ngày 17/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Tứ Kỳ kết luận: con bò giống đực, màu lông vàng, trọng lượng 255kg được định giá là 20.400.000 đồng (hai mươi triệu bốn trăm nghìn đồng) (bút lục số 72).

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSTK, ngày 22/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Vũ Văn Đ về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội Hủy hoại tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS đối với Vũ Văn Đ, xử phạt bị cáo Đông từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vũ Văn Đ cho UBND xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/2/2023, tại khu vực cánh đồng Hia thuộc thôn Tắt T, xã Cộng L, huyện T, tỉnh Hải Dương, Vũ Văn Đ đã có hành vi dùng 01 chiếc cuốc cán bằng tre hình trụ dài 120cm, lưỡi cuốc bằng kim loại dài 24cm, vị trí chêm cán hình trụ đường kính 5cm đánh chết 01 con bò màu lông vàng trọng lượng 255kg trị giá là 20.400.000 đồng của đình ông Vũ Bá P, sinh năm 1964 ở thôn Hàm Hy, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì bức tức cá nhân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện, giá trị tài sản bị hủy hoại là 20.400.000đ nên đã đủ yếu tố cấu thành tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ nên cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường cho bị hại giá trị tài sản bị hủy hoại, bị hại đã nhận đủ số tiền và có quan điểm đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo một phần do bị hại nhiều lần chặn, thả bò mà không quản lý dẫn đến bò nhà bị hại nhiều lần ăn, phá vườn chuối của gia đình bị cáo, có lần bị hại đã phải bồi thường thiệt hại từ việc bò ăn chuối của gia đình bị cáo nên xác định bị hại cũng có lỗi một phần. Do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết chấp hành pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện làm lao động tự do, không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bị cáo bồi thường giá trị tài sản mà bị cáo hủy hoại và không còn yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc cuốc bằng cán tre bị cáo dùng để đánh chết con bò và 02 đoạn gốc tre bị cáo dùng để di chuyển con bò ra vị trí khác là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với Vũ Văn Điệp, Vũ Văn Đồng, Vũ Văn Diến, Vũ Văn Khương không tham gia đánh chết bò cùng Vũ Văn Đ nhưng có hành vi giúp Đông di chuyển bò đi để giấu. Tuy nhiên, hành vi của Vũ Văn Đ phạm vào khoản 1 Điều 178 bộ luật hình sự nên hành vi của Điệp, Đồng, Diến, Khương không cấu thành tội Che giấu tội phạm, Không tố giác tội phạm theo quy định tại Điều 389, Điều 390 Bộ luật hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 3 Điều 65 của BLHS;

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Vũ Văn Đ cho UBND xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cuốc bằng cán tre và 02 đoạn gốc tre.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 06/6/2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 07/6/2023. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo; Bị hại.
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thành

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thành

