

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TP BUÔN MA THUẬT  
TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: 329/2024/HS-ST  
Ngày 11/11/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Y Kam Ênuôl

**Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Dương Thanh Trung

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Ông Lê Minh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 321/2024/TLST-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 317/2024/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Công H.** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04/01/1971. Tại: tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: E N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Xe thô; Trình độ học vấn: 05/12; Con ông Trần Công T và con bà Võ Thị L (đều đã chết).

Bị cáo có vợ là Võ Thị S, sinh năm 1971 và có 01 con sinh năm 2013. Hiện trú tại: E N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại – có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Thanh T1.** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/4/1968. Tại: tỉnh Đắk Lắk.

Nơi đăng ký thường trú: R20 N, phường T, Tp.B, tỉnh Đắk Lắk; Nơi ở

hiện nay: Số C N, phường T, Tp ., tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn T2 và con bà Đặng Thị D (đều đã chết).

Bị cáo có vợ là Đặng Thị D1, sinh năm 1970 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2004, hiện nay đang cư trú: Số C N, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại – có mặt.

3. Họ và tên: **Trần Văn H1**. Giới tính: Nam; Sinh ngày: 16/6/1967. Tại: tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Tổ dân phố F, phường T, Tp.B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 05/12; Con ông Trần Văn B và con bà Nguyễn Thị M (đều đã chết).

Bị cáo có vợ là Ngô Thị N, sinh năm 1975 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000 và nhỏ nhất sinh năm 2008, hiện nay đang cư trú: Tổ dân phố F, phường T, Tp.B, tỉnh Đắk Lắk.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại – có mặt.

*\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Quang L1. Địa chỉ: D N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

2. Ông Trần Văn T3. Địa chỉ: Hẻm B T, tổ dân phố G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Ông Lê Thúy H2. Địa chỉ: Số nhà B đường H, tổ B, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng – vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng thời gian từ giữa tháng 6 năm 2024 đến giữa tháng 7 năm 2024, Thế giới diễn ra 02 sự kiện thể thao lớn đó là giải bóng đá vô địch C 2024 (EURO 2024) diễn ra tại nước Đức từ ngày 15/6/2024 đến ngày 15/7/2024 và giải bóng đá vô địch Châu Mỹ 2024 (C 2024) diễn ra tại nước Mỹ từ 21/6/2024 đến ngày 15/7/2024. Lợi dụng việc này, Trần Công H đã đứng ra liên hệ với các con bạc mà H quen biết để nhận cá cược thắng thua bằng tiền dựa trên kết quả các trận bóng đá của 02 sự kiện thể thao trên nhằm thu lợi bất chính. Vào ngày 09/7/2024 H đã nhận cá cược thắng thua bằng tiền với các con bạc cụ thể như sau:

- Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 09/7/2024, Nguyễn Thanh T1 sử dụng số điện thoại 0903559953 được gắn trong chiếc điện thoại hiệu S1 J7 Prime gọi đến

số điện thoại 0815885981 gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1034 của H hỏi kèo cá cược trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha với đội tuyển Pháp diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 10/7/2024 của giải bóng đá vô địch C 2024. H báo cho T1 biết kèo cá cược đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Pháp đá đồng với nhau, trong đó cược đội Tây Ban Nha được ăn 82 (tức thắng 82% số tiền đặt cược), còn cược đội Pháp ăn đủ (tức thắng 100% số tiền đặt cược), cược tài 2 trái ăn đủ (tức thắng 100% số tiền đặt cược), cược xỉu ăn 9 (tức thắng 90% số tiền đặt cược). T1 nói miệng qua điện thoại đặt cược với H **02 kèo**, cụ thể: **Kèo 1** đặt cược đội Tây Ban Nha thắng với số tiền cược là 4.000.000 đồng, **kèo 2** đặt cược xỉu số tiền 1.000.000 đồng thì H đồng ý. Sau đó H nhắn tin cho T1 với nội dung “Tay=82 t 2td9 tây 4c xieu 1c 0k” để xác nhận việc đặt cược của T1. Kết quả, trận bóng đá trên thì đội Tây Ban Nha thắng đội Pháp với tỷ số là 2-1, do đó T1 thắng của Hoàng **kèo 1** số tiền là 4.000.000đ x 82% = 3.280.000 đồng, còn **kèo 2** thì T1 thua hết số tiền đặt cược. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T1 với H trong trận đấu nêu trên là **8.280.000 đồng**. Tiền đánh bạc, T1 và H chưa giao nhận với nhau.

- Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 09/7/2024, Trần Văn H1 sử dụng số điện thoại 0772560476 gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1174 gọi đến số điện thoại 0815885981 gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1034 của H rồi hỏi kèo cá cược trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha với đội tuyển Pháp diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 10/7/2024 của giải bóng đá vô địch C 2024, thì H báo cho H1 biết tỷ lệ kèo cá cược như trên. H1 đặt cược với H, **kèo 1** cược đội Tây Ban N1 thắng với số tiền cược là 6.000.000 đồng. Sau đó H sử dụng sim số 0815885981 nhắn tin đến số 0944032951 của H1 với nội dung “Tay=82 tay 6c ok” để xác nhận việc cá cược. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H1 tiếp tục sử dụng số điện thoại 0772560476 gọi điện thoại cho H đặt cược trận bóng giữa đội tuyển Tây Ban Nha với đội tuyển P nói trên thêm **02 kèo** nữa, cụ thể: **kèo 2** đặt cược đội Tây Ban Nha thắng với số tiền cược là 2.000.000 đồng, **kèo 3** đặt cược xỉu số tiền 2.000.000 đồng thì H đồng ý và nhắn tin đến số 0944032951 của H1 với nội dung “Tay=82 t 2t dưới a9 tay 2c xieu 2c 0k” để xác nhận việc cá cược. Kết quả, trận bóng đá trên thì đội Tây Ban Nha thắng đội Pháp với tỷ số là 2-1, do đó H1 thắng của Hoàng **kèo 1** và **kèo 2** số tiền là 8.000.000đ x 82% = 6.560.000 đồng, còn **kèo 3** thì H1 thua hết số tiền đặt cược. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa H1 với H trong trận đấu nêu trên là **16.560.000 đồng**. Tiền đánh bạc, H1 và H chưa giao nhận với nhau.

- Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 09/7/2024, đối tượng Trần Văn T3, sinh năm 1964, trú tại: Tổ dân phố G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk sử dụng số điện thoại 0905671417 gắn trong điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280 gọi đến số điện thoại 0949132068 gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1034 của H hỏi kèo cá cược trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha với Đội tuyển P diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 10/7/2024 của giải bóng đá vô địch C 2024, thì H báo cho T3 biết tỷ lệ kèo cá cược như trên. T3 nói qua điện thoại đặt cược với H, cược đội P thắng với số tiền cược là 300.000 đồng và H đồng ý nhận cược, sau đó H sử dụng sim số 0815885981 nhắn tin cho T3 với nội dung

“Phap=3xi adu ok” để xác nhận việc cá cược của T3. Kết quả, trận bóng đá trên thì đội Tây Ban Nha thắng đội Pháp với tỷ số là 2-1, nên T3 thua số tiền đặt cược. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T3 với H trong trận đấu nêu trên là **300.000 đồng**. Tiền đánh bạc, T3 và H đã giao nhận với nhau.

- Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 09/7/2024, đối tượng Lê Quang L1, sinh năm 1970, trú tại D N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk sử dụng số điện thoại 0913709596 gắn trong điện thoại nhãn hiệu Nokia 230 gọi đến số điện thoại 0815885981 của H hỏi kèo cá cược trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha với đội tuyển Pháp diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 10/7/2024 của giải bóng đá vô địch C 2024, thì H báo cho T3 biết tỷ lệ kèo cá cược như trên. Sau đó, lúc 21 giờ 37 phút cùng ngày L1 nhắn tin cho H với nội dung “Phap 2 chai”, tức L1 đặt cược đội tuyển Pháp thắng cược với số tiền cược là 2.000.000 đồng, H nhắn tin lại “Phap 2 chai ok” gửi cho L1 để xác nhận việc cá cược. Kết quả, trận bóng đá trên thì đội Tây Ban Nha thắng đội Pháp với tỷ số là 2-1, do đó L1 thua H số tiền đặt cược trên. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa L1 với H trong trận đấu nêu trên là **2.000.000 đồng**. Tiền đánh bạc, L1 và H chưa giao nhận với nhau.

- Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 09/7/2024, đối tượng Lê Thúy H2, sinh năm 1970, trú tại: Số B hẻm C, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng sử dụng số điện thoại 0962943943 gắn trong chiếc điện thoại hiệu Nokia 105 gọi đến số điện thoại 0985518352 gắn trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1375 của H hỏi kèo cá cược trận bóng đá giữa Đội tuyển Tây Ban Nha với Đội tuyển Pháp diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 10/7/2024 của giải bóng đá vô địch C 2024, thì H báo cho H2 biết tỷ lệ kèo cá cược như trên. H2 đặt cược **02 kèo**, cụ thể: **kèo 1** đặt cược đội Pháp thắng với số tiền cược là 1.000.000 đồng, **kèo 2** đặt cược tài số tiền 1.000.000 đồng thì H đồng ý. Sau đó H nhắn tin cho H2 với nội dung “Tay=84 t 2t a95 phap 1c. Tai 1c 0k” để xác nhận việc đặt cược. Kết quả, trận bóng đá trên thì đội Tây Ban Nha thắng đội Pháp với tỷ số là 2-1, nên H2 thua **kèo 1** số tiền là 1.000.000 đồng và thắng **kèo 2** số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa H2 với H trong trận đấu nêu trên là **3.000.000 đồng**. Tiền đánh bạc, H2 và H chưa giao nhận với nhau.

Ngoài ra, Trần Công H còn khai nhận: Khoảng đầu tháng 7/2024, H được một người nam thanh niên (tên thường gọi là B1, chưa rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 0933444747, thuê đứng ra nhận làm cái cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với những người mà H quen biết rồi chuyển lên cho B1 để B1 trực tiếp thắng thua với con bạc, thỏa thuận tiền công B1 trả cho H là 1.000.000 đồng/tuần. Hàng ngày, H xem các tỷ lệ kèo cá cược trên báo chí của 2 giải bóng đá trên đối với các trận bóng đá sắp diễn ra rồi báo cho con bạc biết để đặt cược. H có nhiệm vụ chung chi tiền thắng thua với con bạc và sau đó đến sáng thứ 2 hàng tuần thì B1 sẽ đến gặp H để kết toán tiền thắng thua.

**Hình thức đánh bạc như sau:** Dựa trên kết quả các trận đấu bóng đá có thật trong khuôn khổ 2 giải bóng đá vô địch C 2024 (EURO 2024) diễn ra tại nước Đức từ ngày 15/6/2024 đến ngày 15/7/2024 và giải bóng đá vô địch Châu Mỹ 2024 (C 2024) diễn ra tại nước Mỹ từ ngày 21/6/2024 đến ngày 15/7/2024,

được công khai trên báo chí để đặt cược. Khi đặt cược thì bị can H sẽ xem trước kèo cá cược trên báo chí để biết tỉ lệ đặt cược rồi báo cho các con bạc biết. Ví dụ: Trận đấu giữa đội tuyển Áo và đội tuyển Tây Ban Nha, kèo đội Tây Ban Nha chấp  $\frac{1}{2}$  trái ăn 9, tài xỉu 2 trái, nghĩa là nếu đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng với tiền cược 1.000.000 đồng thì thắng được số tiền 900.000 đồng; còn đặt cược kèo tài xỉu, nghĩa là cược tổng số bàn thắng ghi được của cả hai đội, nếu tổng số bàn thắng ghi được bằng với tỉ lệ đưa ra trước đó thì hòa, nếu tổng số bàn thắng ghi được nhiều hơn tỉ lệ đưa ra trước đó thì đặt cược tài thắng, đặt cược xỉu thua và ngược lại.

Tại bản cáo trạng số: 328/CT-VKS ngày 16 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Thanh T1, Trần Văn H1 về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra và theo nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, đã truy tố.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng số 328/CT-VKS ngày 16 tháng 10 năm 2024, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Công H, Nguyễn Thanh T1, Trần Văn H1 phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- *Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.*

Xử phạt: Bị cáo **Trần Công H** từ 18 tháng đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn H1** từ 09 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- *Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự*

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh T1** từ 09 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

#### **Các biện pháp tư pháp:**

- Tịch thu sung Công quỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1034 gắn 02 sim số 0815885981, 0949132068; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1375 gắn sim số 0985518352 và số tiền 300.000 đồng của bị cáo Trần Công H sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime gắn sim số 0903559953 của bị cáo Nguyễn Thanh T1 sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1174 gắn sim số 0944032951 của bị cáo Trần Văn H1 sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1280 gắn sim số 0905671417 của Trần Văn Văn T3 sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 gắn sim số 0913709596 của anh Lê Quang L1 sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 gắn sim số 0962943943 là tài sản của chị Lê Thúy H2 sử dụng vào việc phạm tội.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình thực hiện các quyết định điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến và cung cấp thêm tài liệu gì mới, ngoài ra các bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Vào ngày 09/7/2024, tại địa bàn thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, Trần Công H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Nguyễn Thanh T1, Trần Văn H1 và các đối tượng Lê Quang L1, Trần Văn T3, Lê Thúy H2, đều vào trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha và Đội tuyển P diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 10/7/2024, của giải bóng đá vô địch C năm 2024 diễn ra tại nước Đức. Tổng tiền đánh bạc của H là 30.140.000 đồng, H1 là 16.560.000 đồng và T1 là 8.280.000 đồng, thì bị phát hiện xử lý.

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

[3]. Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, chứng minh đầy đủ các tình tiết liên quan đến hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, như vậy quyết định truy tố các bị

cáo Trần Công H, Nguyễn Thanh T1, Trần Văn H1 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Thanh T1, Trần Văn H1 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

***Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:***

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

Xét tính chất hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo có đầy đủ năng lực và nhận thức để biết được rằng pháp luật nghiêm cấm các hành vi vi phạm liên quan đến hoạt động cờ bạc và hoạt động này là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội, làm phát sinh nhiều mâu thuẫn trong gia đình và cho xã hội. Tuy nhiên xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, từ động cơ vụ lợi, muốn có tiền tiêu xài từ việc thu lợi bất chính nên các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi cá độ bóng đá. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do lỗi cố ý gây ra.

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, cùng nhau thống nhất hành vi phạm tội. Trong vụ án có nhiều bị cáo tham gia, vai trò, tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo là khác nhau, nên cần phân hóa từng bị cáo để đánh giá mức độ do lỗi của từng bị cáo và áp dụng hình phạt phù hợp cho từng bị cáo. Đối với bị cáo Trần Công H là người khởi xướng tham gia trực tiếp việc đánh bạc với các con bạc, số tiền bị cáo đánh bạc nhiều nên đối với bị cáo cần có mức án đủ nghiêm và cao hơn so với các bị cáo H1 và bị cáo T1. Đối với bị cáo Trần Văn H1 số tiền bị cáo tham gia đánh bạc nhiều sau bị cáo H nên mức hình phạt của bị cáo cao hơn so với bị cáo T1 và thấp hơn so với bị cáo H.

Xét về nhân thân phạm tội: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, trước khi phạm tội các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian sinh sống tại địa phương từ khi phạm tội các bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương, đường lối và pháp luật của Nhà nước. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà để các bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội cũng đủ **tính chất**, giáo dục và răn đe.

Đối với người tên B1 sử dụng số điện thoại 0933444747 mà bị cáo H khai là người đã thuê H thực hiện hành vi đánh bạc nói trên. Quá trình điều tra xác định, số điện thoại 0933444747 do ông Phạm Hoài T4, sinh năm 1983, số căn

cước công dân 066083004925, địa chỉ/Hộ khẩu: Tổ dân phố D, khu phố D, phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh là người đứng tên đăng ký tại nhà mạng. Cơ quan điều tra đã ủy thác cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh làm việc với ông Phạm Hoài T4 để làm rõ nội dung bị cáo H khai trên, tuy nhiên chưa có kết quả trả lời. Do đó, Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Quang L1, Trần Văn T3, Lê Thúy H2 với bị cáo Trần Công H. Do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, đồng thời các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên Công an thành phố B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*đánh bạc trái phép*” theo quy định tại khoản 1, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ, quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình là phù hợp.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Thanh T1 có bố là Nguyễn Văn T2 có công với N2 và được Nhà nước trao tặng Huân chương kháng chiến đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1034 màu đỏ gắn 02 sim số 0815885981, 0949132068; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1375 màu xanh gắn sim số 0985518352 và số tiền 300.000 đồng của bị cáo Trần Công H sử dụng vào việc phạm tội; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu đen gắn sim số 0903559953 của bị cáo Nguyễn Thanh T1 sử dụng vào việc phạm tội; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1174 màu đen gắn sim số 0772560476, 0944032951 của bị cáo Trần Văn H1 sử dụng vào việc phạm tội; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1280 màu tím, nắp sau bị vỡ của Trần Văn Văn T3 sử dụng vào việc phạm tội; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 (RM-1172) màu xám đen gắn sim số 0913709596 của anh Lê Quang L1 sử dụng vào việc phạm tội; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 (TA-1174) gắn sim số 0962943943 là tài sản của chị Lê Thúy H2 sử dụng vào việc phạm tội.

Tất cả các tài sản này liên quan đến hành vi đánh bạc của các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.*

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Trần Công H**, **Nguyễn Thanh T1**, **Trần Văn H1** phạm tội “*Đánh bạc*”.

*1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.*

- Xử phạt: Bị cáo **Trần Công H** 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk giám sát, quản lý và giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn H1** 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk giám sát, quản lý và giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

*1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.*

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh T1** 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk giám sát, quản lý và giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

2. *Các biện pháp tư pháp:* Áp dụng khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung Công quỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1034 màu đỏ gắn 02 sim số (thuê bao) 0815885981, 0949132068; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1375 màu xanh gắn sim số (thuê bao) 0985518352 và số tiền 300.000 đồng của bị cáo Trần Công H sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung Công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu đen gắn sim số (thuê bao) 0903559953 của bị cáo Nguyễn Thanh T1 sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1174 màu đen gắn sim số (thuê bao) 0772560476, 0944032951 của bị cáo Trần Văn H1 sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1280 màu tím, nắp sau bị vỡ của Trần Văn T3 sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 (RM-1172) màu xám đen gắn sim số (thuê bao) 0913709596 của Lê Quang L1 sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 (TA-1174) màu đen gắn sim số 0962943943 (thuê bao) là tài sản của Lê Thúy H2 sử dụng vào việc phạm tội.

*(Tang vật có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Công an thành phố Buôn Ma T5 và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Buôn Ma Thuột ngày 23/10/2024).*

2. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Thanh T1 và Trần Văn H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**\* Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THA DS Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chánh án TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Bị cáo;
- Bị hại;

**Y Kam Ênuôl**