

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN LẠC
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/HS-ST
Ngày 27 – 02 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Doanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Xuân.

Bà Hà Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhạn - Kiểm sát viên.

Ngày 27/02/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2020/TLST-HS ngày 09/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 14/02/2020 đối với các bị cáo:

1, LƯƠNG VĂN B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 26/12/1986 tại huyện M, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản H, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn T và bà Lèo Thị C; có vợ là Hà Thị X; có 03 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/9/2019, bị tạm giam từ ngày 27/9/2019 đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2, HÀ VĂN M (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 02/9/1990 tại huyện M, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản O, xã Ch, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn B và bà Quảng Thị À; có vợ là Quảng Thị L; có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/9/2019, bị tạm giam từ ngày 27/9/2019 đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Hà Thị X, sinh năm 1987; có mặt.

Nơi cư trú: Bản H, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La.

+ *Người làm chứng:* Ông Bùi Văn D, sinh năm 1965; có mặt.

Nơi cư trú: Xóm Kh, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00' ngày 17/9/2019, Lương Văn B rủ Hà Văn M đi từ thị trấn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên đến huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La tìm mua ma túy để sử dụng. Hai người đi chung một xe mô tô biển kiểm soát 26K1-150.12 của vợ B, B là người điều khiển chở M ngồi phía sau. Khi đi đến cầu Thanh Trì, thành phố Hà Nội thì B đổi cho M điều khiển, tiếp tục đi theo quốc lộ 6 lên Sơn La. Khi đi đến địa phận huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, cả hai cùng hỏi đường đến bản Cang, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Sau đó, Mây điều khiển xe mô tô chở B theo một lối rẽ, đi được khoảng 8 đến 9km thì dừng lại. B và M quan sát thấy một ngôi nhà gỗ nên vào hỏi thăm. Khi vào nhà, cả hai gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, qua nói chuyện xưng tên là N. M hỏi người đàn ông tên N có biết ai bán ma túy không thì N trả lời có và hỏi muốn mua bao nhiêu, loại gì. B đưa cho M 12.000.000 đồng, để M đưa cho N và nói muốn ma túy hàng trắng (Heroine) và ngựa (Hồng phiến). N đồng ý và bảo B, M đợi N đi lấy hàng. Đồng thời, N đưa cho B và M 01 viên hồng phiến và một ít heroine để sử dụng trong lúc chờ. Sau đó, Nở mượn xe mô tô của B và đi ra ngoài. Khoảng 01 tiếng sau thì N quay lại đưa ma túy cho M và B xem. M kiểm tra xác định đúng là ma túy. M lấy băng dính trắng quấn kín gói nilon lại và đưa cho N. N bảo B và M lấy xe ra trước để N dẫn hai người ra khỏi bản rồi sẽ giao hàng. M điều khiển xe chở B ngồi sau theo hướng ra đường quốc lộ 6, N điều khiển một xe mô tô khác đi phía sau. Khi cách nhà N khoảng 7 km thì N vượt lên bảo M, B dừng lại và đưa gói ma túy cho B cầm. M tiếp tục điều khiển xe mô tô đi ra đường quốc lộ 6 sau đó theo hướng Sơn La - Hà Nội để về Hưng Yên. Khoảng 00 giờ 15' ngày 18/9/2019, khi đi đến km 100 + 700 quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Khang 3, xã Quy Hậu (Nay là thị trấn Mãn Đức), huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì nhìn thấy tổ công tác Công an đang làm nhiệm vụ phía trước. Do không có giấy phép lái xe mô tô nên M dừng xe lại, đổi cho B điều khiển. B vừa cầm gói ma túy ở tay trái, vừa điều khiển xe mô tô chở M tiếp tục đi về thì bị Tổ công tác ra hiệu lệnh dừng xe kiểm tra. Do sợ bị phát hiện nên B đã ném gói ma túy xuống lề đường bên trái cách vị trí xe dừng khoảng 2m. Tuy nhiên, hành vi trên của B đã bị Tổ công tác Công an huyện Tân Lạc phát hiện, lập biên bản bắt người quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 243/KLGD - CAT - PC09 ngày 04/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận:

+ Chất dạng các viên nén hình trụ màu hồng trong phong bì niêm phong ghi vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Lương Văn B cùng đồng bọn gửi giám định có tổng khối lượng 19,96 gram (*Mười chín phẩy chín mươi sáu gam*), là ma túy, loại Methamphetamine.

+ Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong ghi vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Lương Văn B cùng đồng bọn gửi giám định có khối lượng là 7,60 gram (*Bảy phẩy sáu mươi gam*), là ma túy, loại Heroine.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 08/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo Lương Văn B và Hà Văn M về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn B và Hà Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng, không kêu oan.

Ý kiến của những người tham gia phiên tòa được Tòa án triệu tập:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hà Thị X: Chị và bị cáo Lương Văn B là vợ chồng. Ngày 17/9/2019, chị không biết Lương Văn B đi đâu, làm gì vì hôm đó chị đang ở nhà tại bản H, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La. Bị cáo lấy xe mô tô biển kiểm soát 26K1-150.12 của chị từ mấy hôm trước để lấy phương tiện đi lại làm thuê ở Hưng Yên. Chị mua chiếc xe này của chị Lò Thị Ph ở bản T, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La từ tháng 6 năm 2018 giá 8.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ sang tên quyền sở hữu. Nay chị đề nghị được lấy lại chiếc xe mô tô và đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 26K1-150.12 để làm phương tiện đi lại.

Người làm chứng Bùi Văn D: Khoảng 00 giờ 15' ngày 18/9/2019, anh đi công việc về đến khi vực km 100+700 quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Khang 3, xã Quy Hậu (Nay là thị trấn Mãn Đức) thì thấy Tổ công tác Công an huyện Tân Lạc dừng xe mô tô của hai người đi theo hướng Sơn La - Hà Nội để kiểm tra. Người điều khiển xe đến sát tổ công tác và dừng xe, ngay lúc đó thấy người điều khiển xe ném từ tay trái của mình xuống lề đường bên tay trái theo hướng đi, cách vị trí dừng xe khoảng 2m một gói nilon màu đen nhưng đã bị tổ công tác phát hiện, thu giữ. Qua kiểm tra sơ bộ, anh thấy tổ công tác mở gói nion màu đen ra, bên trong có các cục dạng bột màu trắng và các viên nén màu hồng nghi là ma túy. Người điều khiển mô tô khai là Lương Văn B, sinh năm 1986; địa chỉ: Bản H, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La và người ngồi sau là Hà Văn M, sinh năm 1990; địa chỉ: Bản O, xã Ch, huyện M, tỉnh Sơn La. Cả hai người khai nhận là ma túy mua từ Sơn La đang trên đường về Hưng Yên. Sau đó, tổ công tác đã đưa các đối tượng về trụ sở Công an huyện Tân Lạc và mời anh chứng kiến việc niêm phong gói ma túy của B và M theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố, tội danh đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố các bị cáo Lương Văn B và Hà Văn M phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Lương Văn B từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù; bị cáo Hà Văn M từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy của các bị cáo đã được niêm phong trong một phong bì ghi MẤU GIÁM ĐỊNH MA TÚY của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, ghi số Thông báo KLGD số 243 ngày 04/12/2019, tên đối tượng: Lương Văn B, Hà Văn M. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các giám định viên.

+ Trả lại chị Hà Thị X một xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát 26K1-150.12 màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E0272758; số khung 3901HY272723, xe cũ đã qua sử dụng; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 010679 biển kiểm soát 26K1-150.12 mang tên Lò Thị Ph do Công an huyện Mai Sơn cấp ngày 12/02/2018.

+ Trả lại bị cáo Lương Văn B 01 giấy chứng minh nhân dân số 050781732 mang tên Lương Văn Bình do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 23/3/2009; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 140091001664 mang tên Lương Văn B do Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 31/3/2015; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đồng, đã qua sử dụng cũ, số IMEI 1: 359752073607411/1; số IMEI 2: 359753073607419/01.

+ Trả lại bị cáo Hà Văn M 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU màu đen đồng, đã qua sử dụng cũ, số IMEI: 353800813274210.

Các ý kiến tranh luận: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Lương Văn B: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo Hà Văn M: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình đã gây ra. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án để cho bị cáo được trở về xã hội lo cho gia đình, vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo*: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 18/9/2019, tại km 100+700 quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Khang 3, xã Quy Hậu (Nay là thị trấn Mãn Đức), huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, Lường Văn B và Hà Văn M đã có hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma túy có khối lượng 27,56 gram, trong đó 19,96 gram là ma túy, loại Methamphetamine và 7,60 gram ma túy, loại Heroine, nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Bản cáo trạng truy tố các bị cáo theo điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của các bị cáo*: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để có ma túy sử dụng nên các bị cáo đã phạm tội.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành. Xét vị trí, vai trò của từng bị cáo cho thấy:

Lường Văn B là người chủ động rủ Hà Văn M lên Vân Hồ, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy. Chuẩn bị phương tiện xe mô tô, điều khiển xe mô tô chở M đến cầu Thanh Trì, thành phố Hà Nội, tiền để mua ma túy, cùng M kiểm tra ma túy. Khi mua được ma túy thì cất giữ từ Vân Hồ về đến Tân Lạc thì bị bắt.

Hà Văn M là người tiếp nhận ý chí của Lường Văn B khi B rủ lên Vân Hồ, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy. Chủ động giao dịch với người bán ma túy, cùng B kiểm tra ma túy, quần băng dính trắng vào gói ma túy. Điều khiển xe mô tô chở B từ cầu Thanh Trì, thành phố Hà Nội lên Vân Hồ và từ Vân Hồ về đến Tân Lạc.

Do vậy, cần có mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo

dục và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, bị cáo Lương Văn B giữ vai trò chính nên phải chịu mức án cao hơn so với mức án của bị cáo Hà Văn M.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bản thân các bị cáo là người nghiện ma túy, làm nghề tự do thu nhập không ổn định. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền và các hình phạt bổ sung khác đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ vật chứng, gồm:

+ 01 phong bì ghi MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, ghi số Thông báo KLGD số 243 ngày 04/12/2019, tên đối tượng: Lương Văn B, Hà Văn M. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các giám định viên. Đây là chất thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát 26K1-150.12 màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E0272758; số khung 3901HY272723, xe đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 010679 biển kiểm soát 26K1-150.12 mang tên Lò Thị Ph do Công an huyện Mai Sơn cấp ngày 12/02/2018. Đây là xe của chị Hà Thị X mua của chị Lò Thị Ph tháng 6 năm 2018, chưa đăng ký chuyển quyền sở hữu. Chị Hà Thị X không biết việc Lương Văn B dùng để đi phạm tội do vậy cần trả lại chị Hà Thị X.

+ 01 giấy chứng minh nhân dân số 050781732 mang tên Lương Văn B do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 23/3/2009; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 140091001664 mang tên Lương Văn B do Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 31/3/2015 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đồng, đã qua sử dụng cũ, số IMEI 1: 359752073607411/1; số IMEI 2: 359753073607419/01. Xét thấy, đây là giấy tờ tùy thân, tài sản của Lương Văn B nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội do vậy cần trả lại bị cáo B.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU màu đen đồng, đã qua sử dụng cũ, số IMEI: 353800813274210 của Hà Văn M, không liên quan đến hành vi phạm tội do vậy cần trả lại bị cáo M.

[7] *Về vấn đề khác*: Đối với người đàn ông tên N, không rõ họ, tuổi, địa chỉ đã cung cấp ma túy cho các bị cáo bản Cang, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc chưa xác định được đối tượng như đặc điểm mô tả nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] *Về án phí*: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lường Văn B và Hà Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lường Văn B 08 (Tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 18/9/2019.

Xử phạt bị cáo Hà Văn M 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 18/9/2019.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy đã được niêm phong trong một phong bì ghi MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Hòa Bình, ghi số Thông báo KLGD số 243 ngày 04/12/2019, tên đối tượng: Lường Văn B, Hà Văn M. Mếp dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các giám định viên.

+ Trả lại chị Hà Thị X 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát 26K1-150.12 màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E0272758; số khung 3901HY272723, xe đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 010679 biển kiểm soát 26K1-150.12 mang tên Lò Thị Ph do Công an huyện Mai Sơn cấp ngày 12/02/2018.

+ Trả lại bị cáo Lường Văn B 01 giấy chứng minh nhân dân số 050781732 mang tên Lường Văn B do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 23/3/2009; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 140091001664 mang tên Lường Văn B do Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 31/3/2015 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đồng, đã qua sử dụng cũ, số IMEI 1: 359752073607411/1; số IMEI 2: 359753073607419/01.

+ Trả lại bị cáo Hà Văn M 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU màu đen đồng, đã qua sử dụng cũ, số IMEI: 353800813274210.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 006 ngày 09/01/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lường Văn B và Hà Văn M, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Chi cục THADS huyện Tân Lạc;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Lạc;
- CQ THAHS Công an huyện Tân Lạc;
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Hữu Doanh