

Bản án số: **336/2022/HNGĐ-ST**

Ngày: 17/3/2022

V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thanh Phước

2. Bà Lâm Thị Hoàng Oanh

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mai Trâm - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Lê Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 77/2021/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 01 năm 2021 về “Ly hôn, tranh chấp nuôi con”;

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 02 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Hoàng Thảo Vy**, sinh năm 1990 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: 112/11 Chiến Thắng, Phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông **Vũ Quốc Hưng**, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: 2/18 Nơ Trang Long, Phường 14, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bà Hoàng Thảo Vy và ông Vũ Quốc Hưng là vợ chồng có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường 14, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 29/01/2016 theo giấy chứng nhận kết hôn số 04/2016. Quá trình chung sống ông bà có một con chung tên Vũ Hoàng Thảo Uyên, sinh ngày 17/9/2018.

Tại đơn khởi kiện đề ngày 29/12/2020, bà Hoàng Thảo Vy yêu cầu ly hôn với ông Vũ Quốc Hưng; về con chung, bà yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con và ông Vũ Quốc Hưng cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 5,000,000 (năm triệu) đồng; bà không yêu cầu Tòa án giải quyết về tài sản chung, nợ chung.

Quá trình giải quyết vụ án ghi nhận những vấn đề sau đây:

Tại Bản khai ngày 01/02/2021, nguyên đơn trình bày: Cuộc sống hôn nhân hạnh phúc trong khoảng thời gian gần khoảng năm 2018 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do sau khi nguyên đơn sinh con, bị đơn ăn chơi, cờ bạc, nợ nần nhiều, không quan tâm, nuôi dưỡng con, chu cấp vợ con. Nguyên đơn phải gánh vác kinh tế và trả nợ thay cho bị đơn. Nguyên đơn và bị đơn không còn sống chung từ tháng 12/2019 đến nay. Nguyên đơn xác định tình cảm vợ chồng đã không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên yêu cầu ly hôn với bị đơn. Nguyên đơn không yêu cầu bị đơn cấp dưỡng nuôi con. Các vấn đề khác được giữ nguyên như đơn khởi kiện. Tại đơn đề ngày 01/02/2021, nguyên đơn yêu cầu Tòa án không tiến hành hòa giải và đề nghị xét xử vắng mặt.

Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa xét xử, không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không gửi văn bản ghi nhận ý kiến cho Tòa án.

Tại phiên tòa,

Nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt;

Bị đơn vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng, Thẩm phán và những người tham gia tố tụng khác đã thực hiện đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; bị đơn đã không thực hiện đúng các quyền, nghĩa vụ của mình khi tham gia tố tụng tại Tòa án; về nội dung, đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH

[1] Về quan hệ tranh chấp:

Nguyên đơn yêu cầu ly hôn, giải quyết vấn đề về con chung nên quan hệ pháp luật tranh chấp được xác định là Ly hôn, tranh chấp nuôi con theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Theo trả lời xác minh ngày 19/2/2021 của Công an Phường 14, quận Bình Thạnh và lời khai của đương sự, ông Vũ Quốc Hưng hiện đang cư trú tại số 2/18 Nơ Trang Long, Phường 2, quận Bình Thạnh, căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

[2] Xét xử trong trường hợp vắng mặt đương sự: Tại phiên tòa, nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt, không có đơn xin xét xử vắng mặt, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ vào Điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] Về thu thập chứng cứ: Tòa án đã tiến hành xác minh, thu thập chứng cứ về tình trạng hôn nhân của các đương sự tại địa phương theo đúng quy định của pháp luật. Các tài liệu, chứng cứ do đương sự giao nộp và do Tòa án thu thập được ghi nhận trong Biên bản về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ ngày 23/6/2021.

[4] Do bị đơn không gửi văn bản trình bày ý kiến, không giao nộp tài liệu, chứng cứ nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các tài liệu do nguyên đơn giao nộp và do Tòa án thu thập để giải quyết vụ án.

Theo Trích lục kết hôn số 13/TLKH ngày 19/01/2016 của Ủy ban nhân dân Phường 14, quận Bình Thạnh thì bà Hoàng Thảo Vy và ông Vũ Quốc Hưng đăng ký kết hôn vào ngày 29/01/2016 theo giấy chứng nhận kết hôn số 04/2016. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định đây là hôn nhân hợp pháp.

Hôn nhân của nguyên đơn, bị đơn tồn tại trong một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn, cuộc sống chung không hạnh phúc. Theo nguyên đơn trình bày thì nguyên nhân mâu thuẫn do bị đơn cờ bạc, nợ nần, không chăm lo gia đình, chia sẻ kinh tế và nuôi dạy con cái. Nguyên đơn yêu cầu không tiến hành hòa giải, điều này thể hiện tình cảm vợ chồng đã hết, không thể tiếp tục duy trì mối quan hệ hôn nhân. Về phía bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án chứng tỏ đã từ bỏ các quyền và nghĩa vụ của mình, không có thiện chí hàn gắn, đoàn tụ với nguyên đơn.

Hội đồng xét xử nhận thấy mặc dù địa phương chưa nhận được yêu cầu hòa giải mâu thuẫn nào giữa các đương sự nhưng cuộc sống gia đình nhất thiết phải có sự quan tâm, chăm sóc lẫn nhau giữa các thành viên. Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau, cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình nhưng nguyên đơn, bị đơn không thực hiện đúng và đủ trách nhiệm. Hiện nay, hai bên đương sự mỗi người ở một nơi, không còn quan tâm đến nhau để xây dựng gia đình hạnh phúc. Xét thấy mâu thuẫn giữa vợ chồng đã thực sự trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Xét trình bày của đương sự phù hợp với các tài liệu mà Tòa án thu thập được. Căn cứ vào Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn.

[5] Về con chung: Theo Công văn số 113/UBND ngày 04/5/2021 của Ủy ban nhân dân Phường 14, quận Bình Thạnh, Trích lục khai sinh (bản sao) số 264/TLKS-BS ngày 24/9/2018, do UBND Phường 14, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho trẻ Vũ Hoàng Thảo Uyên, sinh ngày 17/9/2018 (Giấy khai sinh số 98 ngày 24/9/2018) thì có căn cứ xác định trẻ Vũ Hoàng Thảo Uyên là con chung của nguyên đơn và bị đơn. Nguyên đơn yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu cấp dưỡng. Xét trẻ Uyên có giới tính nữ,

hiện đang do nguyên đơn trực tiếp nuôi dưỡng, nên tiếp tục giao con cho nguyên đơn chăm sóc giáo dục phù hợp với điều kiện thực tế và quyền lợi của trẻ. Căn cứ vào khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu về nuôi con của nguyên đơn, ghi nhận sự tự nguyện của nguyên đơn không yêu cầu bị đơn cấp dưỡng.

[6] Về tài sản chung và nợ chung: Nguyên đơn khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Nguyên đơn phải chịu theo quy định tại khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn về việc ly hôn, nuôi con chung là có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 63, 227, 228, 235, 238, 266, 271, 273, 280 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 56, 81, 82, 83, 84, 85 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn: Bà Hoàng Thảo Vy và ông Vũ Quốc Hưng ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 04/2016 đăng ký ngày 29/01/2016 tại Ủy ban nhân dân Phường 14, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh của bà Hoàng Thảo Vy và ông Vũ Quốc Hưng hết hiệu lực kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Giao cho bà Hoàng Thảo Vy trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Vũ Hoàng Thảo Uyên, sinh ngày 17/9/2018.

Ông Vũ Quốc Hưng có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

3. Ghi nhận sự tự nguyện của bà Hoàng Thảo Vy không yêu cầu ông Vũ Quốc Hưng cấp dưỡng nuôi con.

Vì lợi ích của con chưa thành niên, khi cần thiết, các bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con, hạn chế quyền của cha mẹ đối với con.

4. Về tài sản chung, nợ chung: Đương sự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết vấn đề tài sản, nợ chung.

5. Án phí dân sự sơ thẩm:

Bà Hoàng Thảo Vy phải chịu án phí trong vụ án ly hôn là 300,000 (ba trăm nghìn) đồng, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300,000 (ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu số 0089069 ngày 11/01/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh. Đương sự đã nộp đủ án phí.

6. Bà Hoàng Thảo Vy, ông Vũ Quốc Hưng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Đương sự (2);
- UBND P.14, Q.Bình Thạnh(1);
- TAND TP. Hồ Chí Minh(1);
- VKSND Q. Bình Thạnh (2);
- CCTHADS Q. Bình Thạnh(1);
- Lưu VP, HS (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Thanh