

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 73/2018/HS-ST

Ngày 05-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Chi và ông Lê Chí Trung.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Hồng Liên - Là Thư ký của Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2018/TLHS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2018/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. **Lê Văn Đ**, sinh năm 1998 tại: Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 3, xã D Đ, huyện D C, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê N, sinh năm 1966 và bà Lê Thị S, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2018 đến ngày 09/02/2018 tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1995 tại: Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm YH, xã ĐT, huyện YT, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1968 và bà Đặng Thị T, sinh năm 1970; vợ: Phạm Thị Thanh L, sinh năm 1988; con: Có 02 con, con lớn sinh ngày 18/12/2016, con nhỏ sinh ngày 17/01/2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2018 đến ngày 09/02/2018 tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Phạm Thị Thanh L, sinh năm 1988; Trú tại: Tiểu khu 4, thị trấn CR, huyện BB, tỉnh Bắc Cạn. Vắng mặt.

*** Người chứng kiến:** Ông Lê Văn H1, sinh năm 1967; Trú tại: Xóm 3, xã LC, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/01/2018, qua giới thiệu của Hồ Xuân Tường; Lê Văn Đ quen biết với người tên Duyên (không rõ nhân thân, lai lịch), Đ đặt vấn đề với Duyên mua xương, răng nanh và móng vuốt hổ để bán kiếm lời. Tối ngày 14/01/2018, Lê Văn Đ rủ Nguyễn Văn P cùng đi đến nhà Duyên. Khi đi đến đường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì đón Duyên, Duyên lên xe ô tô của P và bỏ lên xe túi nilon màu đen rồi cả ba đi về nhà Hồ Xuân Tường tại thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Khi vào nhà Tường thì Duyên lấy túi bóng đen mở ra cho Đ, P và Tường xem số xương, nanh, vuốt hổ và Duyên thống nhất bán cho Lê Văn Đ với giá 115.000.000đ (nhưng quá trình điều tra Hồ Xuân Tường không thừa nhận mình được xem số xương hổ này). Sau đó P, Duyên, Đ, Tường cùng một số người bạn Trung Quốc của Tường đi hát karaoke, sau khi hát xong P chở Đ, Tường về nhà Tường ngủ, chở Duyên đến nhà nghỉ Đạt Anh, còn P đến nhà nghỉ Tiến Anh thuộc huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thuê phòng để nghỉ thì thấy trên xe ô tô của mình có 30 gói màu bạc có chữ Trung Quốc bên ngoài vỏ, P nghĩ là của Tường nên gọi điện hỏi Tường, Tường nghĩ mấy gói đó là những gói trà của người Trung Quốc bạn Tường để quên nên bảo P mang về pha uống. Khoảng 15 giờ ngày 15/01/2018, Đ biết P về Nghệ An nên xin đi về cùng để mang số xương, nanh, vuốt hổ về bán, khi đi trên đường cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình thuộc địa phận xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam thì bị tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Công an thành phố Phủ Lý phối hợp với Cục cảnh sát giao thông đường bộ - Bộ công an dừng kiểm tra xe ô tô BKS: 97A-022.39 do P điều khiển, quá trình kiểm tra phát hiện trên xe có 01 cặp xương chi trước, 01 cặp xương chi sau, 01 chiếc xương chậu có tổng trọng lượng 3,3kg; 08 chiếc nanh, 15 chiếc vuốt. Tại chỗ Đ, P khai nhận đó là số bộ phận cơ thể của hổ Đ mua từ Hà Nội mang về Nghệ An để bán kiếm lời.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 cặp xương chi trước; 01 cặp xương chi sau; 01 chiếc xương chậu có tổng trọng lượng 3,3kg; 08 chiếc răng nanh; 15 chiếc móng (vuốt) nghi là bộ phận cơ thể hổ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8⁺ số Imei 354359082835739; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8⁺ số Imei 354359083314676; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai I20 màu nâu BKS 97A-022.39; 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS 97A-022.39; 01 nhãn màu vàng trắng, mặt màu đen; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn P; 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn Đ; 01 giấy thông hành xuất nhập cảnh và 01 hộ chiếu số 02442272 do Cục quản lý xuất nhập cảnh cấp cho Lê Văn Đ; 30 gói giấy bạc kích thước 5x7cm bên trong có tinh thể dạng bột.

Ngày 17/01/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp số 32 đối với nơi ở của Nguyễn Văn P tại xóm YH, xã ĐT, huyện YT, tỉnh Nghệ An. Quá trình khám xét: Không thu giữ gì.

Ngày 17/01/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp số 33 đối với nơi ở của Lê Văn Đ tại xóm 3, xã D Đ, huyện D C, tỉnh Nghệ An. Quá trình khám xét: Không thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định mẫu vật số 64/STTNSV ngày 17/01/2018 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật kết luận:

“- 03 chiếc răng nanh thú làm giả từ chất liệu nhựa tổng hợp.

-15 chiếc móng (vuốt), 05 chiếc răng nanh, 04 chiếc xương ống của 02 chi trước, 04 chiếc xương ống của 02 chi sau và 01 chiếc xương chậu là các bộ phận của cơ thể của loài hổ, có tên khoa học là Panthera tigris”.

Loài hổ Panthera tigris có tên trong nhóm IB của danh mục thực vật, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm theo Nghị định số 32/2006/NĐ-CP ngày 30/03/2006 của Chính phủ và có tên trong danh mục loài nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ theo Nghị định số 160/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

- Số xương ống đầy đủ của cả chi trước, chi sau và xương chậu của cùng một cá thể sẽ là các bộ phận không tách rời của nó”.

Tại bản kết luận giám định số 408A/C54(TT2) ngày 26/01/2018 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát kết luận: Có tìm thấy Nimetazepam trong mẫu chất bột (đựng trong 30 gói màu bạc) gửi giám định; tổng khối lượng mẫu chất bột là 38,010 gam.

Nimetazepam là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 49, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Bản cáo trạng số 68/CT-VKS-PL ngày 17/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố Lê Văn Đ, Nguyễn Văn P về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đề xuất mức hình phạt đối với các bị cáo: Lê Văn Đ từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng; Nguyễn Văn P từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Hình phạt bổ sung: Lê Văn Đ thu lời bất chính nên đề nghị áp dụng khoản 4 Điều 244; Điều 35 của Bộ luật hình sự: Phạt Lê Văn Đ từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy

S8⁺ số Imei 354359083314676; Trả lại Lê Văn Đ 01 giấy thông hành xuất nhập cảnh và 01 hộ chiếu số 02442272 do Cục quản lý xuất nhập cảnh cấp; Tịch thu tiêu hủy một phong bì đựng chất ma túy (đã được Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát niêm phong) và 03 chiếc răng nanh thú làm giả từ chất liệu nhựa tổng hợp. Đối với 15 chiếc móng (vuốt), 05 chiếc răng nanh, 04 chiếc xương ống của 02 chi trước, 04 chiếc xương ống của 02 chi sau và 01 chiếc xương chậu là các bộ phận của cơ thể của loài hổ đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố, không tranh luận và không có lời tự bào chữa, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra. Hội đồng xét xử thấy phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 15/01/2018, tại đường cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình thuộc địa phận xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý; Lê Văn Đ và Nguyễn Văn P đang vận chuyển trên xe ô tô BKS: 97A-022.39 gồm 15 chiếc móng (vuốt), 05 chiếc răng nanh, 04 chiếc xương ống của 02 chi trước, 04 chiếc xương ống của 02 chi sau và 01 chiếc xương chậu của loài hổ có tên khoa học Panthera tigris. Loài hổ Panthera tigris có tên trong nhóm IB của danh mục thực vật, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm theo Nghị định số 32/2006/ NĐ-CP ngày 30/3/2006 của Chính phủ và có tên trong danh mục loài nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ theo Nghị định số 160/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ thì bị tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Công an thành phố Phủ Lý phối hợp với Cục cảnh sát giao thông đường bộ - Bộ công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Lê Văn Đ và Nguyễn Văn P đã phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá về hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm phạm đến chính sách bảo tồn, quản lý động vật

rừng nguy cấp, quý, hiếm mà còn gây thiệt hại cho sự ổn định và cân bằng môi trường sinh thái. Hành vi phạm tội của các bị cáo trong khi toàn xã hội đang ra sức làm nhiều biện pháp chống lại nguy cơ tuyệt chủng của các loài động vật nguy cấp, quý, hiếm trong đó có loài hổ, gây tâm lý bất bình trong nhân dân. Hành vi này nếu không được phát hiện và ngăn chặn kịp thời tất yếu sẽ kéo theo nhiều hệ lụy xấu cho gia đình và xã hội. Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy: Lê Văn Đ là người khởi xướng và trực tiếp mua 15 chiếc móng vuốt, 05 chiếc răng nanh, 04 chiếc xương ống của 02 chi trước, 04 chiếc xương ống của 02 chi sau và 01 chiếc xương chậu của loài hổ có tên khoa học *Panthera tigris* nên giữ vai trò thứ nhất. Nguyễn Văn P là người trực tiếp vận chuyển giúp cho Đ nên giữ vai trò đồng phạm.

* Quá trình xem xét để quyết định hình phạt, cần phải đánh giá:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có bị cáo nào phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo luôn thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, thể hiện sự ăn năn, hối cải, mong muốn được sửa chữa lỗi lầm. Các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình. Do đó các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Cần nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, do vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo các bị cáo trở thành người tốt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải.

* **Hình phạt bổ sung:** Xét mục đích phạm tội của bị cáo Lê Văn Đ là trục lợi bất chính về kinh tế, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật nhất là đối với tội phạm này nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đ theo quy định tại Điều 35, khoản 4 Điều 244 của Bộ luật hình sự, tuy nhiên có xem xét cân nhắc đến hoàn cảnh khó khăn của bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các bộ phận của cơ thể loài hổ gồm: 15 chiếc móng (vuốt), 05 chiếc răng nanh, 04 chiếc xương ống của 02 chi trước, 04 chiếc xương ống của 02 chi sau và 01 chiếc xương chậu (đã được Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật niêm phong), hiện đang được bảo quản tại Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật - Vườn

Quốc gia Cúc Phương. Theo công văn số 611/TTg-NN ngày 15/5/2007 của Thủ tướng Chính Phủ thì các bộ phận của cơ thể loài hổ nêu trên cần được chuyển giao cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam, để làm mẫu vật trưng bày phục vụ các mục đích nghiên cứu, giảng dạy, tham quan học tập, phổ biến kiến thức về quá trình phát triển lịch sử tự nhiên ở Việt Nam.

- Đối với 03 chiếc răng nanh thú làm giả từ chất liệu nhựa tổng hợp cần được tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe ô tô Hyundai I20 màu nâu, biển kiểm soát 97A- 022.39 là phương tiện Nguyễn Văn P sử dụng để chở Lê Văn Đ và xương, răng nanh, vuốt hổ. Đây là chiếc xe của chị Phạm Thị Thanh L (vợ của Nguyễn Văn P) được bố mẹ để cho riêng để làm phương tiện đi lại, chị Phạm Thị Thanh L không biết Nguyễn Văn P sử dụng chiếc xe đó để chở xương, răng nanh, vuốt hổ cho Đ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã trao trả chiếc xe ô tô trên cùng giấy chứng nhận kiểm định xe cho chị Phạm Thị Thanh L là phù hợp quy định của pháp luật.

- Đối với chứng minh nhân dân của Lê Văn Đ, đây là giấy tờ tùy thân của Đ không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đã trao trả lại cho Lê Văn Đ là phù hợp quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8⁺ số Imei 354359082835739, 01 chiếc nhẵn màu vàng trắng mặt đen và chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn P không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đã trao trả lại cho Nguyễn Văn P là phù hợp quy định của pháp luật.

- Đối với giấy thông hành xuất nhập cảnh số 0034960 và hộ chiếu số 02442272 cấp cho Lê Văn Đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Lê Văn Đ.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone 7 Plus thu giữ của Lê Văn Đ. Đ đã sử dụng chiếc điện thoại này làm phương tiện liên lạc với người đàn ông tên Duyên để mua xương, nanh, vuốt hổ và liên lạc với Nguyễn Văn P để nhờ P vận chuyển các bộ phận cơ thể hổ về Nghệ An, nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với chiếc điện thoại Galaxy S8⁺ số Imei 354359083314676 thu giữ của Nguyễn Văn P. P đã dùng điện thoại này liên lạc với Đ để vận chuyển xương, nanh, vuốt hổ về Nghệ An, nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) phong bì chứa chất ma túy (đã được Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát niêm phong) sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Các tình tiết khác:

Về nguồn gốc 30 gói màu bạc có chứa chất ma túy thu giữ trên xe ô tô BKS 97A-022.39 do P điều khiển; P khai nhận khi về đến nhà nghỉ Tiến Anh; P thấy những gói đó trên xe ô tô của mình, P nghĩ là của Tường nên gọi điện hỏi Tường thì Tường bảo là những gói trà và bảo P mang về pha uống, bản thân Hồ Xuân Tường

cũng xác định P có gọi điện cho Tường hỏi về những gói màu bạc thì Tường nghĩ rằng những gói đó là của những người Trung Quốc để quên nên bảo P đó là những gói trà bảo P mang về uống. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn P, Lê Văn Đ, Hồ Xuân Tường đều không biết 30 gói màu bạc nêu trên có chứa chất ma túy, do đó không đủ căn cứ kết luận Nguyễn Văn P, Hồ Xuân Tường, Lê Văn Đ tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy.

Đối với Hồ Xuân Tường khai nhận Tường chỉ đưa số điện thoại của Duyên cho Đ chứ không giới thiệu và không biết việc mua bán số xương, nanh, vuốt hổ giữa Duyên và Đ, ngoài lời khai của Đ thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh việc Tường giới thiệu Đ mua xương, nanh, vuốt hổ của Duyên. Do đó chưa đủ căn cứ xác định Tường đồng phạm với Lê Văn Đ và Nguyễn Văn P về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”

Đối với một số người bạn của Tường và người đàn ông tên Duyên do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này. Yêu cầu cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Các bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; 136; 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự (Đối với cả hai bị cáo).

Áp dụng khoản 4 Điều 244, Điều 35 của Bộ luật hình sự (Đối với bị cáo Lê Văn Đ).

Áp dụng luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Đ, Nguyễn Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

[2] Xử phạt:

Lê Văn Đ 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Lê Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã D Đ, huyện D C, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Nguyễn Văn P 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Nguyễn Văn P cho Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện YT, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

*Hình phạt bổ sung: Phạt Lê Văn Đ 3.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

[3] Xử lý vật chứng:

- Giao cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam quản lý các bộ phận của cơ thể loài hổ (đã được Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý niêm phong theo biên bản mở niêm phong và niêm phong mẫu vật ngày 26/4/20128), để phục vụ cho hoạt động nghiên cứu khoa học, trưng bày phục vụ giáo dục và bổ sung vào bộ sưu tập mẫu vật Quốc gia của Bảo tàng trong hệ thống Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam. Kèm theo bản án là biên bản mở niêm phong và niêm phong mẫu vật ngày 26/4/2018.

- Trả lại Lê Văn Đ 01 (một) giấy thông hành xuất nhập cảnh số 0034960 và 01 (một) hộ chiếu số 02442272.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 7 Plus thu giữ của Lê Văn Đ; 01 (một) chiếc điện thoại Galaxy S8⁺ số Imei 354359083314676 thu giữ của Nguyễn Văn P.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì đựng chất ma túy (đã được Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát niêm phong) và 03 (ba) chiếc răng nanh thú làm giả từ chất liệu nhựa tổng hợp.

Vật chứng trên có đặc điểm, tình trạng được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/4/2018 và ngày 27/4/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, biên bản bàn giao ngày 20/01/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật - Vườn Quốc gia Cúc Phương, biên bản mở niêm phong và niêm phong mẫu vật ngày 26/4/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Lê Văn Đ và Nguyễn Văn P mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Bảo tàng thiên nhiên Việt nam;
- Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật - Vườn Quốc gia Cúc Phương;
- Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Xuyên