

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 158/2018/HSST
Ngày 30-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Văn Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Cương, ông Lò Văn Viễn.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Diệp, cán bộ Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà:
Ông Trần Mạnh Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 152/2018/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định xét xử số 151/HSST-QĐ ngày 08 tháng 10 năm 2018, đối với bị cáo sau đây:

Họ và tên: Sùng Bả P, sinh năm 1994; nơi ĐKKHKT: Bản P, xã P, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; Chức vụ, đảng, đoàn thể: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Sùng Bả T; còn bà: Giàng Thị C; vợ là: Giàng Thị D, có 03 người con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2018 đến ngày 19/5/2018 được tại ngoại, cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

Người bị hại:

1. Anh Vừ Bả S, sinh năm 1985. Trú tại: Bản M, xã P, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

2. Ông Sùng Tổng S, sinh năm 1967. Trú tại: Bản P, xã Pú B, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 17/3/2018, Sùng Bả P đi bộ một mình vào trong trường Tiểu học xã P với mục đích để tìm tài sản lấy trộm. Đến nơi, thấy phòng bảo vệ trường do anh Vừ Bả S làm bảo vệ không khoá cửa nên P đi vào trong

phòng bảo vệ thấy một hòm bằng tôn để ở trên nền không khoá, P mở nắp hòm ra thấy bên trong có một túi đựng tài liệu giấy tờ P nghĩ bên trong có tiền nên cầm túi mang xuống suối giáp ranh giữa bản P và bản P2, xã P kiểm tra thì thấy bên trong có sổ hộ khẩu của anh Vừ Bả S và ba giấy khai sinh của con anh S, 01 bằng tốt nghiệp THPT của S, (tất cả đều là bản gốc) và một số giấy tờ khác. Do không thấy tiền, tài sản gì có giá trị nên P dùng bật lửa mang theo đốt toàn bộ giấy tờ nêu trên tại bờ suối. Sau đó P quay lại phòng bảo vệ của anh S lấy trộm 01 chiếc chăn lông; 01 chiếc ga trải giường; 01 chiếc gối bằng vải mang lên cất giấu trên tầng thượng của trường tiểu học xã P. P đi xuống sân trường thì gặp Sùng Bả T SN 2000 trú tại bản M, xã P đi bộ đến rồi P và T rủ nhau vào trong khu bếp nấu ăn của trường, P bắt được 1 con gà mái nặng khoảng 02kg mang về thả chung với gà của gia đình, T bắt một con gà mái nặng khoảng 02kg của anh S rồi về nhà. Sau khi mang gà về, P một mình đi bộ sang nhà anh Sùng Tổng S ở cùng bản, ra phía sau nhà dùng đèn pin của điện thoại di động soi thấy có một hòm ong bằng gỗ để sát với tường ván nhà, P dùng tay cạy một bên nắp hòm ra rồi dùng đèn pin của điện thoại soi vào bên trong hòm ong, thấy đàn ong đã dồn về phía nắp bên kia hòm ong nên P dùng tay bẻ lấy hai tầng sáp ong để ăn, trong quá trình P bẻ sáp ong có làm cho các miếng sáp ong bị rụng rơi ra. Sau khi ăn xong, P đi đến cửa bếp thấy cửa bếp đóng và chốt bên trong bằng 02 chốt nên đã dùng ngón tay trở phải thò qua khe cửa đẩy chốt then ngang bằng gỗ ra và dùng ngón tay út bên phải đẩy chốt thứ hai ra mở cửa vào trong bếp ăn một nắm cơm cùng với cây măng đắng đã được luộc chín để ở trong nồi. Ăn xong, P đi vào trong nhà chính vào trong phòng ngủ của anh S thì thấy dưới gầm ghế có một bao tải dứa màu trắng bên trong để 01 can nhựa loại 04 lít thuốc trừ cỏ nhãn hiệu LyPhoXim; 01 chai nhựa thuốc trừ cỏ nhãn hiệu LyPhoXim loại chai 900ml; 02 hộp thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Aly – India; 20 lọ thuốc trừ cỏ nhãn hiệu HECO loại 100ml; 01 túi hạt giống bắp loại 01kg tất cả còn nguyên chưa sử dụng, rồi P cầm cả bao mang xuống trường tiểu học giấu lên tầng thượng (chỗ để chăn, ga, gối) của trường tiểu học P với mục đích cất giấu sau này mang về sử dụng dần. Sau đó, P quay lại nhà ông S thấy trong nhà có một bao gạo nhãn hiệu Liên Hương nặng 25kg chưa sử dụng thì P vác bao gạo lên vai mang về nhà.

Tại kết luận định giá tài sản số 120/KL ngày 23 tháng 3 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Sông Mã kết luận: “01 con gà mái có trọng lượng 02kg giá trị 200.000 đồng; 01 chiếc chăn lông màu đỏ - trắng có nhiều hoa văn kích thước 2,15m x 1,95 mét, đã qua sử dụng giá trị 380.000 đồng; 01 chiếc ga giường bằng vải, có sọc kẻ ngang màu hồng – trắng – vàng – đen, đan xen lẫn nhau, kích thước 2,08m x 1,65m, đã qua sử dụng giá trị 190.000 đồng; 01 chiếc gối bằng vải tím, đã qua sử dụng giá trị 10.000 đồng; 01 bao gạo hiệu Liên Hương nặng 25kg, giá trị 375.000 đồng; 01 can nhựa loại 04 lít thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Lyphoxim, giá trị 270.000 đồng; 01 chai nhựa thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Lyphoxim loại chai 900ml, giá trị 65.000 đồng; 02 hộp thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Aly – India, giá trị 40.000 đồng; 20 lọ thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Heco loại 100ml, giá trị 500.000 đồng; 01 túi hạt ngô giống của công ty cổ phần tập đoàn Lộc Trời giá trị

40.000 đồng; 01 thùng ong, có khoảng 05kg mật giá trị 500.000 đồng; 03 kg măng đắng đã được luộc chín giá trị 75.000 đồng. Tổng giá trị tài sản 2.645.000 đồng.

Do có hành vi trộm cắp tài sản nêu trên, Sùng Bả P bị khởi tố và bị truy tố về hình sự.

Về dân sự: Ông Sùng Tổng S yêu cầu Sùng Bả P bồi thường tiền là 1.700.000VNĐ. Anh Vừ Bả S yêu cầu Sùng Bả P bồi thường tiền 6.180.000VNĐ. Ngày 30/10/2018 giữa bị cáo và những người bị hại đã có (biên bản) tự thoả thuận, bồi thường xong.

Cáo trạng số 115/CT-VKSSM ngày 13 tháng 9 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố Sùng Bả P về tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm Sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên Sùng Bả P phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo tù 12 đến 14 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thử thách 14 đến 18 tháng. Miễn phạt bổ sung bị cáo. Vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú theo dõi, giáo dục.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, bị hại cùng các chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới, lời khai nhận của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với nội dung, tội danh của bản cáo trạng, lời khai của bị cáo cũng phù hợp lời khai của người bị hại, vật chứng bị thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

[3] Bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị (theo kết luận định giá là 2.645.000 đồng).

Như vậy, có cơ sở để kết luận: Sùng Bả P đã phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Khởi tố của cơ quan Điều tra và truy tố của Viện Kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại quyền sở hữu tài sản của người khác. Gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân, gây bức xúc tình hình địa phương. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh, nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi tội phạm xảy ra, một số tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại; số tài sản khác chưa thu hồi được bị cáo và những người bị hại đã tự thoả thuận, bồi thường xong. Tại phiên tòa, người bị hại không có yêu cầu gì thêm và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, đây là các tình tiết giảm nhẹ được pháp luật quy định cần áp dụng cho bị cáo được hưởng. Và cũng không nhất thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa.

[6] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Sùng Bả T bắt trộm con gà nặng khoảng 02kg trị giá 200.000 đồng, nhưng Thu không thừa nhận việc trộm cắp trên nên không có căn cứ và không đặt vấn đề giải quyết trong vụ án.

[7] Vật chứng vụ án: Đối với 01 chiếc ga trải giường bằng vải; 01 chiếc chăn lông len màu đỏ - trắng; 01 chiếc gối bằng vải màu tím; 01 bao gạo hiệu Liên Hương nặng 22kg; 01 can nhựa loại 04 lít thuốc trừ cỏ nhãn hiệu LyPhoXim; 01 chai nhựa thuốc trừ cỏ nhãn hiệu LyPhoXim loại chai 900ml; 02 hộp thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Aly – India; 20 lọ thuốc trừ cỏ nhãn hiệu HECO loại 100ml; 01 túi hạt giống bắp loại 01kg của Công ty cổ phần tập đoàn Lộc Trời, ngày 20/3/2018 Đoàn Công an M, huyện Sông Mã đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Vừ Bả S và Sùng Tổng S. Còn chiếc điện thoại P dùng để soi khi lấy trộm tài sản không thu được do bị hỏng P đã vứt đi, con gà mái khoảng 02kg P thả vào đàn gà nhà nhưng không tìm thấy.

[8] Vật chứng còn lại: 01 chiếc mô tô loại Win BKS 26B1-869.45 tạm giữ của bị cáo. Xác định được là tài sản chung của gia đình bị cáo nên cần xem xét trả lại.

[9] Về dân sự: Không đặt ra và chấp nhận sự tự thoả thuận, bồi thường giữa bị cáo và những người bị hại.

[10] Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có việc làm ổn định nên miễn phạt bổ sung là (phạt tiền) cho bị cáo.

[11] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Sùng Bả P phạm tội: Trộm cắp tài sản.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Sùng Bả P 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Thủ thách 24 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày UBND xã P, huyện Sông Mã nhận được bản án, quyết định của Tòa án.

Giao bị cáo cho UBND xã P, huyện Sông Mã giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

“Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự”.

2. Vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (Một) xe mô tô loại xe Win màu sơn đen, trên bình xăng có dòng chữ Honda, yên xe có chữ PHONGNGUYỄN, BKS 26B1-869.45, số khung RN8XC1UMBB000201, số máy VZS125FH-1000201, xe cũ qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/7/2018 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã và Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La).

3. Về dân sự: ghi nhận sự tự thỏa thuận giữa bị cáo và những người bị hại.

4. Án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự, các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Bị cáo; người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La ;
- VKSND huyện Sông Mã;
- Công an huyện Sông Mã;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- UBND xã P;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lường Văn Quyết