TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN KIẾN AN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 59/2022/HS-ST
Ngày 14-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN KIẾN AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Chính

Bà Phạm Thị Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Việt Anh, Thư ký Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An tham gia phiên tòa: Bà Lương Quỳnh Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 584/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Hà Gia B; tên gọi khác: Không; sinh ngày 05/12/2002; giới tính: Nam; nơi sinh: Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 15 phường L, quận K, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số 47 đường Đ, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng. Dân tộc Kinh. Quốc tịch Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 10/12. Con ông Lê Trung H, sinh năm 1985; con bà Hà Thị Cúc V, sinh năm 1984; bị cáo là con một, chưa có vợ con. Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 22/9/2022, đến ngày 28/9/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam - Công an thành phố Hải Phòng. (Có mặt).

- Người chứng kiến: Trần Văn M (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 22/9/2022, Hà Gia B thuê một người làm xe ôm không quen biết chở sang khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Quận Lê Chân, thành phố Hải

Phòng để mua ma túy sử dụng một mình. Đến nơi, người làm xe ôm đứng chờ ở ngoài, còn B một mình đi vào trong đường tàu gặp và mua của một người đàn ông đội mũ đeo khẩu trang (không rõ căn cước, lai lịch) 01 gam ma túy Ketamine và 02 viên ma túy tổng hợp với giá 1.400.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, B quay lại chỗ người làm xe ôm để chở về. Khoảng 16 giờ 05 phút cùng ngày, B đi xe ôm về đến khu vực chân cầu Niệm gần chợ Sắt mới thuộc đường Trường Chinh, tổ 3, phường L, quận K, thành phố Hải Phòng thì B xuống xe và trả tiền xe ôm. Sau đó, B một mình đang tìm chỗ sử dụng ma túy tại khu vực này thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy, Công an quận Kiến An phát hiện và bắt quả tang cùng vật chứng. Thu giữ tại lòng bàn tay phải của Hà Gia B là 01 túi nilon kích thước 6 x 10 cm khóa nhựa màu trắng, bên trong túi nilon này chứa 02 viên nén màu hồng (mẫu số 01) và 01 túi nilon kích thước 2,5 x 2,5 cm khóa nhựa màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 02). Ngoài ra, còn thu giữ của B 01 điện thoại cảm ứng màu vàng đã qua sử dụng.

Cơ quan CSĐT – Công an quận Kiến An đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Gia B tại số 47 Đội Văn, phường Trại Chuối, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Kết luận giám định số 493/KLĐG-MT ngày 26/9/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

Hai viên nén của mẫu số 01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,79 gam loại MDMA.

Tinh thể màu trắng của mẫu số 02 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,78 gam là loại Ketamine.

Tại Biên bản xét nghiệm nhanh chất ma túy bằng test trong nước tiểu B dương tính với test thử chất ma túy Ketamine và THC.

Tại cơ quan điều tra, Hà Gia B khai nhận phù hợp nội dung trên. B mua mua túy với mục đích sử dụng cá nhân. Việc B mua và tàng trữ ma túy chỉ có một mình B thực hiện, không có ai biết và tham gia cùng. Nguồn tiền B sử dụng để mua ma túy là do lao động mà có. B không biết lai lịch người làm xe ôm và người này không biết việc B mua và cất giữ trái phép chất ma túy. Nguồn gốc chiếc điện thoại cảm ứng màu vàng thu giữ đã thu giữ là của Hà Gia B, B không dùng điện thoại để liên lạc mua ma túy. Cách thời điểm bị bắt khoảng một tuần (không nhớ rõ thời gian cụ thể), B có mua ma túy Ketamine của một người đàn ông không quen biết ở đường tàu Lê Chân với giá 500.000đ, sau đó B đến nhà nghỉ ở khu vực nội thành (không rõ địa chỉ) sử dụng một mình hết. Thỉnh thoảng, B có sử dụng tinh dầu cần sa.

Ngày 27/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Hà Gia B về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bản Cáo trạng số 61/CT-VKSKA ngày 25/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, Hải Phòng truy tố bị cáo Hà Gia B về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Gia B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt Hà Gia B từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Gia B từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, các vỏ bao bì của mẫu vật. Trả lại Hà Gia B 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Bị cáo thống nhất với quan điểm luận tội của Viện Kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để được sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Kiến An thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Kiến An thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tội danh:*

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Gia B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Hà Gia B có hành vi cất giữ trái phép 0,79 gam ma túy, loại MDMA và 0,78 gam ma túy loại Ketamine, mục đích để sử dụng cho bản thân, không nhằm

mục đích bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Hành vi của Hà Gia B đã vi phạm Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[3] Do Hà Gia B tàng trữ hai chất ma túy loại MDMA và Ketamine, là hai chất ma túy không được quy định trong cùng một điểm thuộc các khoản của Điều 249 Bộ luật Hình sự; theo hướng dẫn của Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì: Tỷ lệ phần trăm của 0,79 gam ma túy, loại MDMA so với mức tối thiểu đối với loại MDMA được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là 15,8% (0,79 gam so với 5 gam). Tỷ lệ phần trăm của 0,78 gam ma túy, loại Ketamine so với mức tối thiểu đối với loại Ketamine được quy định tại điểm l khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là 3,9% (0,78 gam so với 20 gam). Cộng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của hai chất ma túy là 15,8% + 3,9% = 19,7%. Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng chất ma túy loại MDMA và Ketamine so với mức tối thiểu của từng chất quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự thuộc trường hợp dưới 100%, vì vậy không thuộc trường hợp quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự mà thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: "*Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy, thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

.....

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ b đến điểm h khoản này".

Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An đã truy tố Hà Gia B ra trước Toà án nhân dân quận Kiến An để xét xử về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Việc áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự để xử phạt Hà Gia B về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với một mức án nghiêm khắc và cần thiết tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

- Đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

[4] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, với những quy định nghiêm ngặt bởi chất ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm; vi phạm quy định về quản lý chất ma túy không chỉ gây khó khăn cho việc kiểm soát chất ma túy của Nhà nước mà còn tạo ra lớp người nghiện, qua đó đe dọa nghiêm trọng đến an toàn xã hội, trật tự công cộng, sức khỏe và sự phát triển bình thường của giống nòi Việt Nam và đây cũng là nguồn gốc phát sinh những loại tội pháp khác. Vì vậy pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hà Gia B:

[5] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Gia B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Gia B được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng..."*. Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hà Gia B để thể hiện rõ sự nghiêm minh của pháp luật.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Gia B: Do B không nhớ được thời gian địa điểm sử dụng cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra Công an quận Kiến An không có căn cứ xử lý.

[9] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hà Gia B ở khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng trưa ngày 22/9/2022 và người làm xe ôm chở B đi mua ma túy. Hiện Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

- *Vật chứng của vụ án:*

[10] Vật chứng của vụ án gồm: Số ma túy còn lại sau giám định và các vỏ bao bì của mẫu vật, 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng.

[11] Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với các vỏ bao bì của mẫu vật là dụng cụ cất giữ ma túy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[13] Đối với 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng không liên quan đến vụ án trả lại cho Hà Gia B.

- *Về án phí:*

[14] Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Hà Gia B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Gia B 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 22/9/2022.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Hà Gia B 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Trả lại Hà Giao B 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng nhưng cần tạm giữ để đảm B thi hành án. Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, các vỏ bao bì của mẫu vật. Theo Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Hà Gia B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Hà Giao B có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Hương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Hoàng Thị Chính Vũ Văn Lẫy	**Nguyễn Thị Lan Hương**

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Hương