

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2019/DS-ST

Ngày: 09 - 9 - 2019

V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Việt

2. Ông Cầm Văn Tổ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Đình Hạnh - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 11/2019/TLST-DS ngày 01 tháng 4 năm 2019 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2019/QĐXX-ST ngày 07 tháng 8 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2019/QĐST-DS ngày 22 tháng 8 năm 2019 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Lèo Thị L. Sinh năm 1989. Địa chỉ: Bản C, xã MK, huyện BY, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Bị đơn:* Anh Quàng Văn K. Sinh năm 1983. Địa chỉ: Bản M, xã CL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện đề ngày 01/4/2019 và bản tự khai ngày 01/4/2019 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn – chị Lèo Thị L trình bày như sau:

Chị và anh Quàng Văn K trú quán tại bản M, xã Chiềng L, huyện MS, tỉnh Sơn La cùng làm công nhân tại Công ty Phân bón và hóa chất Sơn La. Anh chị không có mối quan hệ thù hằn cá nhân gì với nhau. Nhưng vào ngày

24/02/2017, lúc 12 giờ đêm vợ chồng chị đang ngủ ở phòng tập thể của Công ty thì nghe Quảng Văn K gọi người mở cổng cho vào. Chị nghe K hỏi mượn xe ở phòng bên cạnh nhưng họ không cho. Một lúc sau nghe K chiếm phòng bên cạnh. Sau đó anh K đập cửa phòng trọ của chị bay cả chốt cửa. Lúc đó chị gọi chồng chị dậy. Hai vợ chồng chạy ra cửa phòng. Anh Quảng Văn K cầm một con dao cán bằng gỗ màu trắng phi vào cánh cửa phòng chị nhưng không trúng ai cả. Lúc đấy chồng chị chạy ra trước. Chị chạy ra sau. Chị với tay bật công tắc điện ở gần cửa phòng nên anh Quảng Văn K nhảy vào dùng chập đập vào bụng chị làm chị ngã xuống xô vào thùng rác ở gần cửa phòng chị. Khi đó chị mang thai được 6 tuần tuổi.

Đến ngày hôm sau, ngày 25/12/2017 chị phải nhập viện vì thấy đau bụng. Bác sỹ chuẩn đoán là bị sảy thai. Chị đã làm hút nạo thai tại Bệnh viện đa khoa huyện MS. Sau đó thì vợ chồng chị đã trình báo công an về hành vi của anh Quảng Văn K. Ngày 27/12/2017, chị được Công an huyện MS đưa đi giám định sức khỏe. Ngày 04/01/2018, chị nhận được kết quả giám định sức khỏe của cơ quan pháp y là 10%. Sự việc xảy ra đến nay anh K chưa đến thăm hỏi chị hoặc bồi thường các khoản chi phí cho chị mặc dù đã được cơ quan điều tra xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của chị.

Vì vậy, chị đã làm đơn khởi kiện ra tòa án yêu cầu anh Quảng Văn K phải bồi thường các khoản chi phí cho chị gồm: Tiền viện phí 4.700.000đ. Tiền tổn thất tinh thần: 10.000.000đ. Tiền ngày công đi làm: 5.000.000đ. Các khoản chi phí khác 5.300.000đ (xe cộ đi lại, công người chăm sóc, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe sau sảy thai). Tại phiên tòa chị Lan thay đổi yêu cầu khởi kiện về tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 15.300.000đ và rút yêu cầu bồi thường đối với các chi phí khác. Giữ nguyên tổng mức yêu cầu bồi thường là 25.000.000đ.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập bị đơn Quảng Văn K đến tòa để làm việc nhưng anh K không có mặt, cũng như không gửi văn bản thể hiện ý kiến của mình về yêu cầu khởi kiện của chị L. Do vậy vụ án thuộc trường hợp không hòa giải được. Tòa án đưa vụ án ra xét xử.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Tòa án cũng đã tiến hành thu thập chứng cứ tại Cơ quan điều tra Công an huyện MS về quá trình giải quyết đơn tố cáo của chị Lèo Thị L đối với anh K. Phô tô biên bản ghi lời khai đối với Quảng Văn K, kết luận kiểm tra, xác minh tố giác về tội phạm, quyết định xử phạt vi phạm hành chính...

Tại biên bản ghi lời khai các ngày 25/12/2017, 26/12/2017, 11/01/2018 ở Cơ quan Điều tra công an huyện MS, Quảng Văn K đã thừa nhận hành vi dùng chân đạp 2 nhát vào bụng chị Lèo Thị L vào ngày 24/12/2017 do say rượu là nguyên nhân dẫn đến chị L sảy thai.

Sau khi những người tham gia tố tụng phát biểu tranh luận tại phiên tòa,

đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Những người tiến hành tố tụng và nguyên đơn đều chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về đường lối giải quyết vụ án: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và qua tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét tất cả các ý kiến của những người tham gia phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015; khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 228, Điều 266, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 quyết định theo hướng: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Lèo Thị L.

Buộc bị đơn anh Quảng Văn K phải phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Lèo Thị L số tiền 25.000.000đ tiền thiệt hại về sức khỏe do hành vi đập vào bụng chị L ngày 24/12/2017 dẫn đến chị L bị sảy thai.

Anh Quảng Văn K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật: Theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Lèo Thị L yêu cầu anh Quảng Văn K (cư trú tại: Bản M, xã CL, huyện MS, tỉnh Sơn La) bồi thường số tiền 25.000.000đ phát sinh từ hành vi vi phạm pháp luật của anh K dùng chân đạp vào bụng chị L dẫn đến chị L bị sảy thai. Căn cứ quy định tại khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 thì Tòa án nhân dân huyện MS thụ lý vụ án và xác định quan hệ pháp luật là tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng là có căn cứ đúng với quy định của pháp luật.

[1.2] Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã gửi thông báo thụ lý vụ án, các tài liệu kèm theo đơn khởi kiện (bản phô tô) cho anh K qua Công ty Phân bón và hóa chất Sơn La - nơi anh K làm việc. Qua xác minh, phía Công ty đã xác định anh K đã nhận được thông báo thụ lý vụ án, các giấy tờ kèm theo thông báo thụ lý vụ án và giấy triệu tập của Tòa án nhân dân huyện MS. Tuy nhiên anh K không có mặt tại Tòa án để giải quyết vụ án. Sau đó anh K đã nghỉ việc tại Công ty mà không thông báo địa chỉ làm việc mới cho Tòa án cũng như

bên nguyên đơn. Qua xác minh tại địa phương ở bản M, xã CL, huyện MS, tỉnh Sơn La đã xác định anh K có nhà ở, hộ khẩu thường trú tại bản M, xã CL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Nhưng vợ chồng anh K đi làm ăn xa, thỉnh thoảng có về nhà. Trước khi mở phiên tòa, Tòa án cũng đã gửi giấy triệu tập đối với anh K cho con trai anh K là cháu Quảng Văn Q ở cùng nhà với anh K. Nhưng anh K vẫn vắng mặt không có lý do. Tòa án đã hoãn phiên tòa đồng thời tiến hành niêm yết công khai quyết định hoãn phiên tòa tại nhà của anh K, trụ sở UBND xã CL và tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện MS. Căn cứ khoản 3, khoản 5 điều 177, Điều 179, Điều 228 Bộ luật dân sự 2015, thì Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ đối với bị đơn là anh Quảng Văn K và thực hiện thủ tục xét xử vắng mặt anh Quảng Văn K là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1] Về căn cứ phát sinh yêu cầu bồi thường thiệt hại:

Ngày 24/12/2017, do uống rượu say nên anh Quảng Văn K đã dùng chân đạp hai nhát vào bụng chị Lèo Thị L đang mang thai được 6 tuần. Hậu quả làm cho chị L bị sảy thai. Mặc dù anh K không có mặt tại Tòa án, không có ý kiến bằng văn bản thể hiện quan điểm đối với yêu cầu của chị L. Tuy nhiên trong các biên bản ghi lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện MS các ngày 25/12/2017, 26/12/2017, 11/01/2018, anh K đều xác định và thừa nhận ngày 24/12/2017 có dùng chân đạp vào chị L là nguyên nhân dẫn đến chị L sảy thai.

Sau khi sự việc xảy ra, chị L đã có đơn đề nghị Công an huyện MS giải quyết. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích do hành vi dùng chân đạp vào chị L của anh K. Kết quả giám định pháp y về thương tích số 01/TgT ngày 04/01/2018 xác định dấu hiệu chính qua giám định: sảy thai 3 tháng đầu đã có con. Cơ chế hình thành nên thương tích: Đám bầm tím tương ứng bờ trên gai chậu trước trên bên trái là do vật tầy tác động trực tiếp tạo nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 10%.

Cơ quan điều tra công an huyện MS đã có kết luận điều tra tin báo tố giác tội phạm và đồng thời ra quyết định không khởi tố vụ án do hành vi của K chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ban hành quyết định số 044579/QĐ-XPHC ngày 18/4/2018 xử phạt Quảng Văn K mức phạt 2.500.000đ.

Từ những chứng cứ nêu trên, có căn cứ để xác định việc anh K dùng chân đạp vào bụng chị L là hành vi vi phạm pháp luật và là nguyên nhân dẫn đến chị L bị sảy thai. Gây tổn hại về sức khỏe của chị L là 10%. Do vậy, Căn cứ khoản 1 Điều 584 Bộ luật dân sự 2015 thì anh K phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị L do hành vi của mình đã gây ra.

[2.2] Về mức bồi thường thiệt hại:

Các khoản chi L yêu cầu anh K phải bồi thường gồm:

Tiền viện phí theo bệnh án chi L cung cấp là 872.100đ; tiền ăn uống bồi dưỡng phục hồi sức khỏe sau khi bị sảy thai, công chăm sóc (được tính cho 1 người chăm sóc trong 5 ngày nằm viện) là 3.828.000đ. Tổng là 4.700.000đ. Về số tiền ăn uống, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, và tiền công chăm sóc mặc dù chi L không cung cấp được hóa đơn chứng từ nhưng là khoản chi phí thực tế, cần thiết hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại nên sẽ được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

Thu nhập bị mất trong thời gian phục hồi sức khỏe là 30 ngày = 5.000.000đ. Nội dung này chi L có cung cấp được cho Tòa án giấy xác nhận của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Phân bón và hóa chất Sơn La với mức thu nhập hàng tháng là 6.500.000đ (trong đó lương chính là 4.500.000đ và thu nhập khác 2.000.000đ). Xét tình trạng sức khỏe yếu của phụ nữ sau khi bị sảy thai, môi trường làm việc nặng nhọc thì khoảng thời gian 1 tháng là phù hợp để chi L bình phục hoàn toàn sức khỏe để tiếp tục làm việc. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chi L, buộc anh K phải bồi thường tiền thu nhập bị mất cho chi L trong 01 tháng là 5.000.000đ.

Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần số tiền 15.300.000đ, tương ứng gấp 11 lần mức cơ sở do Nhà nước quy định tại thời điểm xảy ra thiệt hại. Đối chiếu với quy định tại khoản 2 Điều 590 quy định về mức tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm hại không được vượt quá 50 lần mức lương cơ sở do nhà nước quy định. Thì yêu cầu của chi L là phù hợp, tương xứng với thiệt hại về sức khỏe mà chi phải chịu do hành vi vi phạm pháp luật của anh K gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Từ những nhận định trên, căn cứ quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của chi L, buộc anh K phải bồi thường cho chi L số tiền là 25.000.000đ.

[3] Về án phí: Do toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận nên bị đơn anh Quảng Văn K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ Khoản 6, Điều 26, điểm đ khoản 1 Điều 40, Điều 147, Điều 228, Điều 266, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015;

Căn cứ vào Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

Xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Lèo Thị L.

Buộc anh Quàng Văn K phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Lèo Thị L toàn bộ thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại số tiền 25.000.000 đ (hai mươi lăm triệu đồng chẵn).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 (10%/năm).

Về án phí: Anh Quàng Văn K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.250.000đ (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện MS;
- Chi cục THADS huyện MS;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Phạm Thị Thanh Nga